СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Экология и природопользование» по направлению подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Экология и природопользование» по направлению подготовки **05.03.06 Экология и природопользование** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 51 студент из 64, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

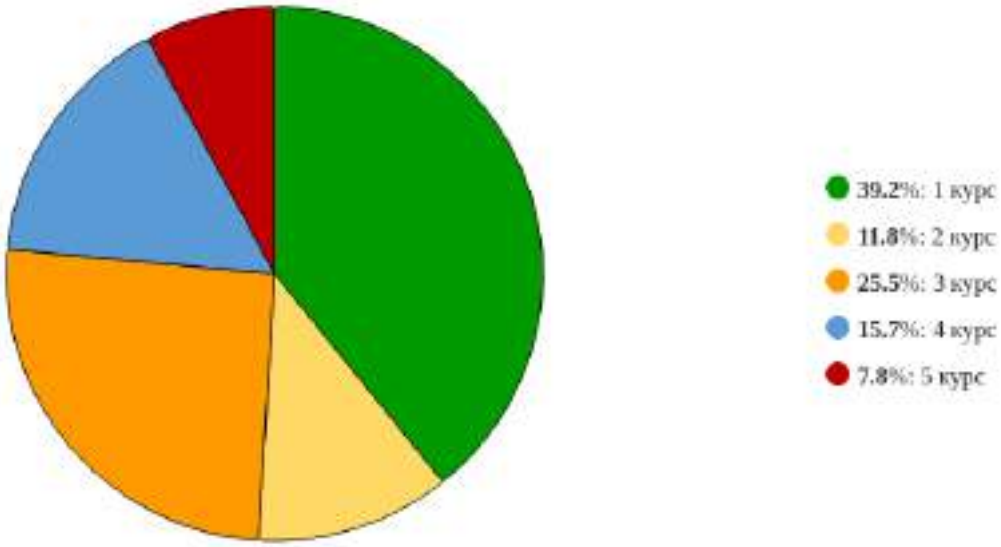

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов 39.22% выбрали ответ на вопрос: «1 курс», 25.49% ответили: «3 курс», 15.69% ответили: «4 курс», 11.76% ответили: «2 курс», 7.84% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 51.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 20 из 51 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 39.22% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.26.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.1.2 Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.43.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.42.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 6 из 51 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 11.76% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

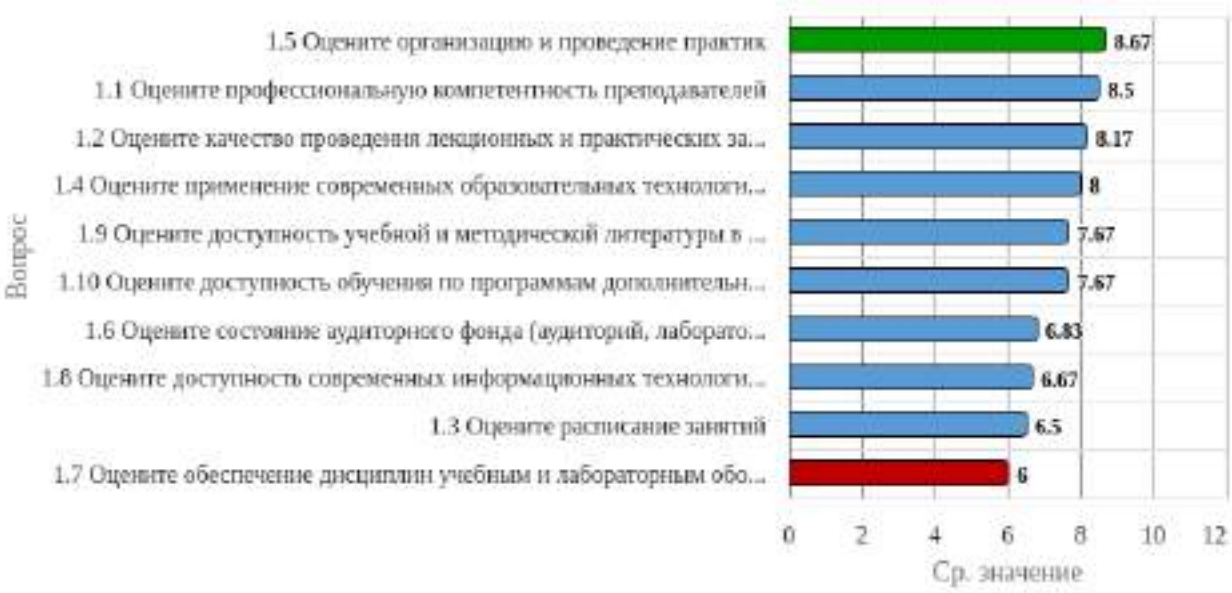

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.47.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.57.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

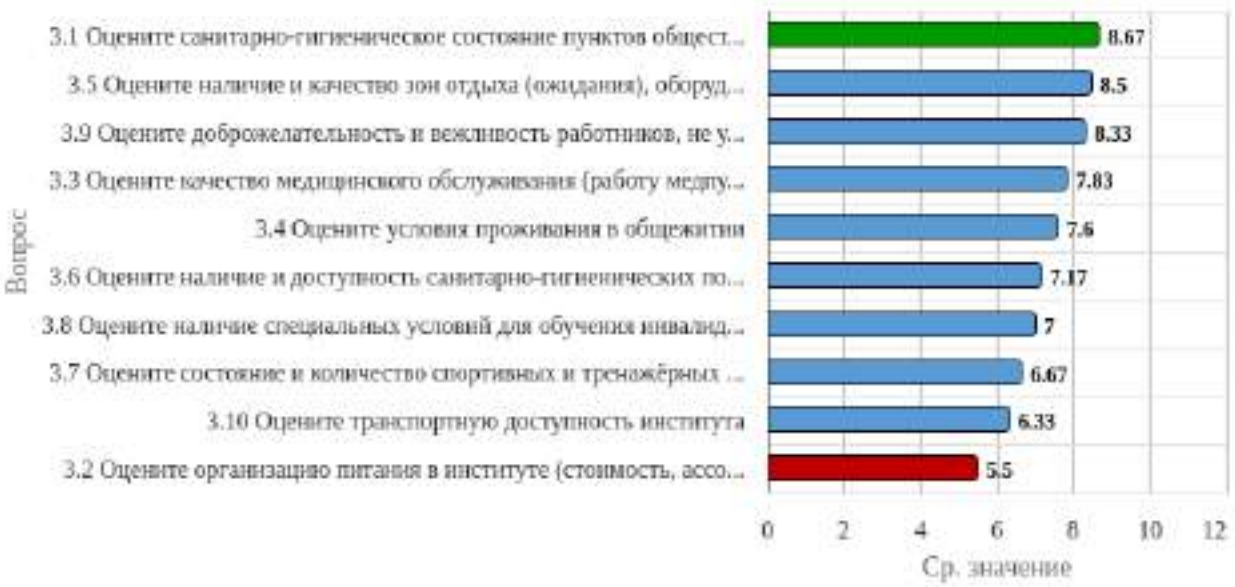

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.36.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 13 из 51 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 25.49% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию и проведение практик».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.17.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.22.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.88.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 8 из 51 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 15.69% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.34.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.15.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.26.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 4 из 51 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 7.84% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.03.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

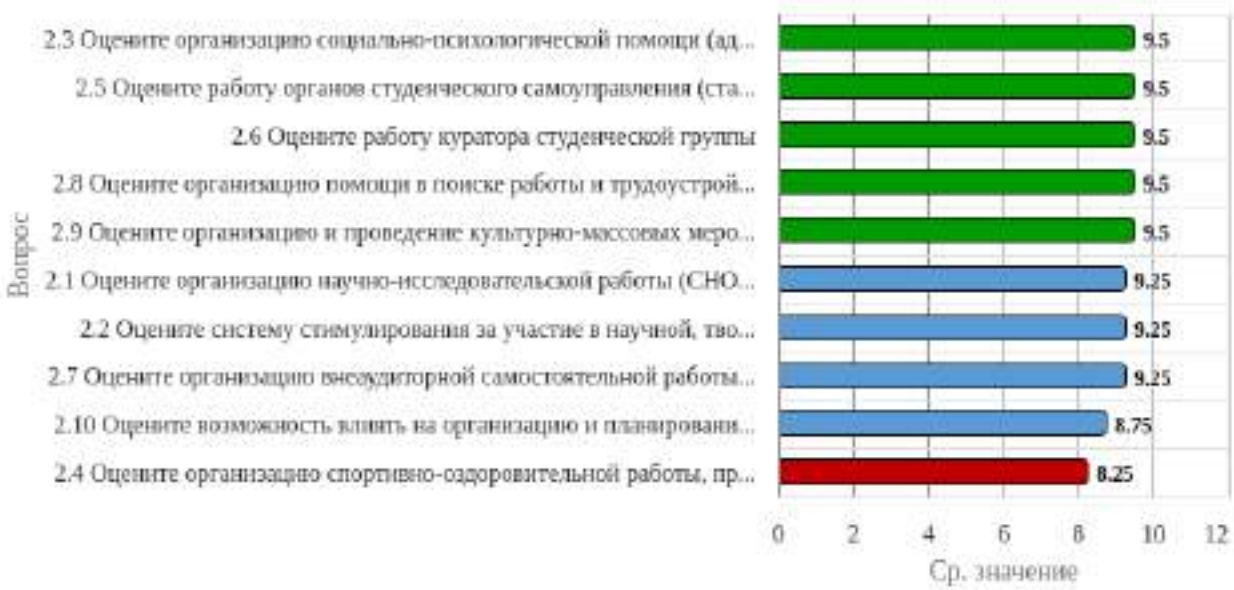

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.23.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.06.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.22.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените расписание занятий».

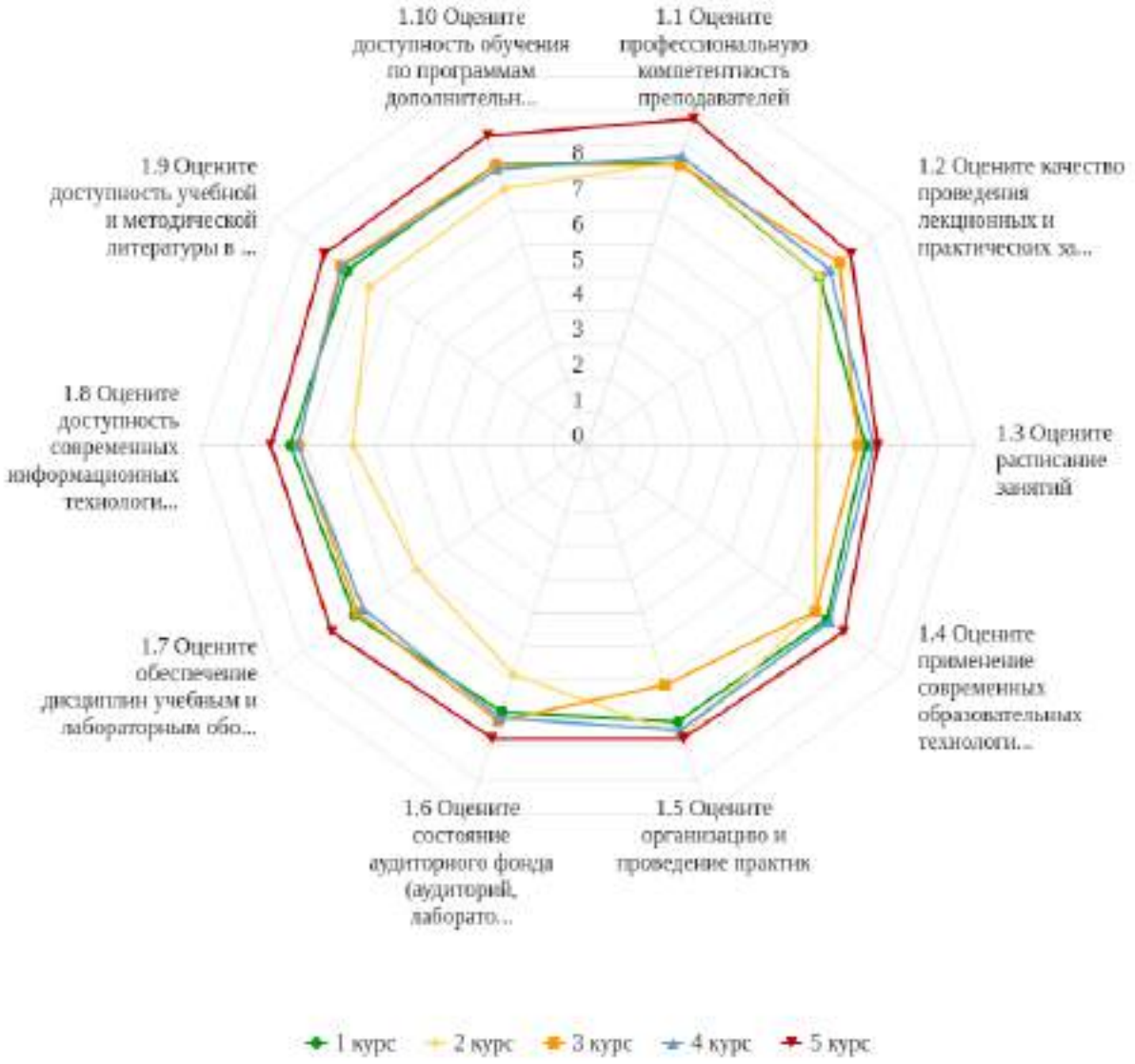

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и

проведение практик», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение практик».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.29.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

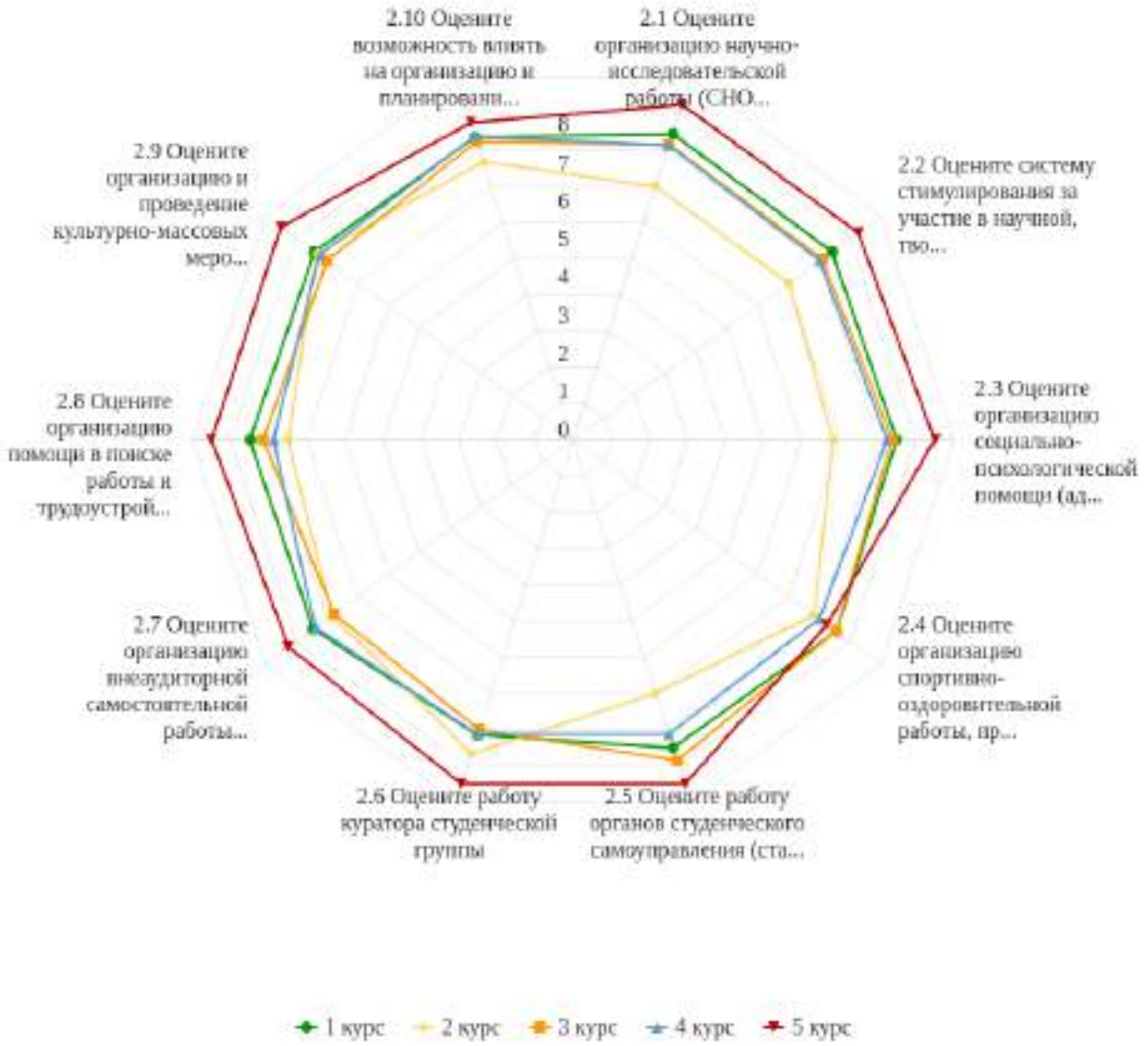

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

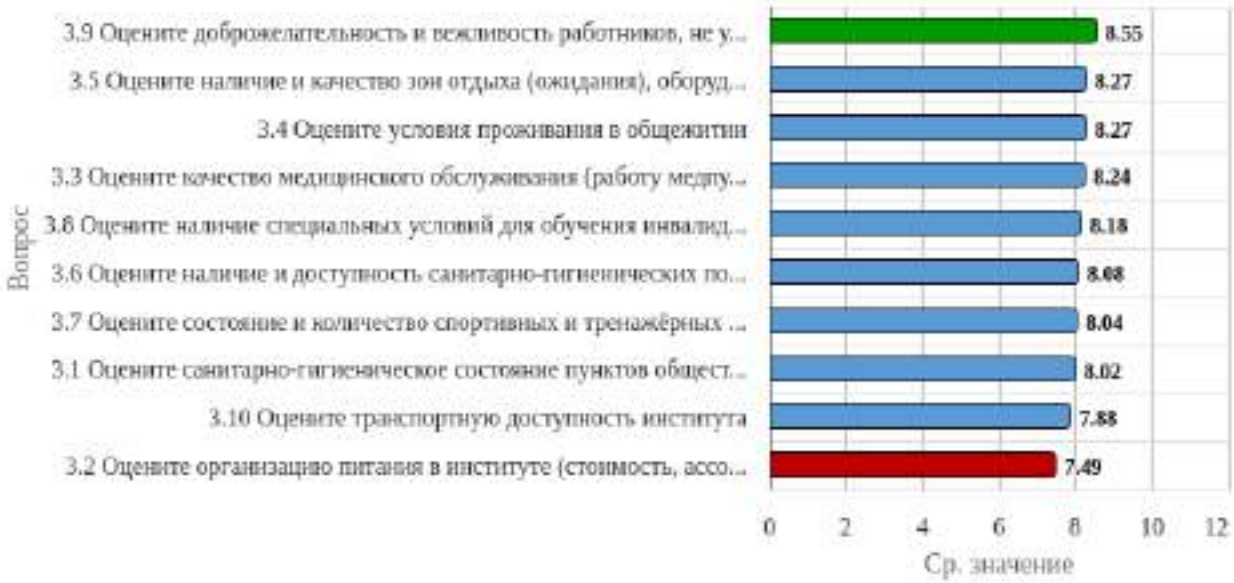

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 8.1.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените транспортную доступность института».

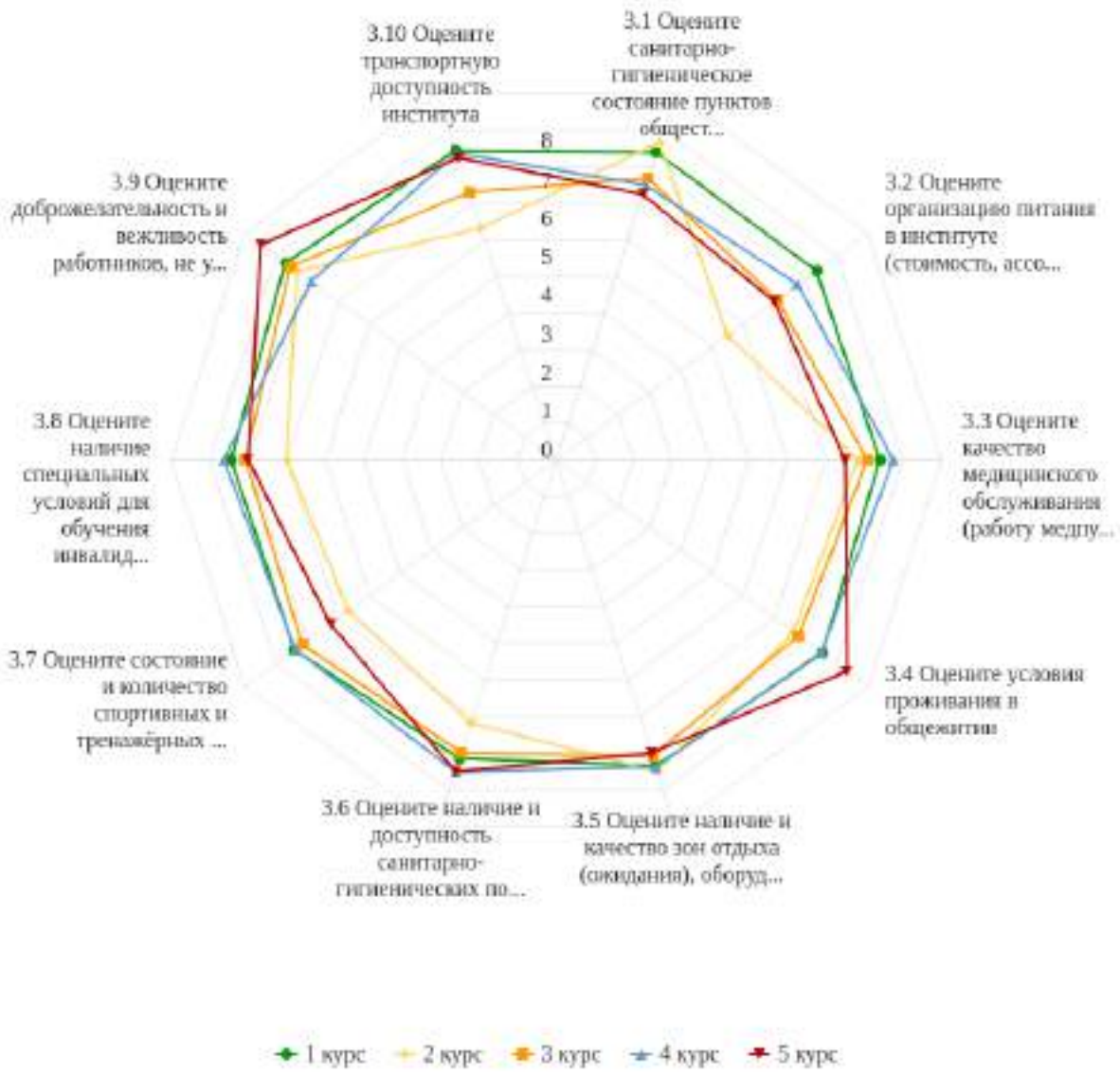

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», а наименьший уровень – по

вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.22, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.29, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 8.1, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.2 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	20	39.22	39.22
2	2 курс	6	11.76	11.76
3	3 курс	13	25.49	25.49
4	4 курс	8	15.69	15.69
5	5 курс	4	7.84	7.84
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.96	1.96
4	4	0	0	0
5	5	3	5.88	5.88
6	6	3	5.88	5.88
7	7	5	9.8	9.8
8	8	8	15.69	15.69
9	9	8	15.69	15.69
10	10	23	45.1	45.1
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.92	3.92
5	5	1	1.96	1.96
6	6	1	1.96	1.96
7	7	4	7.84	7.84
8	8	18	35.29	35.29
9	9	9	17.65	17.65
10	10	16	31.37	31.37
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.96	1.96
3	3	0	0	0
4	4	1	1.96	1.96
5	5	4	7.84	7.84
6	6	3	5.88	5.88
7	7	8	15.69	15.69
8	8	18	35.29	35.29
9	9	9	17.65	17.65
10	10	7	13.73	13.73
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.92	3.92
5	5	2	3.92	3.92
6	6	0	0	0
7	7	4	7.84	7.84
8	8	17	33.33	33.33
9	9	18	35.29	35.29
10	10	8	15.69	15.69
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	1	1.96	1.96
4	4	0	0	0
5	5	3	5.88	5.88
6	6	1	1.96	1.96
7	7	5	9.8	9.8
8	8	17	33.33	33.33
9	9	13	25.49	25.49
10	10	10	19.61	19.61
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	3.92	3.92
4	4	0	0	0
5	5	2	3.92	3.92
6	6	4	7.84	7.84
7	7	4	7.84	7.84
8	8	19	37.25	37.25
9	9	13	25.49	25.49
10	10	7	13.73	13.73
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	3.92	3.92
4	4	0	0	0
5	5	2	3.92	3.92
6	6	4	7.84	7.84
7	7	6	11.76	11.76
8	8	17	33.33	33.33
9	9	14	27.45	27.45
10	10	6	11.76	11.76
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.96	1.96
4	4	0	0	0
5	5	3	5.88	5.88
6	6	2	3.92	3.92
7	7	5	9.8	9.8
8	8	17	33.33	33.33
9	9	13	25.49	25.49
10	10	10	19.61	19.61
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.96	1.96
5	5	2	3.92	3.92
6	6	0	0	0
7	7	1	1.96	1.96
8	8	21	41.18	41.18
9	9	15	29.41	29.41
10	10	11	21.57	21.57
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.96	1.96
4	4	1	1.96	1.96
5	5	1	1.96	1.96
6	6	1	1.96	1.96
7	7	2	3.92	3.92
8	8	20	39.22	39.22
9	9	16	31.37	31.37
10	10	9	17.65	17.65
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.96	1.96
3	3	1	1.96	1.96
4	4	0	0	0
5	5	2	3.92	3.92
6	6	2	3.92	3.92
7	7	4	7.84	7.84
8	8	14	27.45	27.45
9	9	18	35.29	35.29
10	10	9	17.65	17.65
	Итого ответивших:	51	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.96	1.96
4	4	1	1.96	1.96
5	5	2	3.92	3.92
6	6	3	5.88	5.88
7	7	3	5.88	5.88
8	8	18	35.29	35.29
9	9	14	27.45	27.45
10	10	9	17.65	17.65
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.96	1.96
5	5	2	3.92	3.92
6	6	1	1.96	1.96
7	7	3	5.88	5.88
8	8	16	31.37	31.37
9	9	16	31.37	31.37
10	10	11	21.57	21.57
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.92	3.92
5	5	2	3.92	3.92
6	6	1	1.96	1.96
7	7	5	9.8	9.8
8	8	13	25.49	25.49
9	9	17	33.33	33.33
10	10	11	21.57	21.57
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.96	1.96
5	5	1	1.96	1.96
6	6	3	5.88	5.88
7	7	3	5.88	5.88
8	8	10	19.61	19.61
9	9	19	37.25	37.25
10	10	13	25.49	25.49
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.96	1.96
5	5	0	0	0
6	6	1	1.96	1.96
7	7	8	15.69	15.69
8	8	19	37.25	37.25
9	9	7	13.73	13.73
10	10	14	27.45	27.45
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	5.88	5.88
4	4	0	0	0
5	5	1	1.96	1.96
6	6	2	3.92	3.92
7	7	2	3.92	3.92
8	8	18	35.29	35.29
9	9	13	25.49	25.49
10	10	12	23.53	23.53
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	5.88	5.88
6	6	3	5.88	5.88
7	7	3	5.88	5.88
8	8	14	27.45	27.45
9	9	15	29.41	29.41
10	10	12	23.53	23.53
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.96	1.96
6	6	3	5.88	5.88
7	7	3	5.88	5.88
8	8	18	35.29	35.29
9	9	13	25.49	25.49
10	10	12	23.53	23.53
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.92	3.92
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.96	1.96
5	5	0	0	0
6	6	2	3.92	3.92
7	7	3	5.88	5.88
8	8	15	29.41	29.41
9	9	17	33.33	33.33
10	10	11	21.57	21.57
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	5.88	5.88
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.92	3.92
6	6	1	1.96	1.96
7	7	4	7.84	7.84
8	8	17	33.33	33.33
9	9	14	27.45	27.45
10	10	10	19.61	19.61
	Итого ответивших:	51	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	13.73	13.73
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.96	1.96
5	5	2	3.92	3.92
6	6	0	0	0
7	7	2	3.92	3.92
8	8	14	27.45	27.45
9	9	15	29.41	29.41
10	10	10	19.61	19.61
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	5.88	5.88
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.92	3.92
6	6	0	0	0
7	7	2	3.92	3.92
8	8	17	33.33	33.33
9	9	13	25.49	25.49
10	10	14	27.45	27.45
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.96	2.08
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.96	2.08
6	6	4	7.84	8.33
7	7	0	0	0
8	8	21	41.18	43.75
9	9	11	21.57	22.92
10	10	10	19.61	20.83
	Итого ответивших:	48	94.12	100
	Не ответили:	3	5.88	
	Итого	51	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.96	1.96
3	3	1	1.96	1.96
4	4	1	1.96	1.96
5	5	1	1.96	1.96
6	6	2	3.92	3.92
7	7	3	5.88	5.88
8	8	14	27.45	27.45
9	9	17	33.33	33.33
10	10	11	21.57	21.57
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.92	3.92
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.92	3.92
5	5	0	0	0
6	6	4	7.84	7.84
7	7	2	3.92	3.92
8	8	16	31.37	31.37
9	9	14	27.45	27.45
10	10	11	21.57	21.57
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.92	3.92
2	2	1	1.96	1.96
3	3	1	1.96	1.96
4	4	0	0	0
5	5	2	3.92	3.92
6	6	2	3.92	3.92
7	7	4	7.84	7.84
8	8	10	19.61	19.61
9	9	17	33.33	33.33
10	10	12	23.53	23.53
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	3	5.88	5.88
5	5	2	3.92	3.92
6	6	1	1.96	1.96
7	7	4	7.84	7.84
8	8	13	25.49	25.49
9	9	14	27.45	27.45
10	10	13	25.49	25.49
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.92	3.92
6	6	3	5.88	5.88
7	7	3	5.88	5.88
8	8	15	29.41	29.41
9	9	13	25.49	25.49
10	10	15	29.41	29.41
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.92	3.92
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.96	1.96
5	5	3	5.88	5.88
6	6	4	7.84	7.84
7	7	4	7.84	7.84
8	8	14	27.45	27.45
9	9	13	25.49	25.49
10	10	10	19.61	19.61
	Итого ответивших:	51	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	51	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Рациональное природопользование» по направлению подготовки 05.04.06 Экология и природопользование

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Рациональное природопользование» по направлению подготовки **05.04.06 Экология и природопользование** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 13 студентов, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

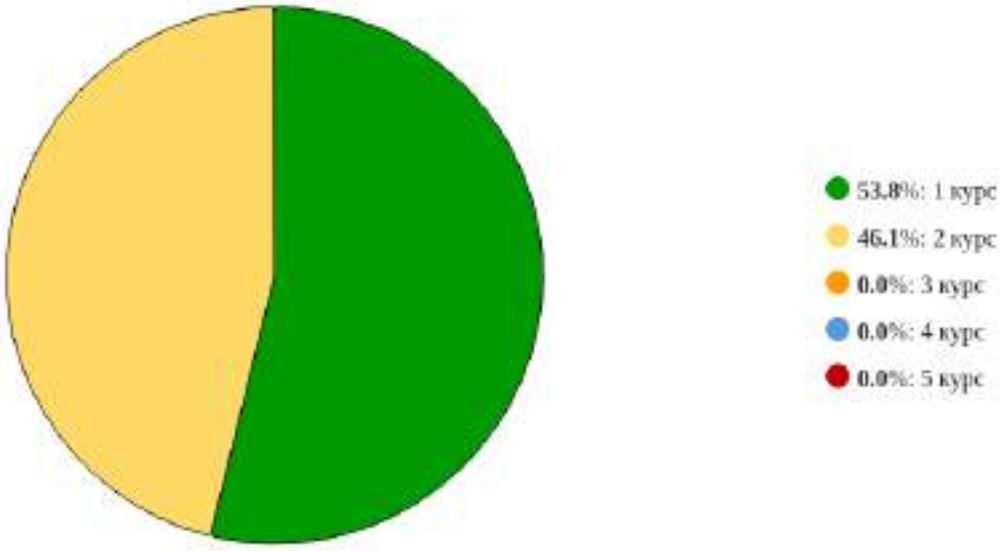

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 53.85% - выбрали ответ на вопрос: «1 курс». 46.15% ответили: «2 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 13.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 7 из 13 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 53.85% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

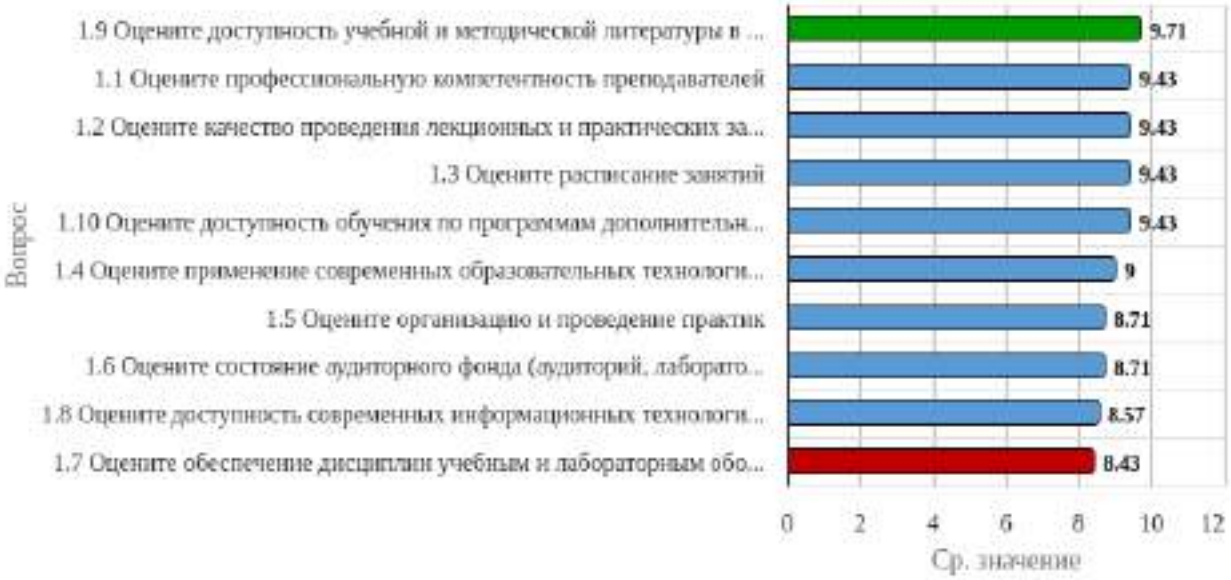

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.09.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

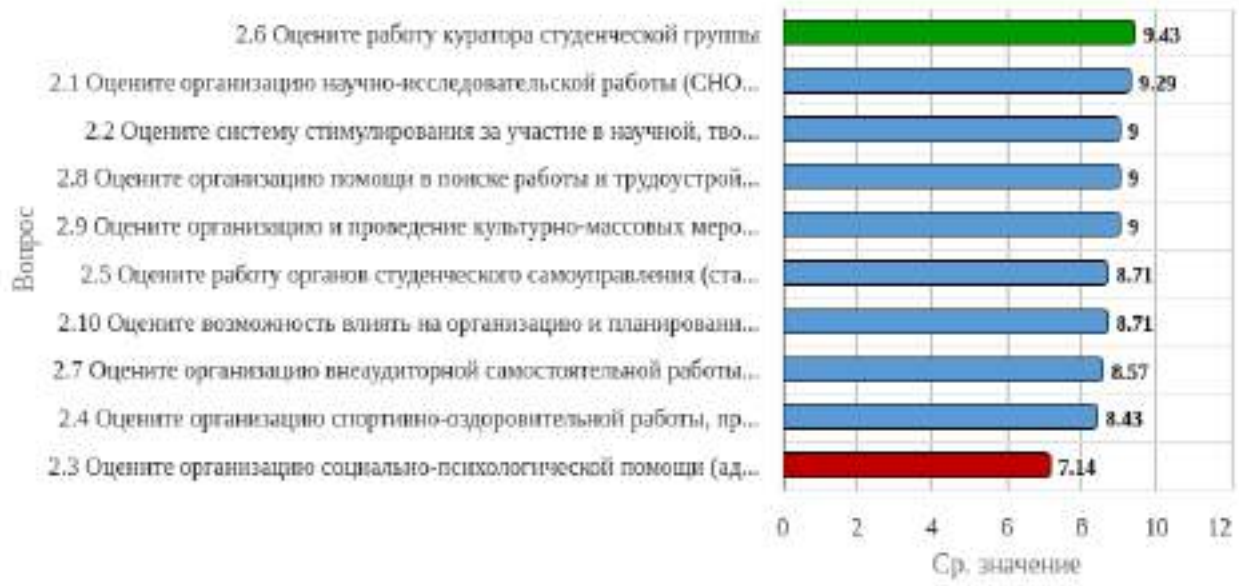

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.73.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

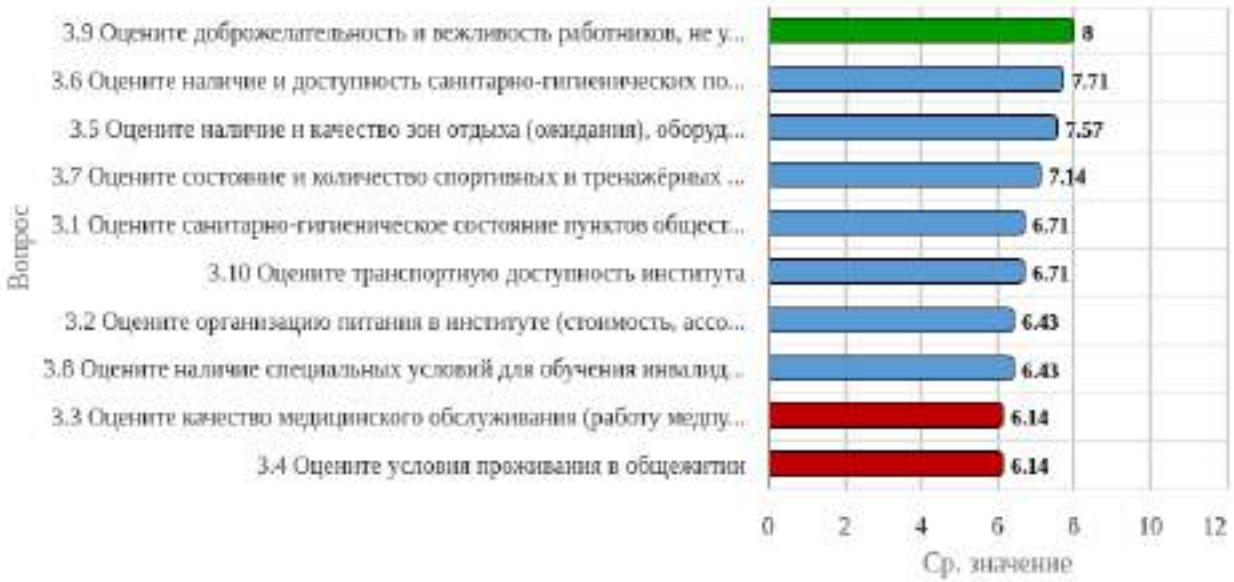

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.9.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 6 из 13 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 46.15% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

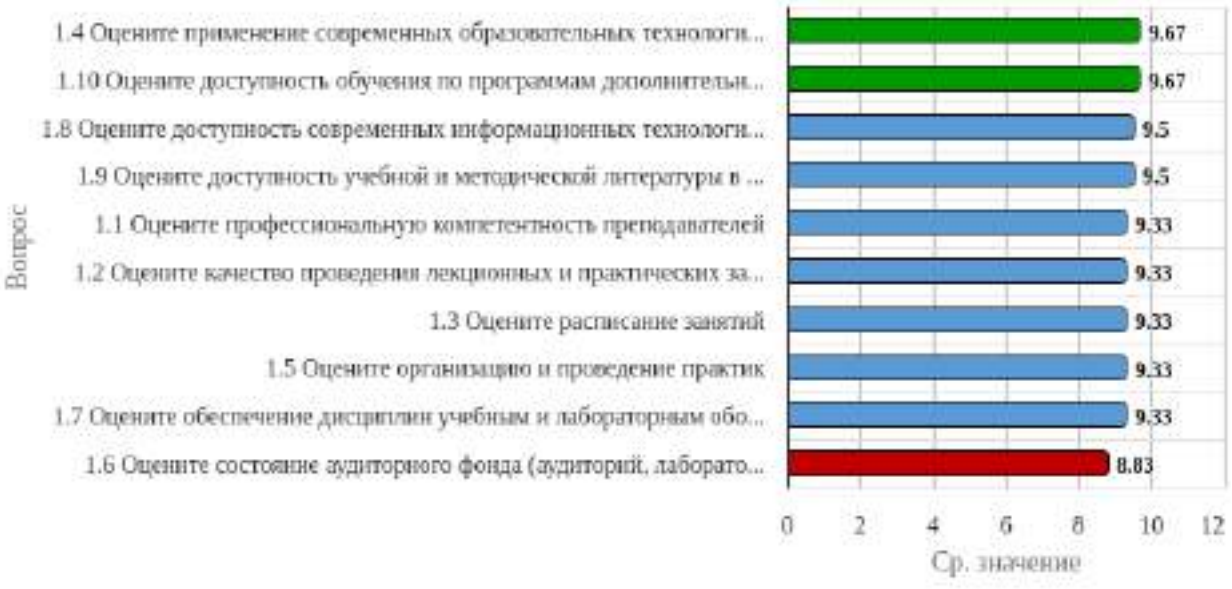

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.38.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.6.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.62.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.22.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

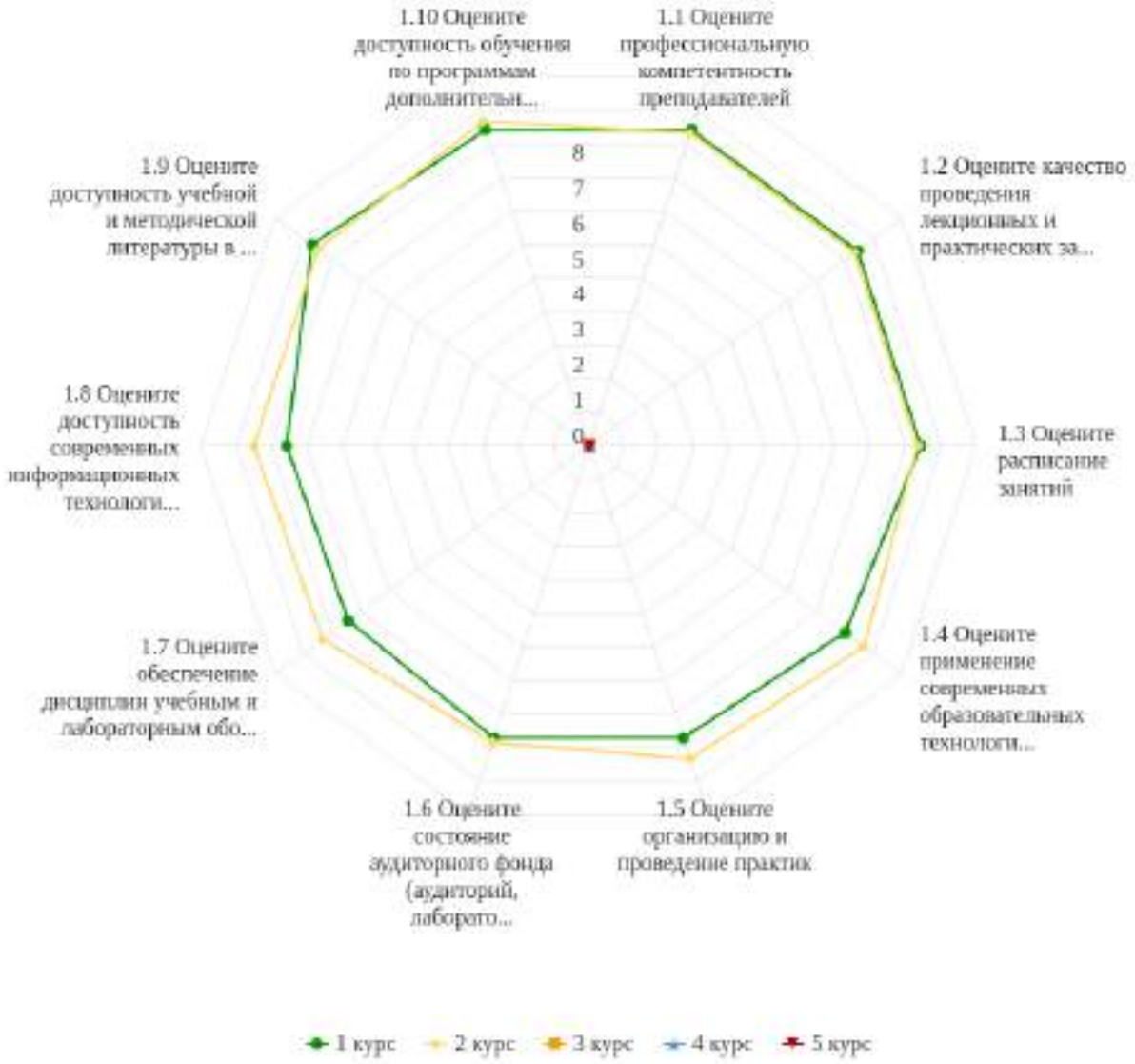

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность

обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

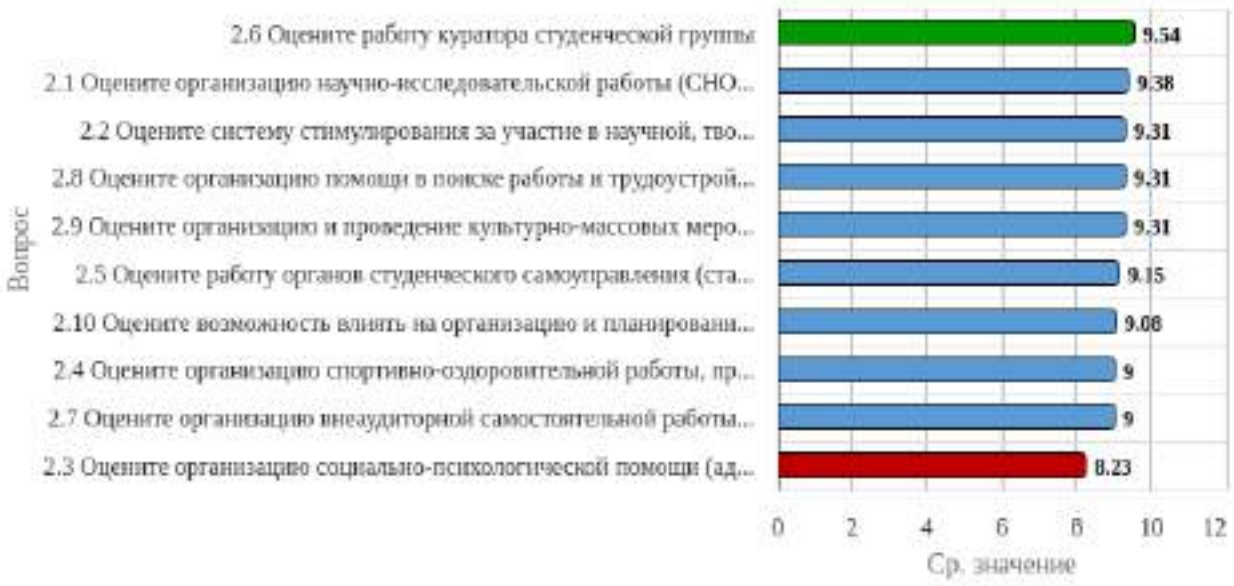

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 9.13.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

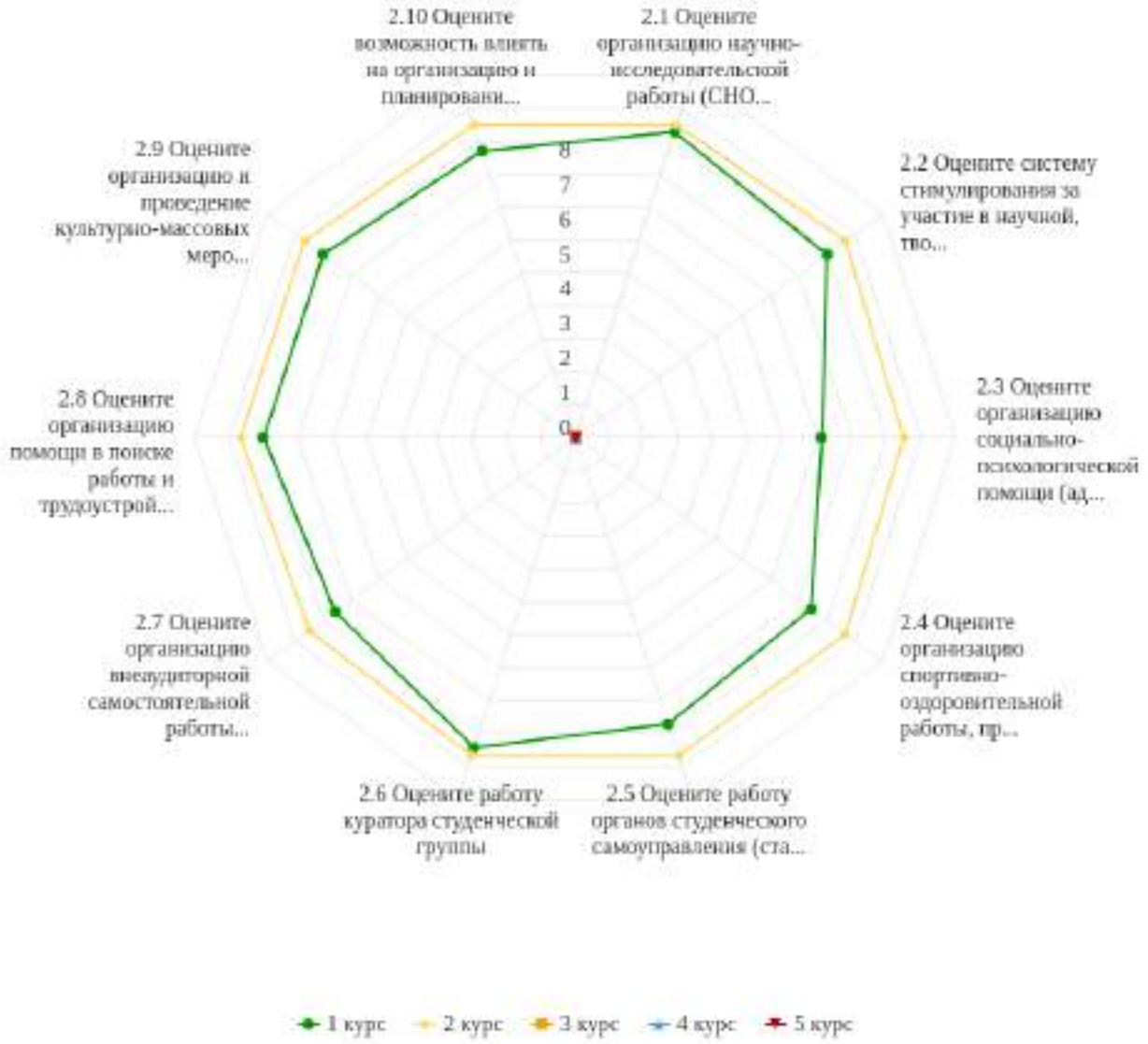

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию спортивно-

оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 8.15.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов,

студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии».

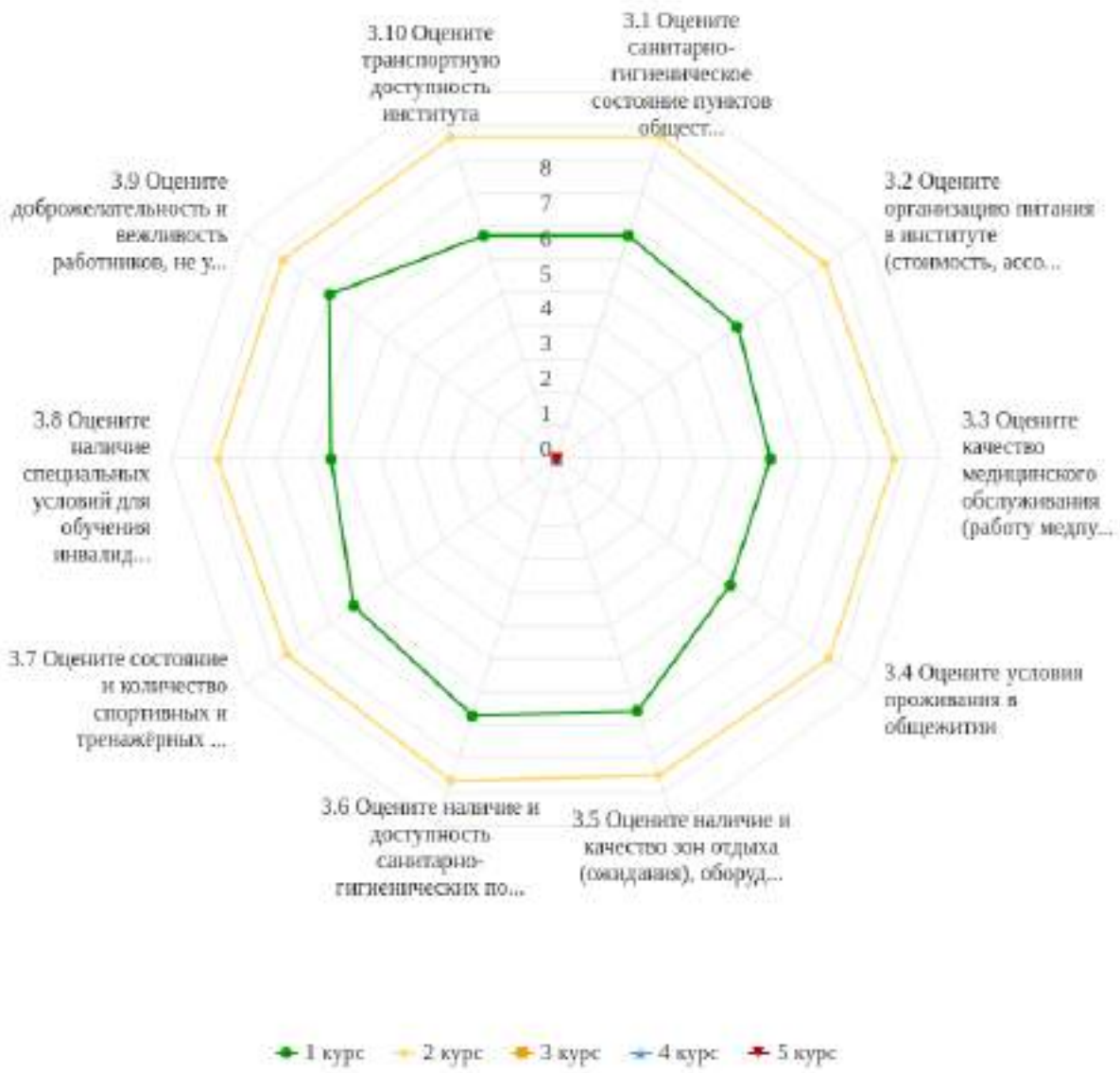

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

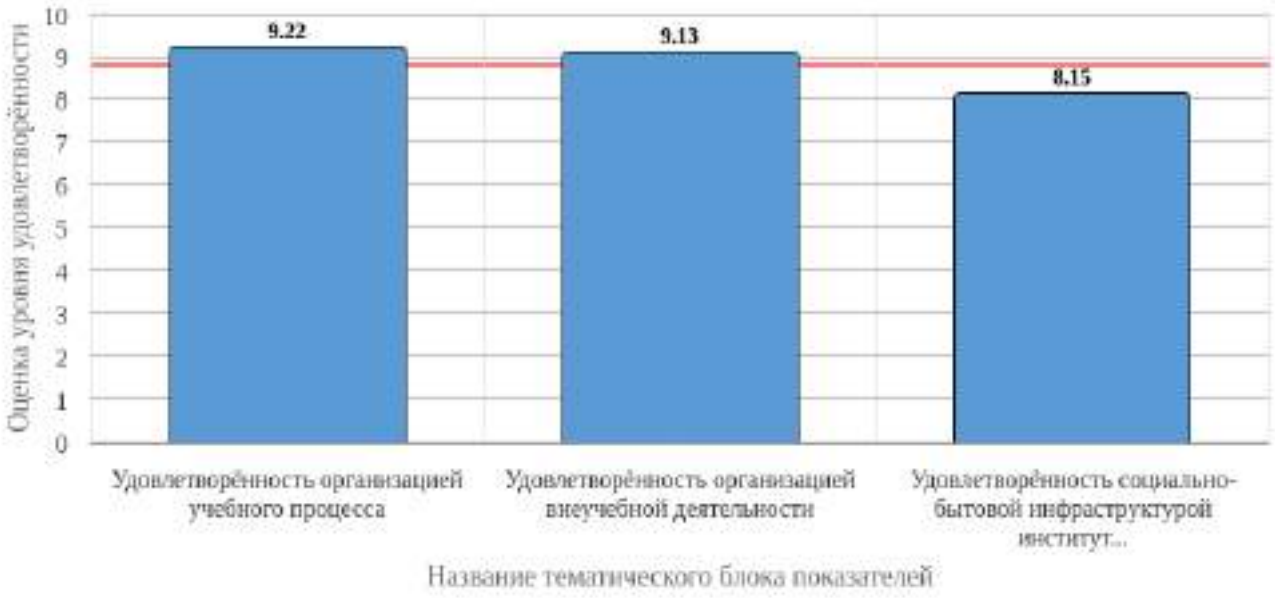

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.22, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 9.13, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 8.15, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.83 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	7	53.85	53.85
2	2 курс	6	46.15	46.15
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	1	7.69	7.69
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	0	0	0
10	10	8	61.54	61.54
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	3	23.08	23.08
8	8	0	0	0
9	9	1	7.69	7.69
10	10	8	61.54	61.54
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	2	15.38	15.38
10	10	8	61.54	61.54
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	11	84.62	84.62
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	0	0	0
10	10	10	76.92	76.92
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	10	76.92	76.92
	Итого ответивших:	13	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	10	76.92	76.92
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	7.69	7.69
2	2	1	7.69	7.69
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	11	84.62	84.62
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	1	7.69	7.69
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	15.38	15.38
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	15.38	15.38
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	23.08	23.08
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	23.08	23.08
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	1	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	15.38	15.38
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	15.38	15.38
2	2	0	0	0
3	3	1	7.69	7.69
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	15.38	15.38
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	0	0	0
10	10	7	53.85	53.85
	Итого ответивших:	13	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	13	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Биомедицина»
по направлению подготовки
06.03.01 Биология

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Биомедицина» по направлению подготовки **06.03.01 Биология** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 81 студент, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

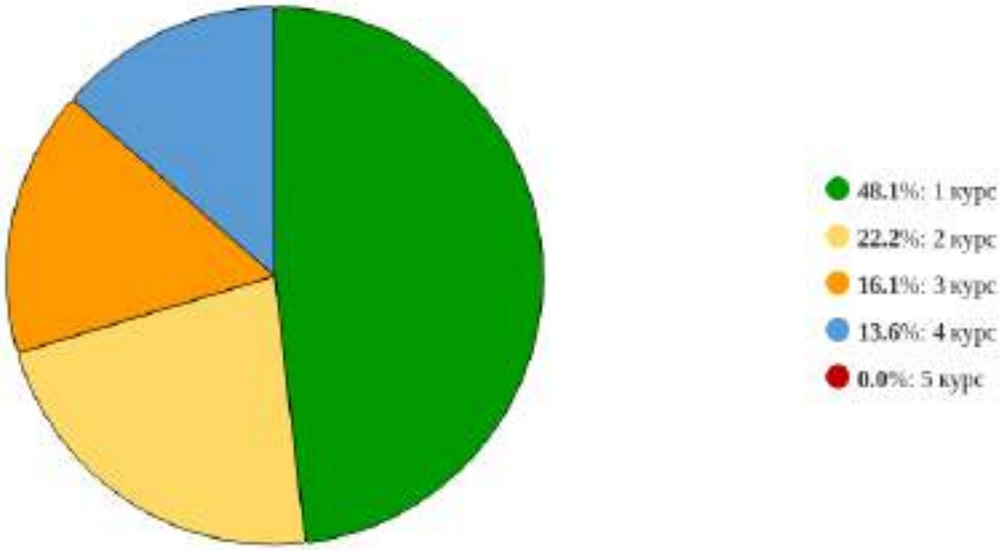

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 48.15% - выбрали ответ на вопрос: «1 курс». 22.22% ответили: «2 курс», 16.05% ответили: «3 курс», 13.58% ответили: «4 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 81.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 39 из 81 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 48.15% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

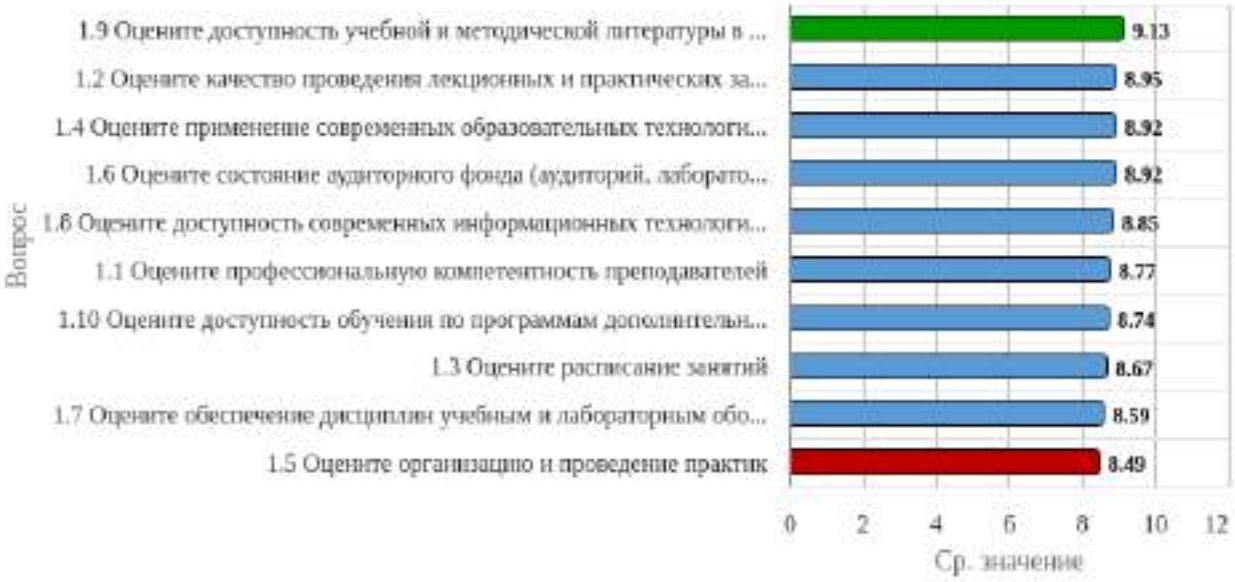

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.8.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

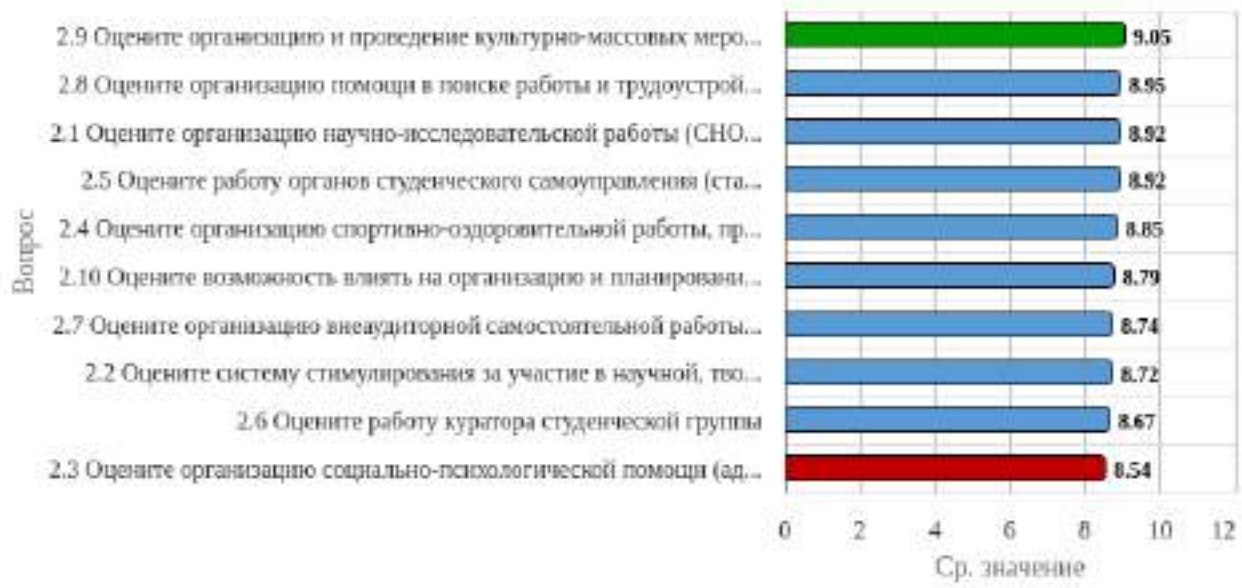

Рис. 2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.82.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.57.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 18 из 81 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 22.22% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.71.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.75.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.22.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 13 из 81 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 16.05% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.15.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.44.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.94.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 11 из 81 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 13.58% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.15.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

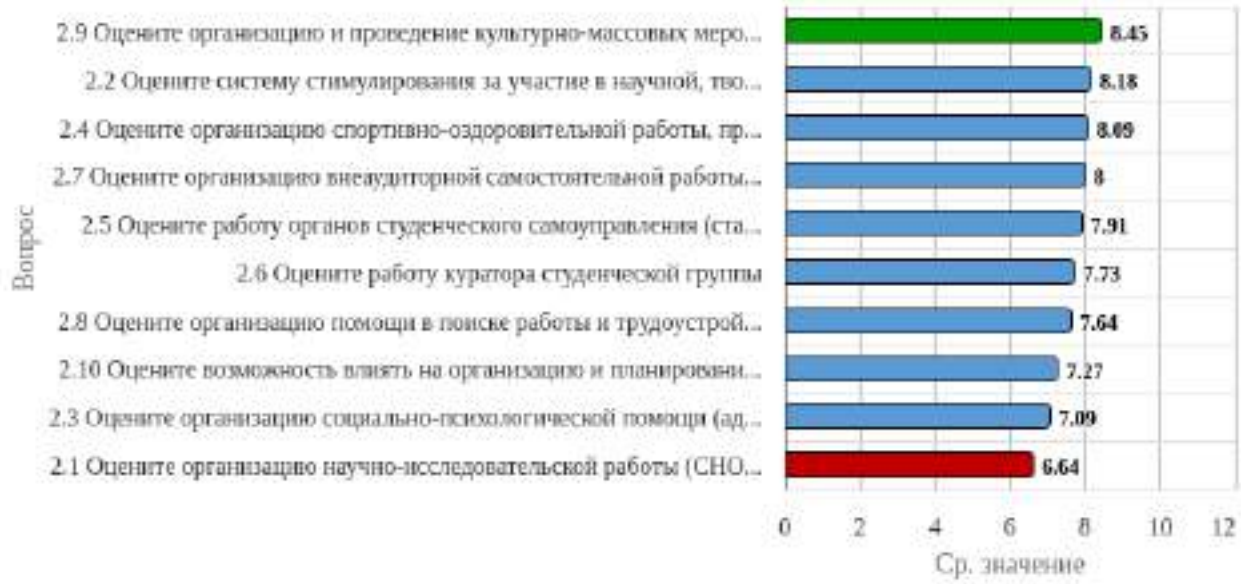

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.7.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

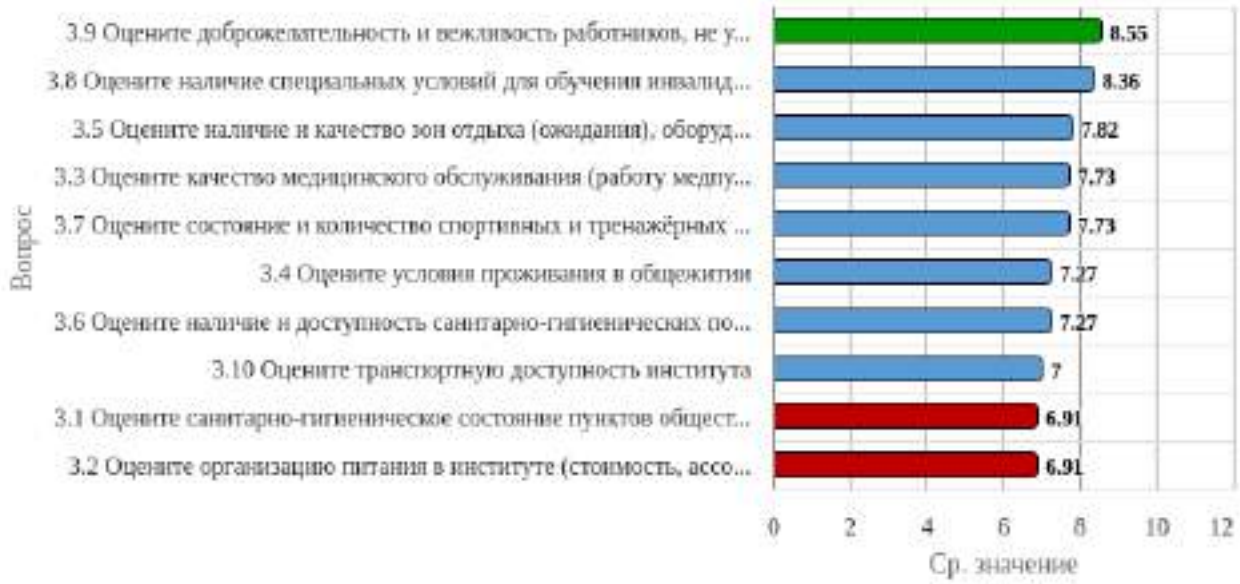

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.55.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.07.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените расписание занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените организацию и проведение практик».

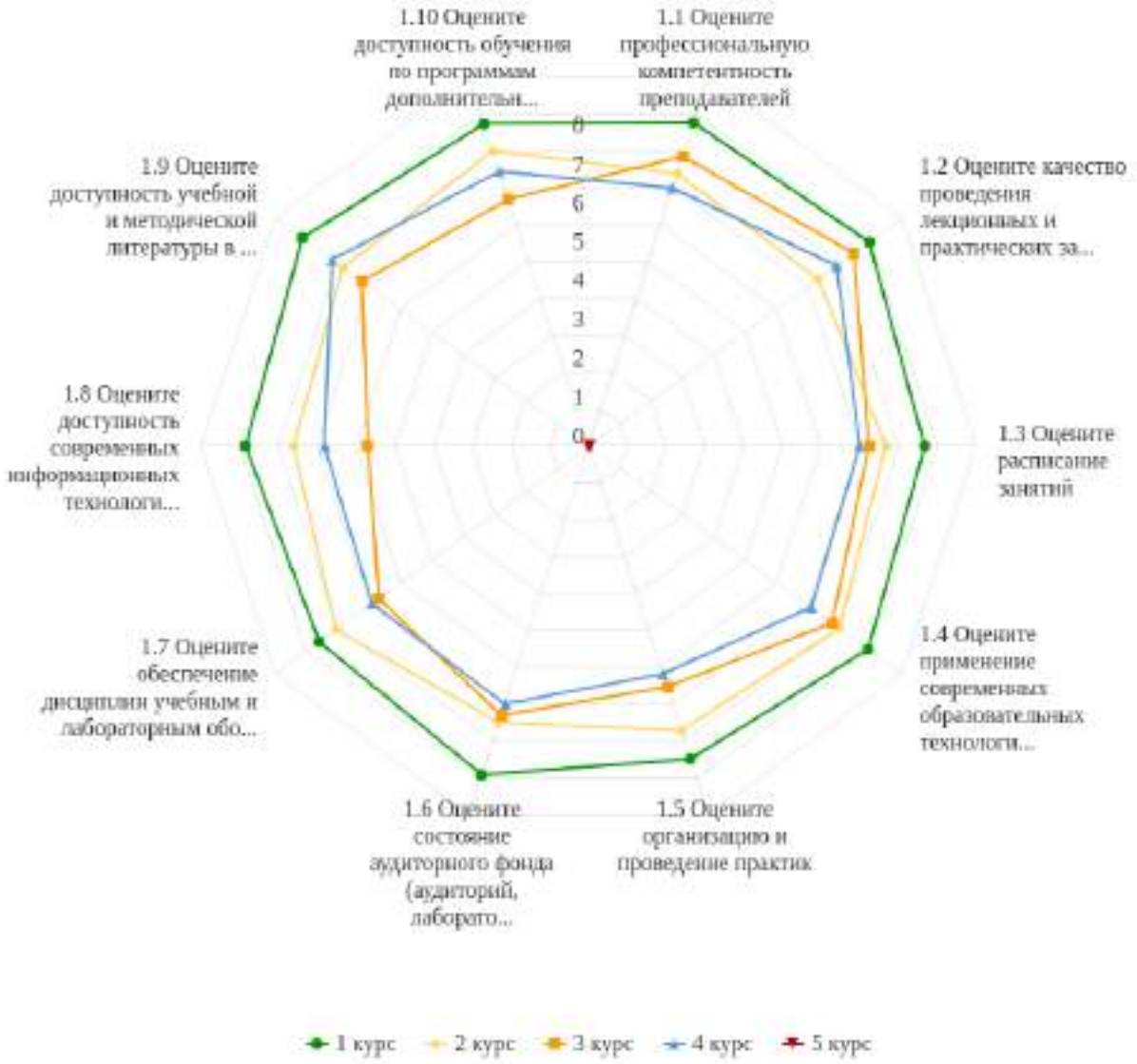

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение практик».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и

т.п.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение практик».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

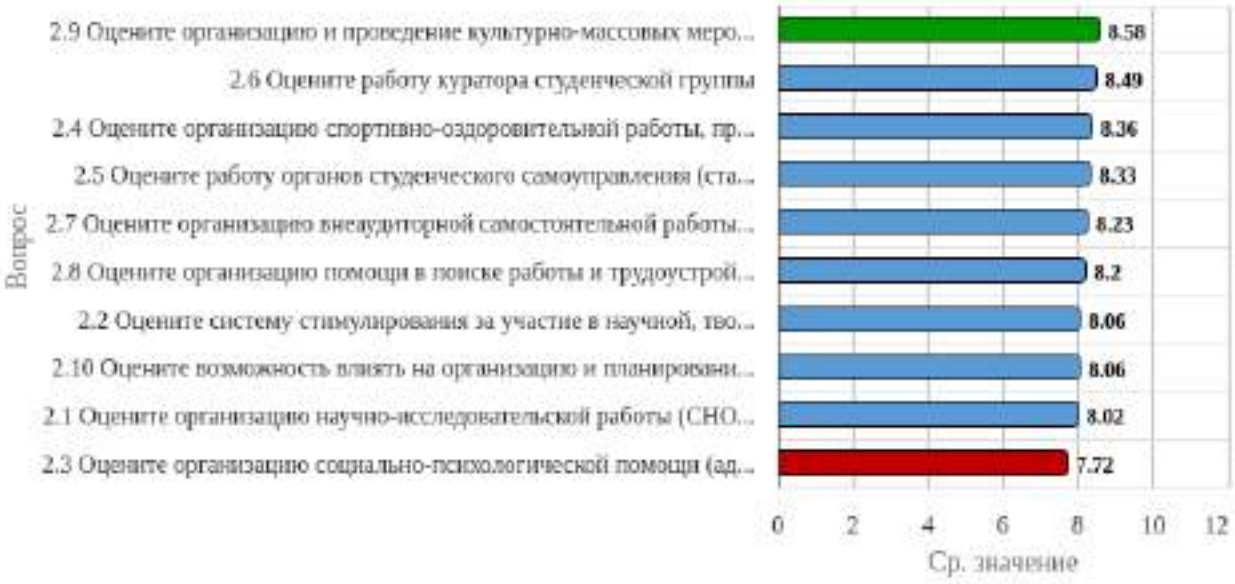

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.21.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию

помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

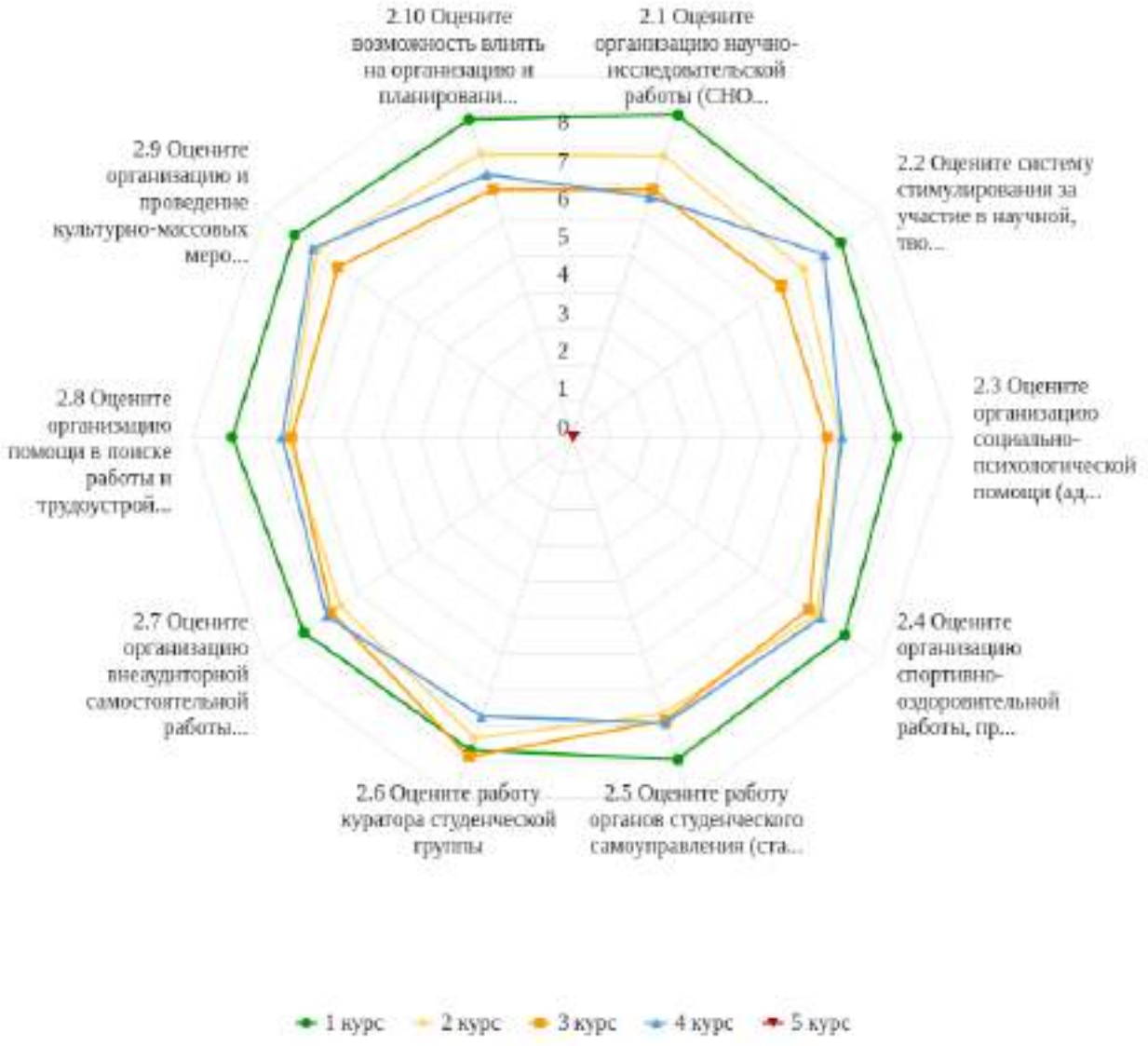

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 7.88.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

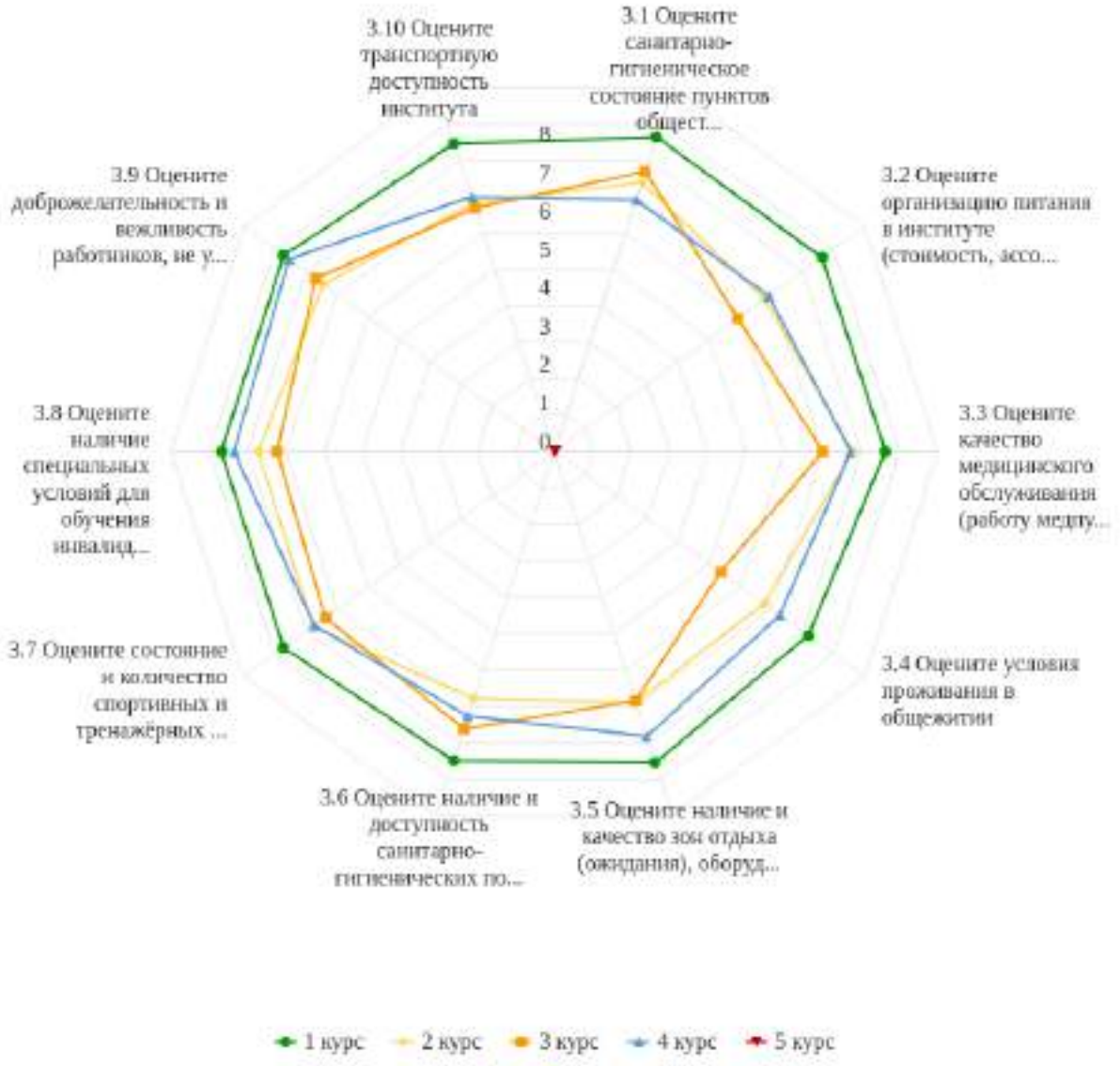

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

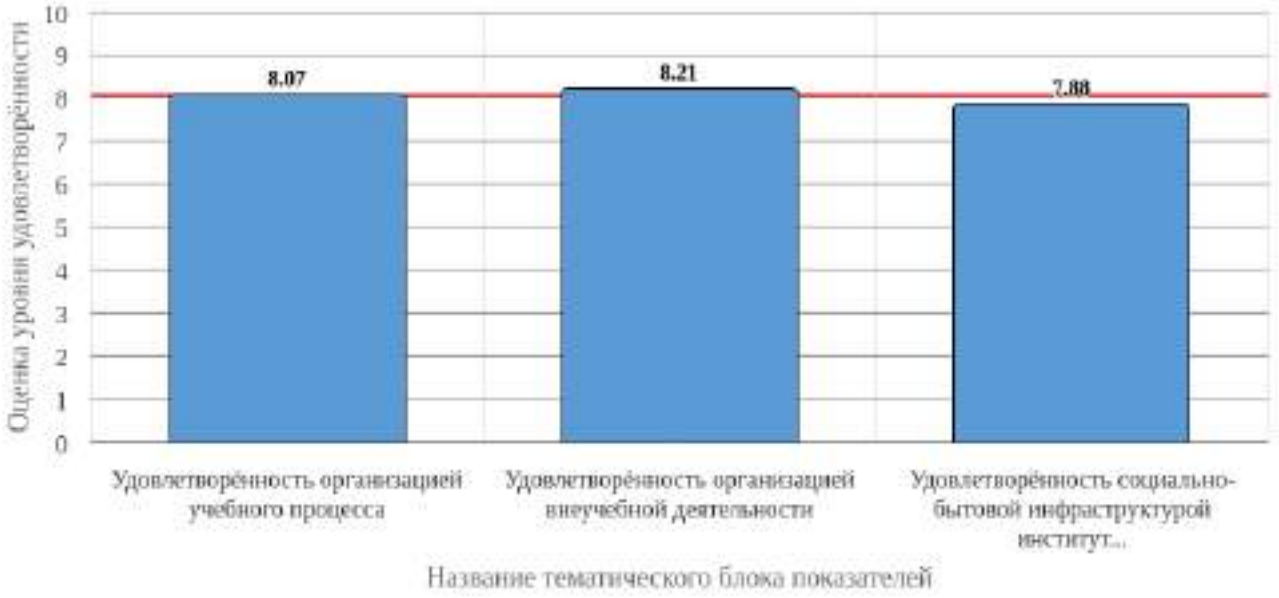

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.07, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.21, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 7.88, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.05 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	39	48.15	48.15
2	2 курс	18	22.22	22.22
3	3 курс	13	16.05	16.05
4	4 курс	11	13.58	13.58
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	4.94	4.94
2	2	0	0	0
3	3	1	1.23	1.23
4	4	1	1.23	1.23
5	5	12	14.81	14.81
6	6	2	2.47	2.47
7	7	3	3.7	3.7
8	8	9	11.11	11.11
9	9	12	14.81	14.81
10	10	37	45.68	45.68
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	0	0	0
3	3	1	1.23	1.23
4	4	3	3.7	3.7
5	5	8	9.88	9.88
6	6	3	3.7	3.7
7	7	5	6.17	6.17
8	8	8	9.88	9.88
9	9	15	18.52	18.52
10	10	37	45.68	45.68
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	2.47	2.47
2	2	1	1.23	1.23
3	3	1	1.23	1.23
4	4	5	6.17	6.17
5	5	5	6.17	6.17
6	6	3	3.7	3.7
7	7	9	11.11	11.11
8	8	15	18.52	18.52
9	9	6	7.41	7.41
10	10	34	41.98	41.98
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.23	1.23
3	3	1	1.23	1.23
4	4	3	3.7	3.7
5	5	6	7.41	7.41
6	6	5	6.17	6.17
7	7	7	8.64	8.64
8	8	12	14.81	14.81
9	9	11	13.58	13.58
10	10	35	43.21	43.21
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	5	6.17	6.17
4	4	1	1.23	1.23
5	5	9	11.11	11.11
6	6	6	7.41	7.41
7	7	3	3.7	3.7
8	8	16	19.75	19.75
9	9	9	11.11	11.11
10	10	29	35.8	35.8
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.23	1.23
3	3	1	1.23	1.23
4	4	3	3.7	3.7
5	5	9	11.11	11.11
6	6	6	7.41	7.41
7	7	5	6.17	6.17
8	8	14	17.28	17.28
9	9	10	12.35	12.35
10	10	32	39.51	39.51
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	2.47	2.47
2	2	2	2.47	2.47
3	3	0	0	0
4	4	3	3.7	3.7
5	5	9	11.11	11.11
6	6	4	4.94	4.94
7	7	7	8.64	8.64
8	8	9	11.11	11.11
9	9	15	18.52	18.52
10	10	30	37.04	37.04
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.7	3.7
2	2	3	3.7	3.7
3	3	3	3.7	3.7
4	4	2	2.47	2.47
5	5	7	8.64	8.64
6	6	4	4.94	4.94
7	7	5	6.17	6.17
8	8	8	9.88	9.88
9	9	13	16.05	16.05
10	10	33	40.74	40.74
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.23	1.23
3	3	1	1.23	1.23
4	4	2	2.47	2.47
5	5	6	7.41	7.41
6	6	7	8.64	8.64
7	7	3	3.7	3.7
8	8	10	12.35	12.35
9	9	15	18.52	18.52
10	10	36	44.44	44.44
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	2.47	2.47
2	2	0	0	0
3	3	1	1.23	1.23
4	4	2	2.47	2.47
5	5	6	7.41	7.41
6	6	9	11.11	11.11
7	7	5	6.17	6.17
8	8	11	13.58	13.58
9	9	16	19.75	19.75
10	10	29	35.8	35.8
	Итого ответивших:	81	100	100

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	2.47	2.47
2	2	1	1.23	1.23
3	3	2	2.47	2.47
4	4	2	2.47	2.47
5	5	6	7.41	7.41
6	6	8	9.88	9.88
7	7	7	8.64	8.64
8	8	9	11.11	11.11
9	9	7	8.64	8.64
10	10	37	45.68	45.68
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	1	1.23	1.23
3	3	2	2.47	2.47
4	4	3	3.7	3.7
5	5	6	7.41	7.41
6	6	5	6.17	6.17
7	7	7	8.64	8.64
8	8	12	14.81	14.81
9	9	13	16.05	16.05
10	10	31	38.27	38.27
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.7	3.7
2	2	2	2.47	2.47
3	3	2	2.47	2.47
4	4	3	3.7	3.7
5	5	5	6.17	6.17
6	6	7	8.64	8.64
7	7	8	9.88	9.88
8	8	10	12.35	12.35
9	9	13	16.05	16.05
10	10	28	34.57	34.57
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	2.47	2.47
5	5	8	9.88	9.88
6	6	4	4.94	4.94
7	7	8	9.88	9.88
8	8	11	13.58	13.58
9	9	10	12.35	12.35
10	10	37	45.68	45.68
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	1	1.23	1.23
3	3	3	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	5	6.17	6.17
6	6	5	6.17	6.17
7	7	6	7.41	7.41
8	8	11	13.58	13.58
9	9	12	14.81	14.81
10	10	37	45.68	45.68
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	2.47	2.47
5	5	5	6.17	6.17
6	6	5	6.17	6.17
7	7	6	7.41	7.41
8	8	12	14.81	14.81
9	9	14	17.28	17.28
10	10	36	44.44	44.44
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	0	0	0
3	3	1	1.23	1.23
4	4	0	0	0
5	5	8	9.88	9.88
6	6	7	8.64	8.64
7	7	7	8.64	8.64
8	8	14	17.28	17.28
9	9	10	12.35	12.35
10	10	33	40.74	40.74
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.23	1.23
3	3	3	3.7	3.7
4	4	2	2.47	2.47
5	5	5	6.17	6.17
6	6	9	11.11	11.11
7	7	3	3.7	3.7
8	8	15	18.52	18.52
9	9	5	6.17	6.17
10	10	38	46.91	46.91
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	0	0	0
3	3	1	1.23	1.23
4	4	0	0	0
5	5	6	7.41	7.41
6	6	3	3.7	3.7
7	7	7	8.64	8.64
8	8	12	14.81	14.81
9	9	12	14.81	14.81
10	10	39	48.15	48.15
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	1.23	1.23
4	4	1	1.23	1.23
5	5	8	9.88	9.88
6	6	6	7.41	7.41
7	7	5	6.17	6.17
8	8	12	14.81	14.81
9	9	14	17.28	17.28
10	10	31	38.27	38.27
	Итого ответивших:	81	100	100

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	6.17	6.17
2	2	1	1.23	1.23
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	8	9.88	9.88
6	6	5	6.17	6.17
7	7	5	6.17	6.17
8	8	14	17.28	17.28
9	9	8	9.88	9.88
10	10	35	43.21	43.21
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	8.64	8.64
2	2	0	0	0
3	3	3	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	10	12.35	12.35
6	6	4	4.94	4.94
7	7	7	8.64	8.64
8	8	10	12.35	12.35
9	9	8	9.88	9.88
10	10	32	39.51	39.51
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	1.23	1.23
4	4	2	2.47	2.47
5	5	7	8.64	8.64
6	6	3	3.7	3.7
7	7	10	12.35	12.35
8	8	12	14.81	14.81
9	9	10	12.35	12.35
10	10	33	40.74	40.74
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	7.41	7.69
2	2	2	2.47	2.56
3	3	1	1.23	1.28
4	4	1	1.23	1.28
5	5	9	11.11	11.54
6	6	6	7.41	7.69
7	7	7	8.64	8.97
8	8	12	14.81	15.38
9	9	10	12.35	12.82
10	10	24	29.63	30.77
	Итого ответивших:	78	96.3	100

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	2.47	2.47
2	2	2	2.47	2.47
3	3	2	2.47	2.47
4	4	1	1.23	1.23
5	5	8	9.88	9.88
6	6	6	7.41	7.41
7	7	10	12.35	12.35
8	8	11	13.58	13.58
9	9	8	9.88	9.88
10	10	31	38.27	38.27
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	2	2.47	2.47
4	4	1	1.23	1.23
5	5	9	11.11	11.11
6	6	7	8.64	8.64
7	7	6	7.41	7.41
8	8	16	19.75	19.75
9	9	8	9.88	9.88
10	10	29	35.8	35.8
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	3	3.7	3.7
3	3	2	2.47	2.47
4	4	1	1.23	1.23
5	5	6	7.41	7.41
6	6	3	3.7	3.7
7	7	7	8.64	8.64
8	8	12	14.81	14.81
9	9	9	11.11	11.11
10	10	37	45.68	45.68
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	2.47	2.47
2	2	0	0	0
3	3	1	1.23	1.23
4	4	5	6.17	6.17
5	5	4	4.94	4.94
6	6	2	2.47	2.47
7	7	8	9.88	9.88
8	8	16	19.75	19.75
9	9	7	8.64	8.64
10	10	36	44.44	44.44
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	2.47	2.47
2	2	1	1.23	1.23
3	3	1	1.23	1.23
4	4	0	0	0
5	5	7	8.64	8.64
6	6	6	7.41	7.41
7	7	5	6.17	6.17
8	8	11	13.58	13.58
9	9	13	16.05	16.05
10	10	35	43.21	43.21
	Итого ответивших:	81	100	100

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.23	1.23
2	2	2	2.47	2.47
3	3	4	4.94	4.94
4	4	6	7.41	7.41
5	5	10	12.35	12.35
6	6	3	3.7	3.7
7	7	3	3.7	3.7
8	8	13	16.05	16.05
9	9	7	8.64	8.64
10	10	32	39.51	39.51
	Итого ответивших:	81	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	81	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Прикладная информатика в экономике» по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Прикладная информатика в экономике» по направлению подготовки **09.03.03 Прикладная информатика** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 170 студентов, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

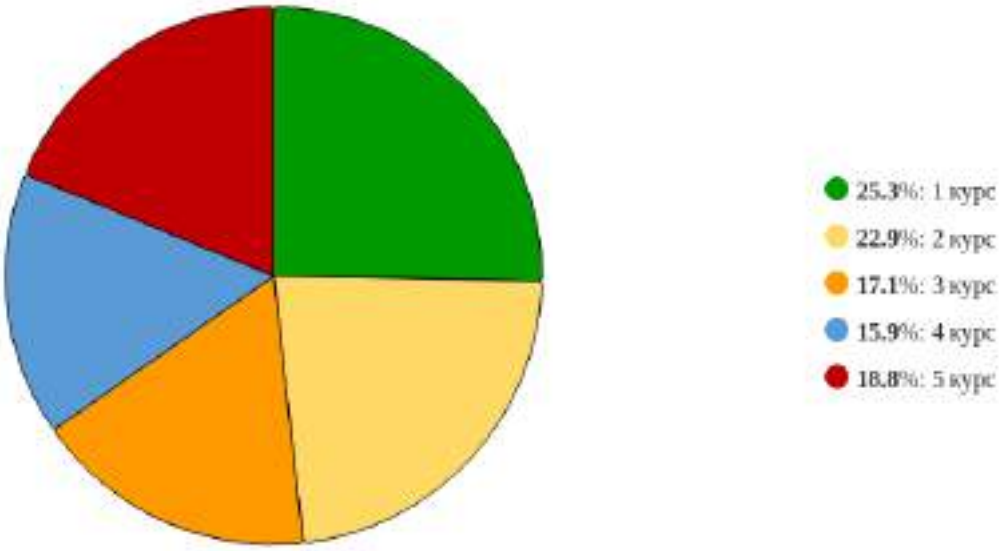

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 25.29% - выбрали ответ на вопрос: «1 курс». 22.94% ответили: «2 курс», 18.82% ответили: «5 курс», 17.06% ответили: «3 курс», 15.88% ответили: «4 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 170.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 43 из 170 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 25.29% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

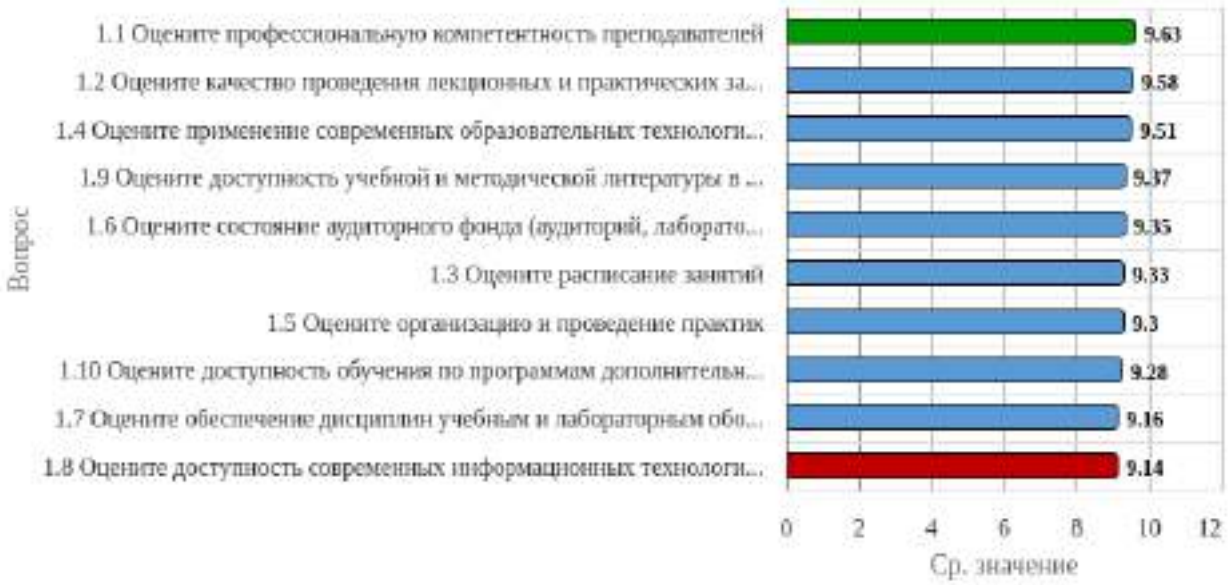

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.37.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.1.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.93.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 39 из 170 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 22.94% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

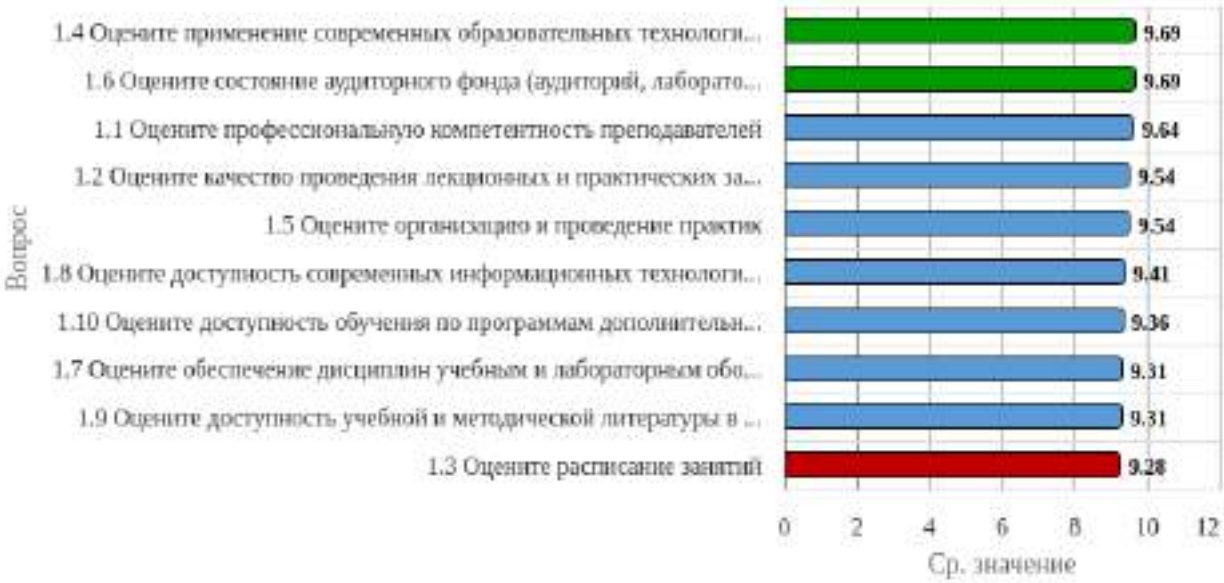

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.48.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.46.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

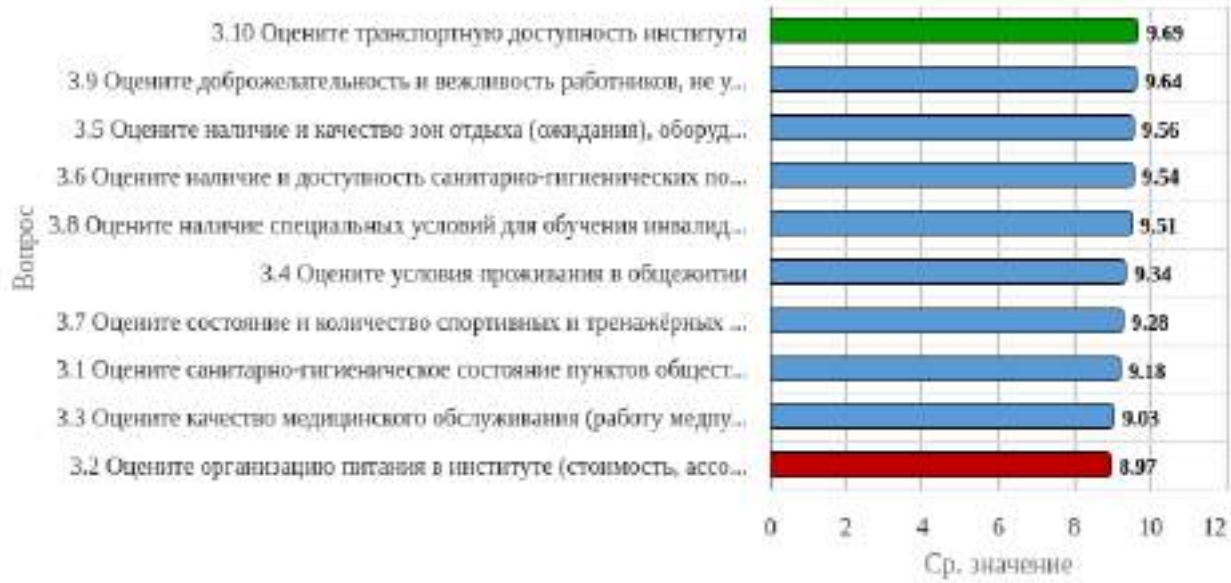

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.38.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 29 из 170 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 17.06% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

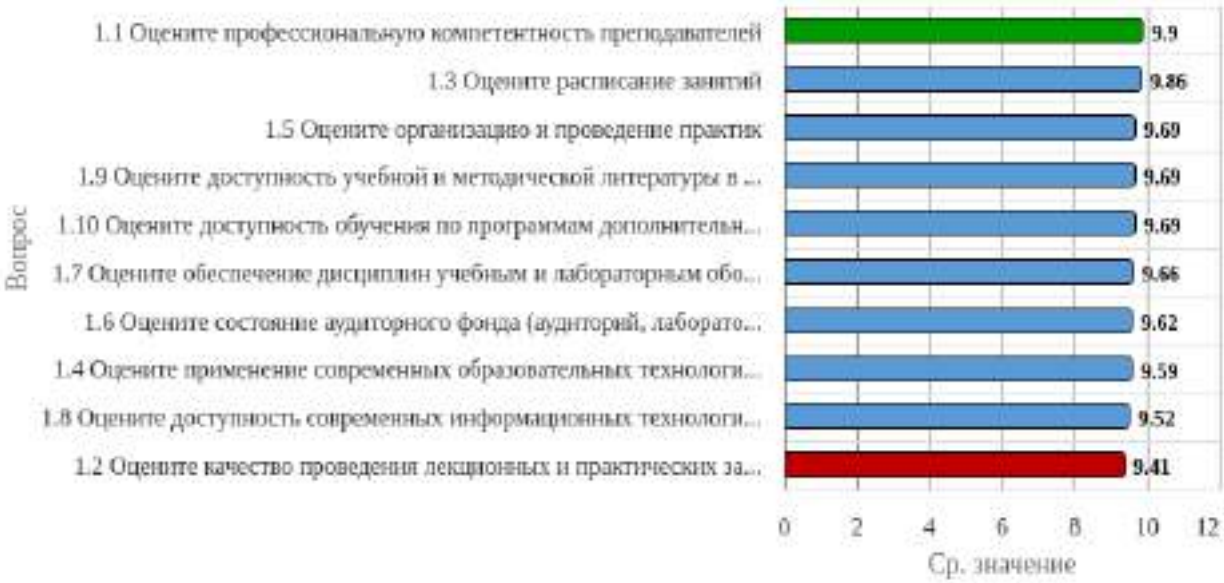

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.66.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.71.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.72.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 27 из 170 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 15.88% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.68.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

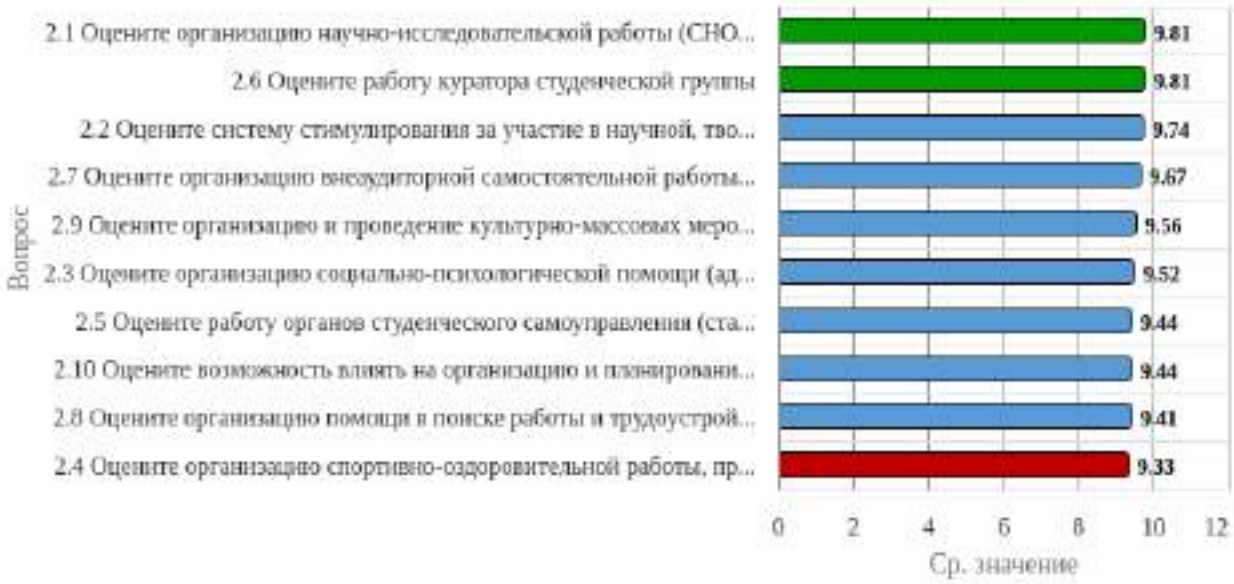

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.57.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

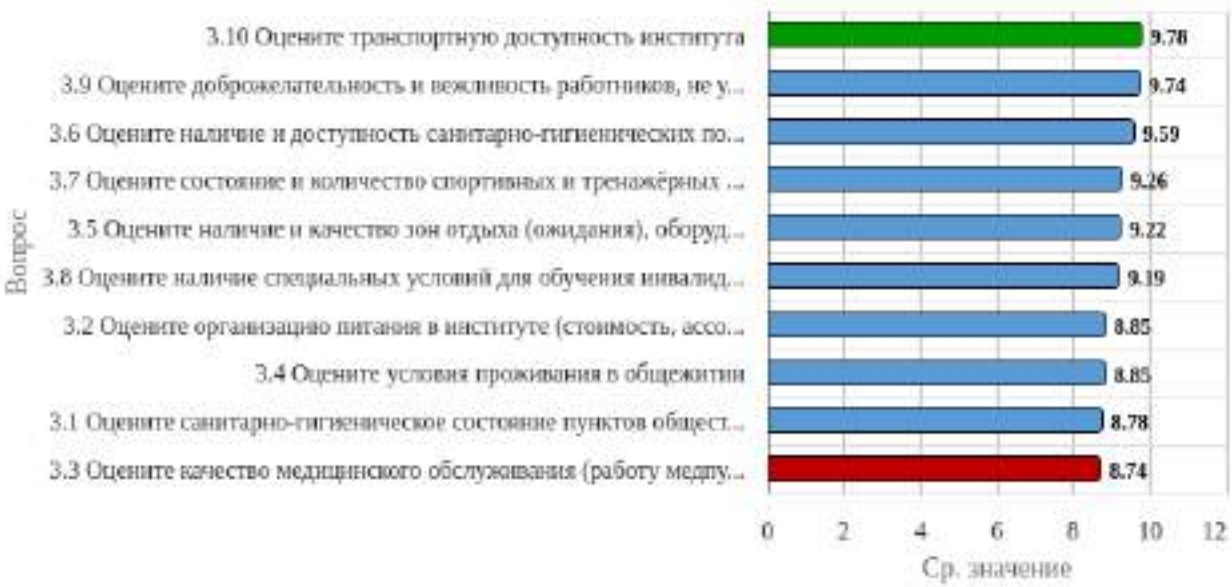

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.2.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 32 из 170 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 18.82% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.57.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.54.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.58.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.53.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените расписание занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

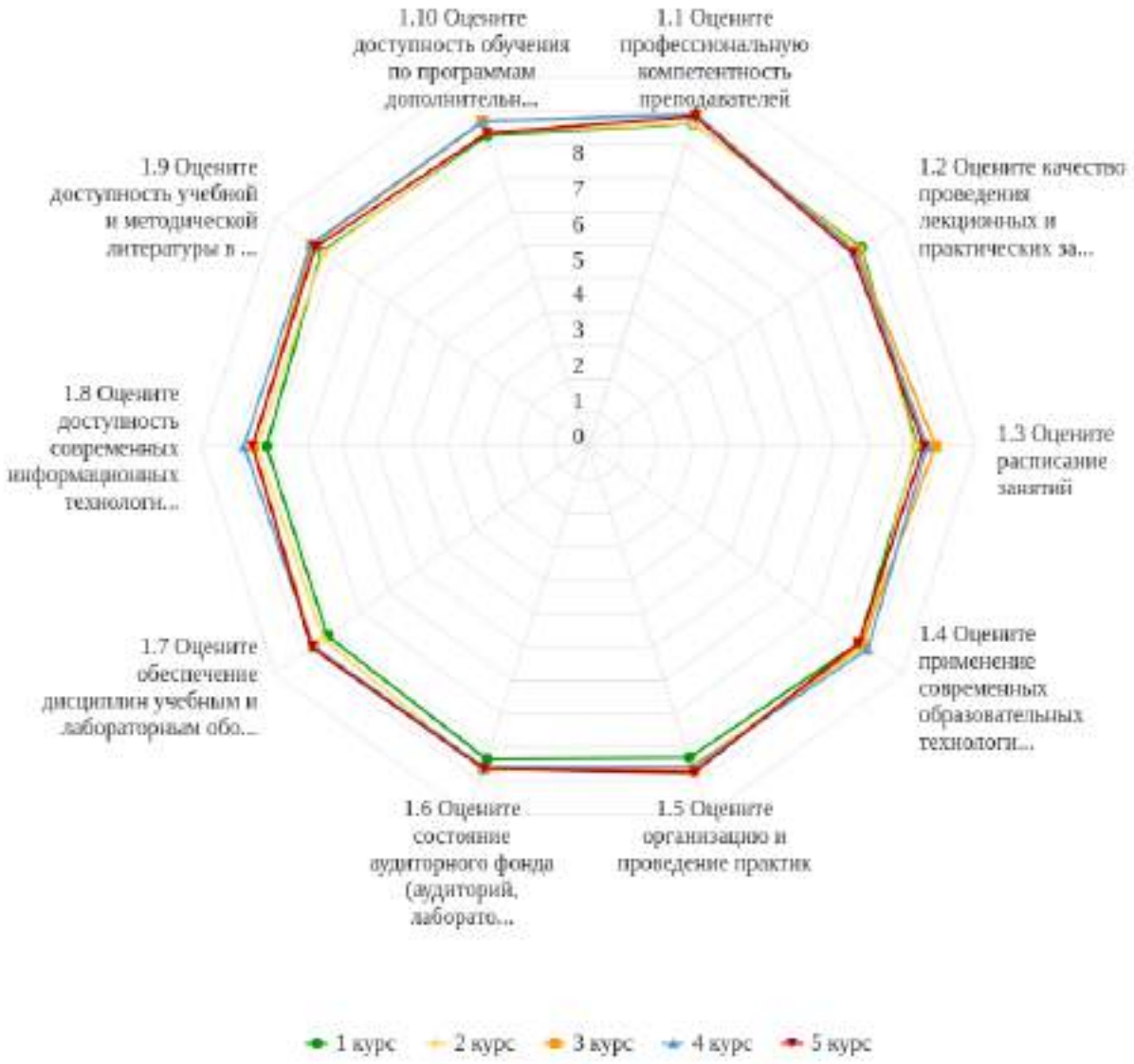

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените

профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 9.44.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»,

«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

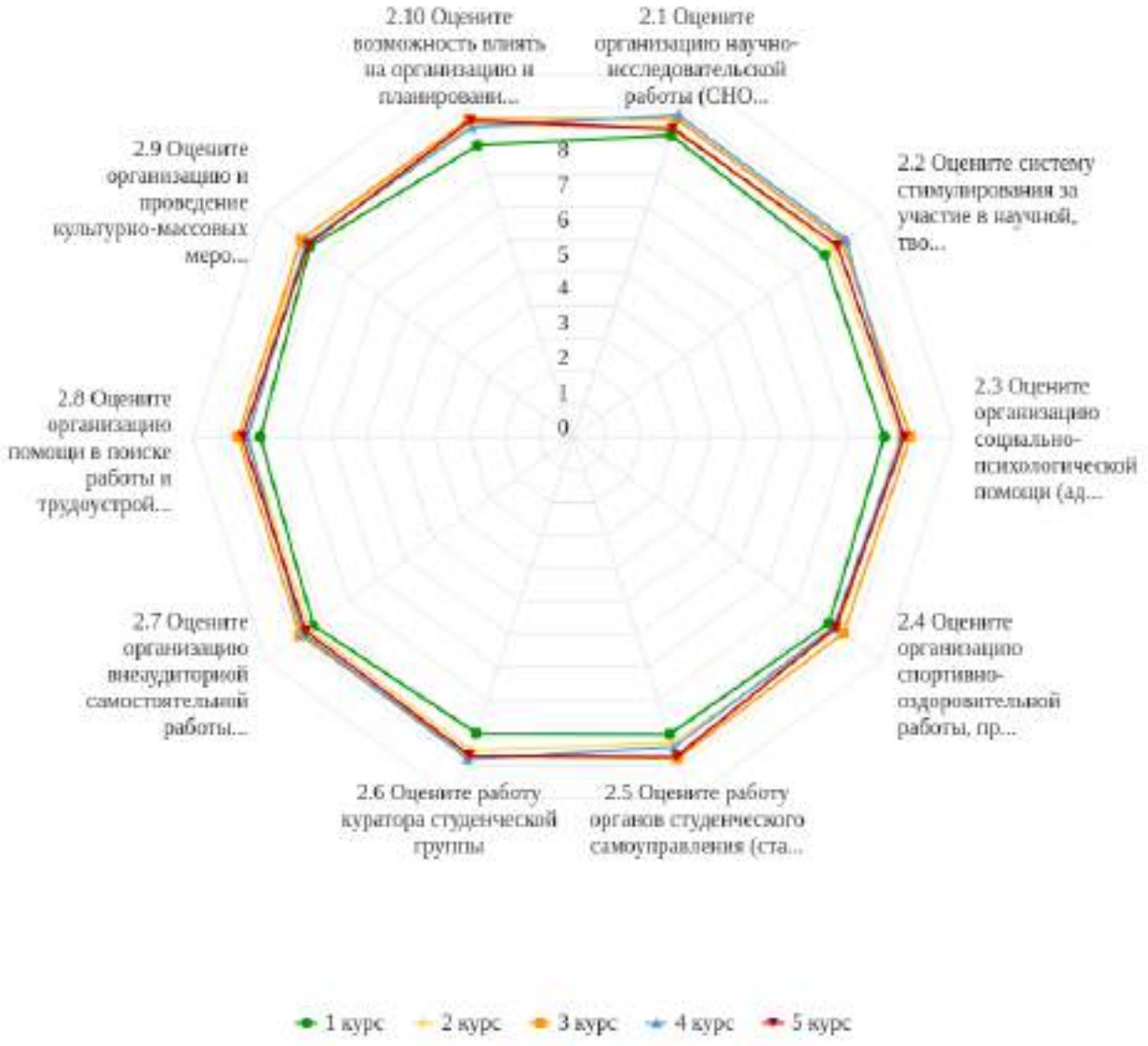

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и

проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 9.33.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

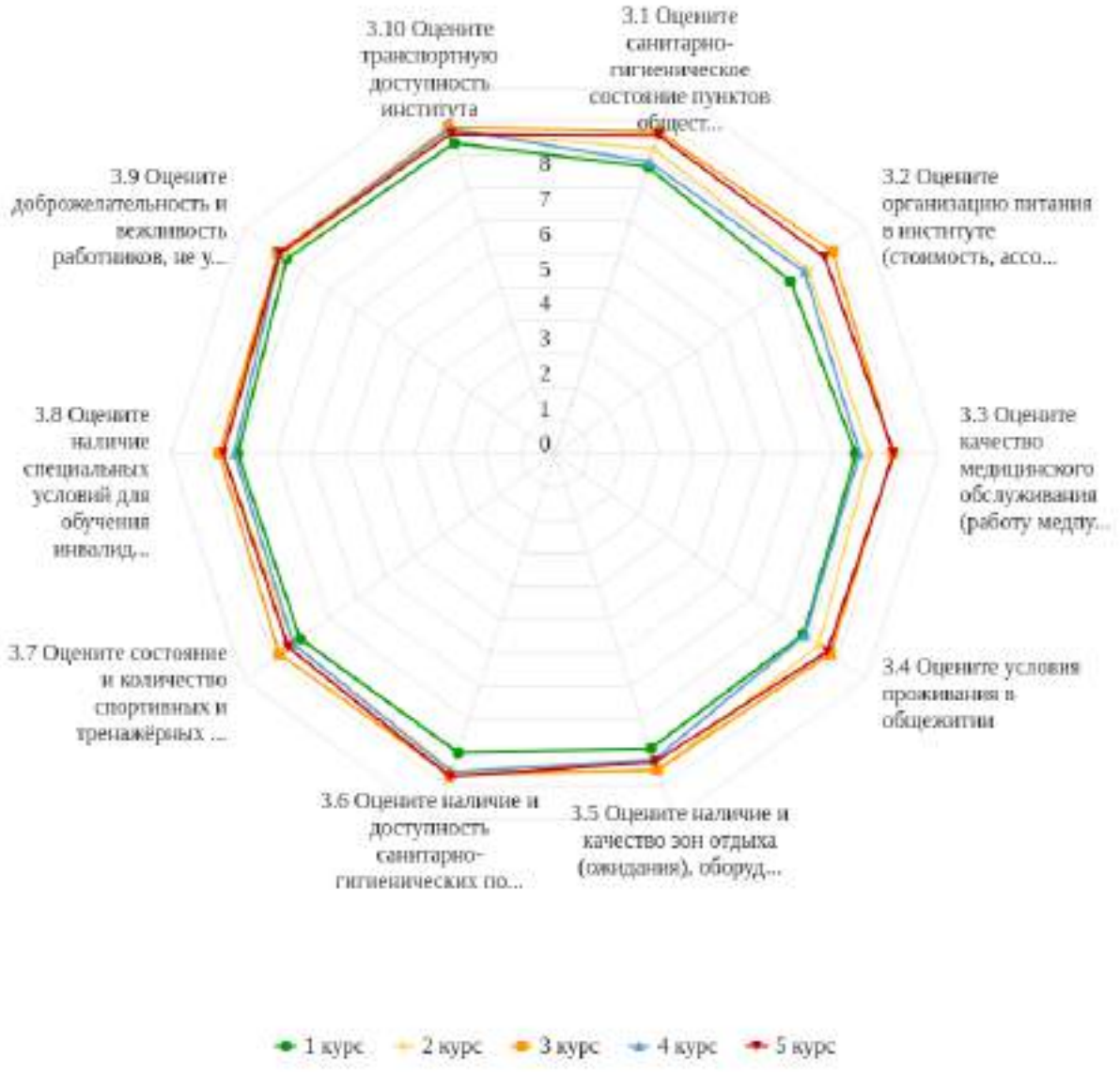

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.53, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 9.44, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 9.33, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.43 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	43	25.29	25.29
2	2 курс	39	22.94	22.94
3	3 курс	29	17.06	17.06
4	4 курс	27	15.88	15.88
5	5 курс	32	18.82	18.82
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.18	1.18
6	6	0	0	0
7	7	3	1.76	1.76
8	8	5	2.94	2.94
9	9	12	7.06	7.06
10	10	148	87.06	87.06
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.18	1.18
6	6	1	0.59	0.59
7	7	3	1.76	1.76
8	8	11	6.47	6.47
9	9	48	28.24	28.24
10	10	105	61.76	61.76
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	1	0.59	0.59
5	5	1	0.59	0.59
6	6	4	2.35	2.35
7	7	4	2.35	2.35
8	8	11	6.47	6.47
9	9	18	10.59	10.59
10	10	130	76.47	76.47
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	0.59	0.59
7	7	4	2.35	2.35
8	8	7	4.12	4.12
9	9	29	17.06	17.06
10	10	128	75.29	75.29
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	1.18	1.18
5	5	1	0.59	0.59
6	6	0	0	0
7	7	2	1.18	1.18
8	8	10	5.88	5.88
9	9	33	19.41	19.41
10	10	122	71.76	71.76
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	0.59	0.59
7	7	5	2.94	2.94
8	8	6	3.53	3.53
9	9	36	21.18	21.18
10	10	121	71.18	71.18
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	0	0	0
5	5	3	1.76	1.76
6	6	1	0.59	0.59
7	7	6	3.53	3.53
8	8	13	7.65	7.65
9	9	21	12.35	12.35
10	10	125	73.53	73.53
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	1	0.59	0.59
5	5	1	0.59	0.59
6	6	0	0	0
7	7	7	4.12	4.12
8	8	9	5.29	5.29
9	9	29	17.06	17.06
10	10	121	71.18	71.18
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.18	1.18
6	6	3	1.76	1.76
7	7	5	2.94	2.94
8	8	11	6.47	6.47
9	9	24	14.12	14.12
10	10	125	73.53	73.53
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	1	0.59	0.59
5	5	1	0.59	0.59
6	6	4	2.35	2.35
7	7	3	1.76	1.76
8	8	14	8.24	8.24
9	9	23	13.53	13.53
10	10	123	72.35	72.35
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	0	0	0
5	5	2	1.18	1.18
6	6	3	1.76	1.76
7	7	3	1.76	1.76
8	8	12	7.06	7.06
9	9	28	16.47	16.47
10	10	121	71.18	71.18
	Итого ответивших:	170	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	0	0	0
3	3	2	1.18	1.18
4	4	2	1.18	1.18
5	5	1	0.59	0.59
6	6	2	1.18	1.18
7	7	5	2.94	2.94
8	8	10	5.88	5.88
9	9	25	14.71	14.71
10	10	122	71.76	71.76
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	1	0.59	0.59
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	4	2.35	2.35
6	6	1	0.59	0.59
7	7	6	3.53	3.53
8	8	7	4.12	4.12
9	9	25	14.71	14.71
10	10	125	73.53	73.53
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	0	0	0
5	5	2	1.18	1.18
6	6	3	1.76	1.76
7	7	4	2.35	2.35
8	8	10	5.88	5.88
9	9	34	20	20
10	10	115	67.65	67.65
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.59	0.59
3	3	0	0	0
4	4	2	1.18	1.18
5	5	1	0.59	0.59
6	6	1	0.59	0.59
7	7	7	4.12	4.12
8	8	13	7.65	7.65
9	9	22	12.94	12.94
10	10	123	72.35	72.35
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	1	0.59	0.59
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	0.59	0.59
6	6	2	1.18	1.18
7	7	3	1.76	1.76
8	8	9	5.29	5.29
9	9	27	15.88	15.88
10	10	126	74.12	74.12
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	1.76	1.76
6	6	2	1.18	1.18
7	7	4	2.35	2.35
8	8	10	5.88	5.88
9	9	28	16.47	16.47
10	10	123	72.35	72.35
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	0	0	0
3	3	2	1.18	1.18
4	4	1	0.59	0.59
5	5	3	1.76	1.76
6	6	0	0	0
7	7	4	2.35	2.35
8	8	11	6.47	6.47
9	9	25	14.71	14.71
10	10	123	72.35	72.35
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	1.76	1.76
6	6	1	0.59	0.59
7	7	4	2.35	2.35
8	8	10	5.88	5.88
9	9	22	12.94	12.94
10	10	130	76.47	76.47
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.18	1.18
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	1	0.59	0.59
5	5	3	1.76	1.76
6	6	3	1.76	1.76
7	7	4	2.35	2.35
8	8	6	3.53	3.53
9	9	22	12.94	12.94
10	10	128	75.29	75.29
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	4.71	4.71
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.18	1.18
6	6	2	1.18	1.18
7	7	5	2.94	2.94
8	8	9	5.29	5.29
9	9	23	13.53	13.53
10	10	121	71.18	71.18
	Итого ответивших:	170	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	10	5.88	5.88
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	1	0.59	0.59
5	5	2	1.18	1.18
6	6	1	0.59	0.59
7	7	3	1.76	1.76
8	8	7	4.12	4.12
9	9	20	11.76	11.76
10	10	125	73.53	73.53
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	9	5.29	5.29
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	0	0	0
5	5	2	1.18	1.18
6	6	0	0	0
7	7	4	2.35	2.35
8	8	7	4.12	4.12
9	9	25	14.71	14.71
10	10	122	71.76	71.76
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.18	1.2
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	3	1.76	1.81
5	5	5	2.94	3.01
6	6	4	2.35	2.41
7	7	4	2.35	2.41
8	8	6	3.53	3.61
9	9	22	12.94	13.25
10	10	120	70.59	72.29
	Итого ответивших:	166	97.65	100
	Не ответили:	4	2.35	
	Итого	170	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.35	2.35
2	2	1	0.59	0.59
3	3	2	1.18	1.18
4	4	0	0	0
5	5	1	0.59	0.59
6	6	1	0.59	0.59
7	7	4	2.35	2.35
8	8	9	5.29	5.29
9	9	26	15.29	15.29
10	10	122	71.76	71.76
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	2	1.18	1.18
3	3	0	0	0
4	4	1	0.59	0.59
5	5	1	0.59	0.59
6	6	0	0	0
7	7	5	2.94	2.94
8	8	7	4.12	4.12
9	9	25	14.71	14.71
10	10	128	75.29	75.29
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.76	1.76
2	2	2	1.18	1.18
3	3	1	0.59	0.59
4	4	0	0	0
5	5	3	1.76	1.76
6	6	0	0	0
7	7	4	2.35	2.35
8	8	8	4.71	4.71
9	9	22	12.94	12.94
10	10	127	74.71	74.71
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	1	0.59	0.59
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	5	2.94	2.94
6	6	1	0.59	0.59
7	7	5	2.94	2.94
8	8	10	5.88	5.88
9	9	26	15.29	15.29
10	10	121	71.18	71.18
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	0.59	0.59
6	6	1	0.59	0.59
7	7	3	1.76	1.76
8	8	9	5.29	5.29
9	9	21	12.35	12.35
10	10	135	79.41	79.41
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.59	0.59
2	2	0	0	0
3	3	1	0.59	0.59
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	5	2.94	2.94
8	8	10	5.88	5.88
9	9	12	7.06	7.06
10	10	141	82.94	82.94
	Итого ответивших:	170	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	170	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Ветеринарно-санитарная экспертиза» по направлению подготовки 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Ветеринарно-санитарная экспертиза» по направлению подготовки **36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 22 студента, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

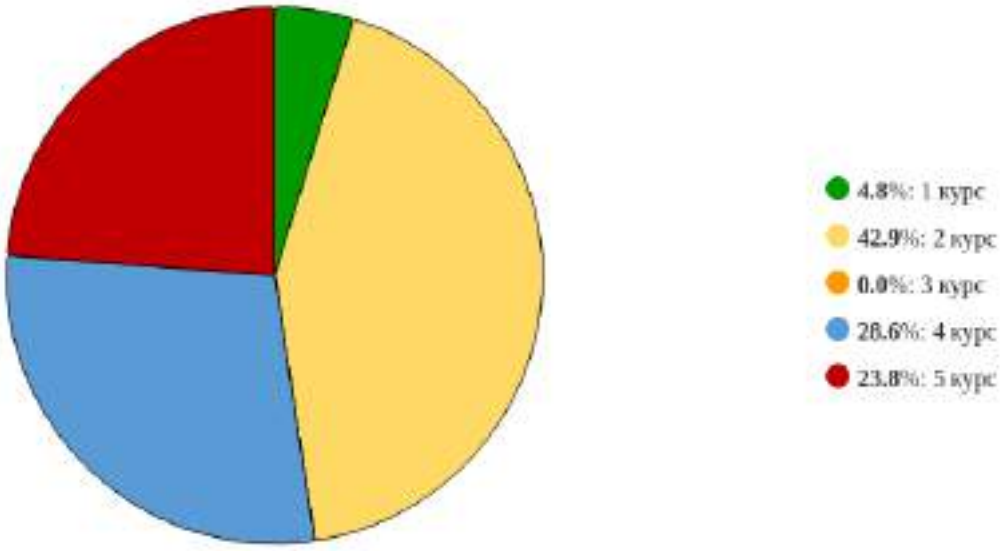

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 42.86% - выбрали ответ на вопрос: «2 курс». 28.57% ответили: «4 курс», 23.81% ответили: «5 курс», 4.76% ответили: «1 курс», 0% ответили: «3 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 22.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 1 из 22 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 4.76% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 10.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 10.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 10.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 9 из 21 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 42.86% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

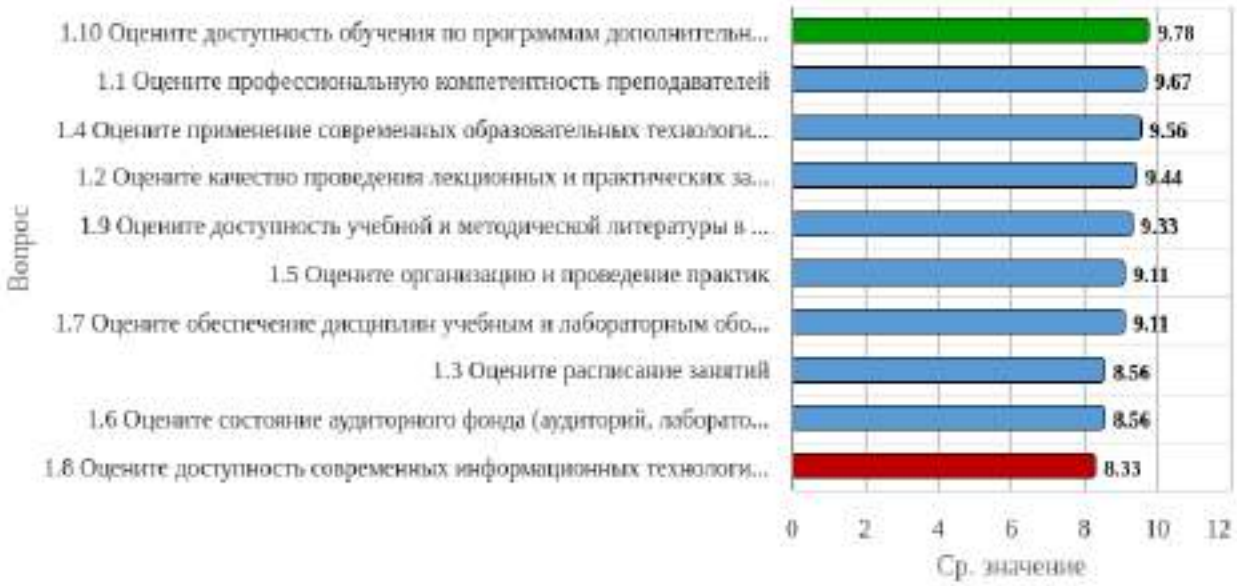

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.14.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.53.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

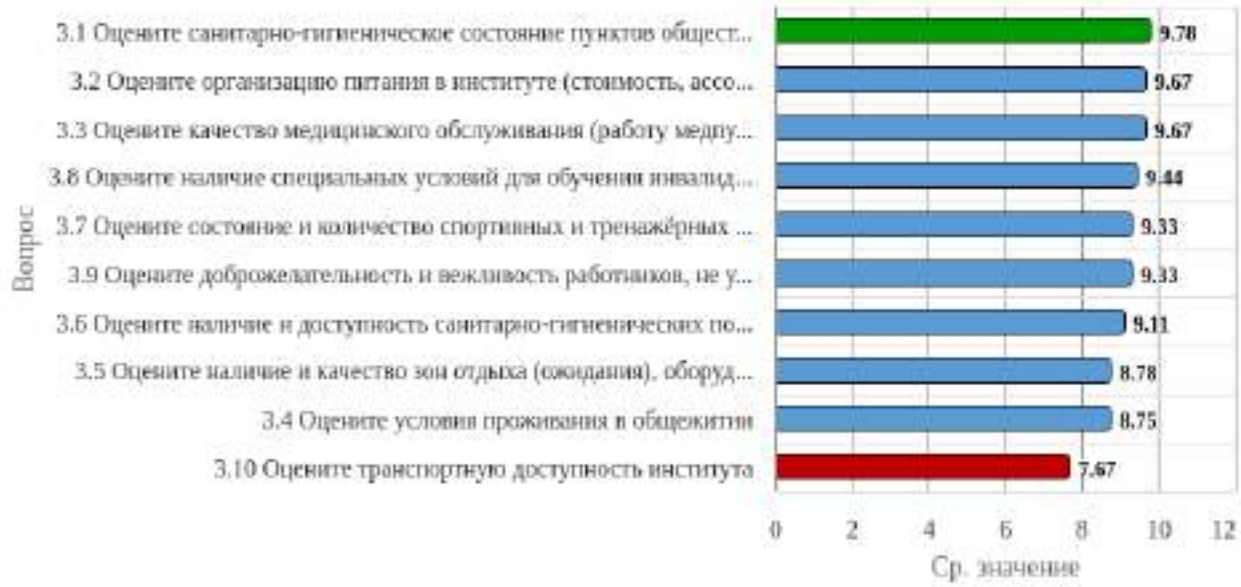

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.15.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 0 из 22 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 0% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

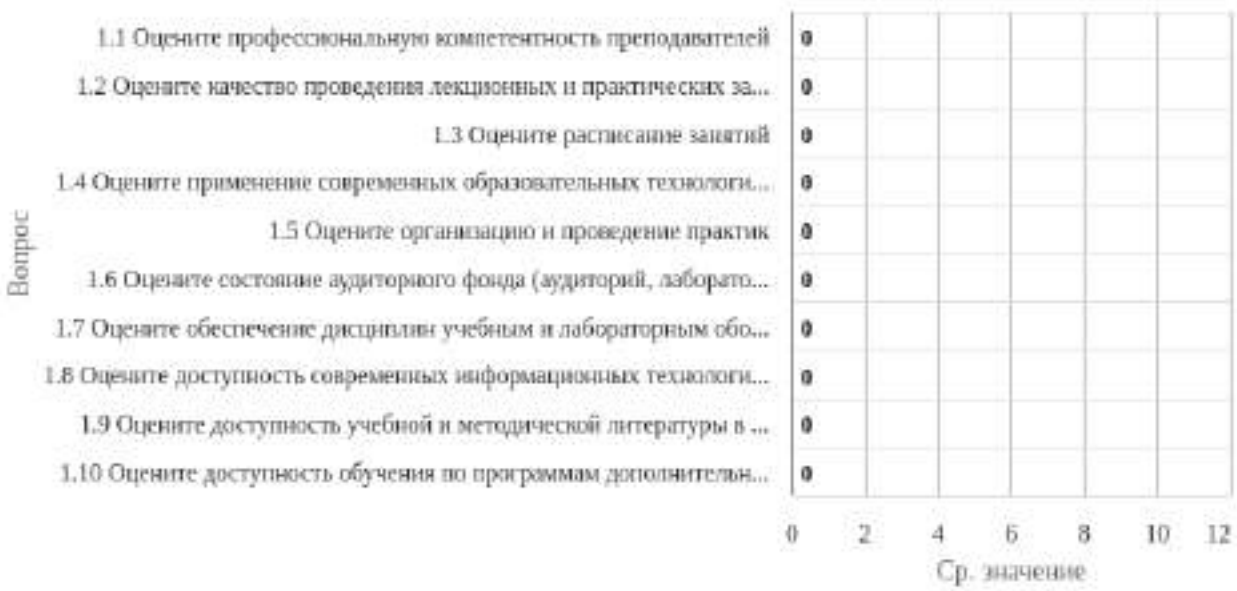

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 6 из 22 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 28.57% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.62.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

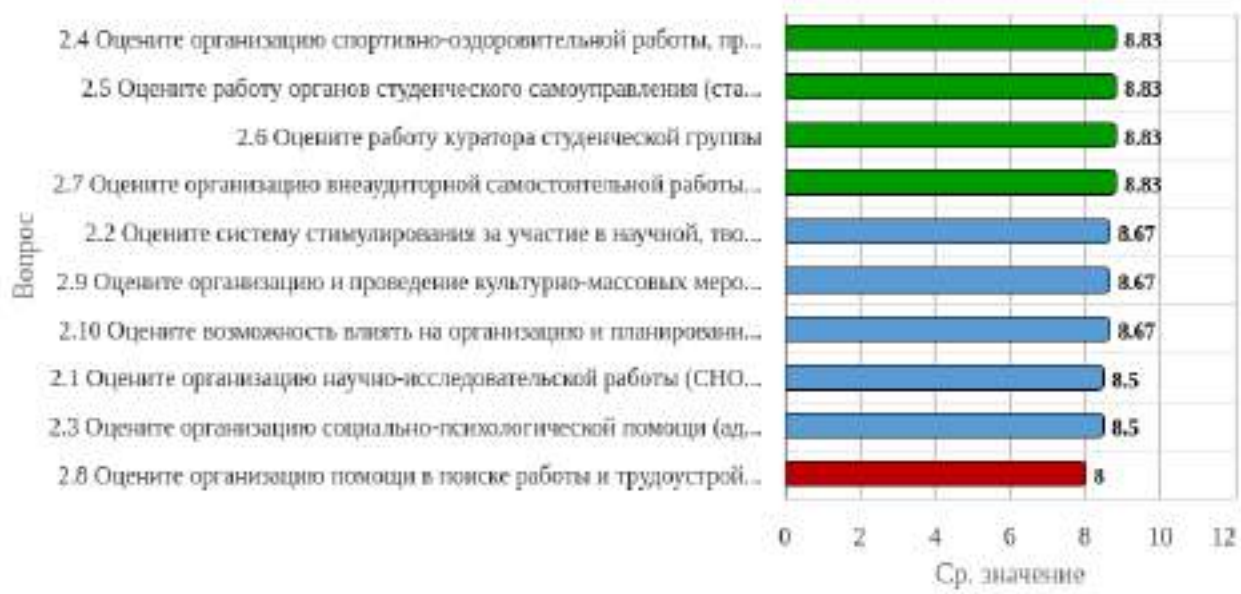

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.63.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

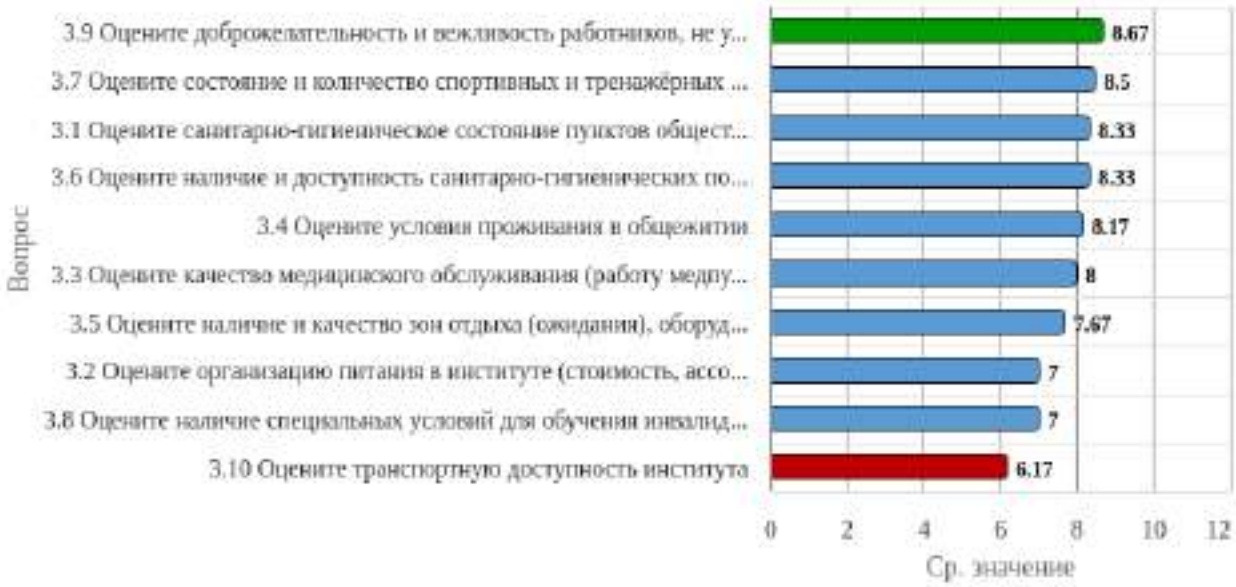

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.78.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 5 из 22 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 23.81% от общего числа респондентов.

2.5.1.По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

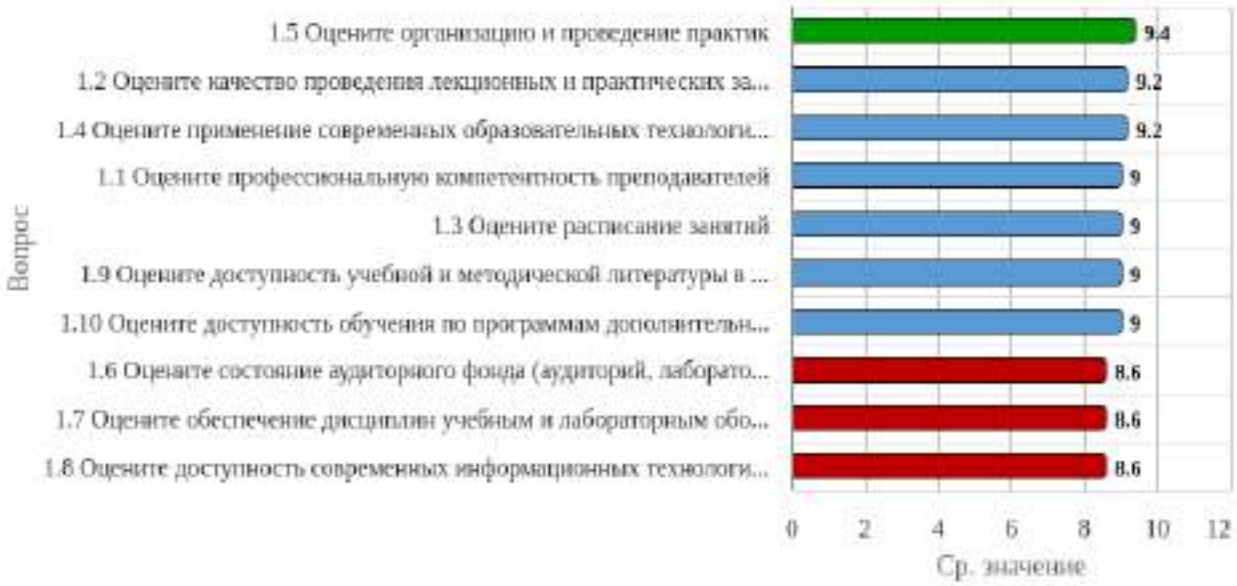

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.96.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.16.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

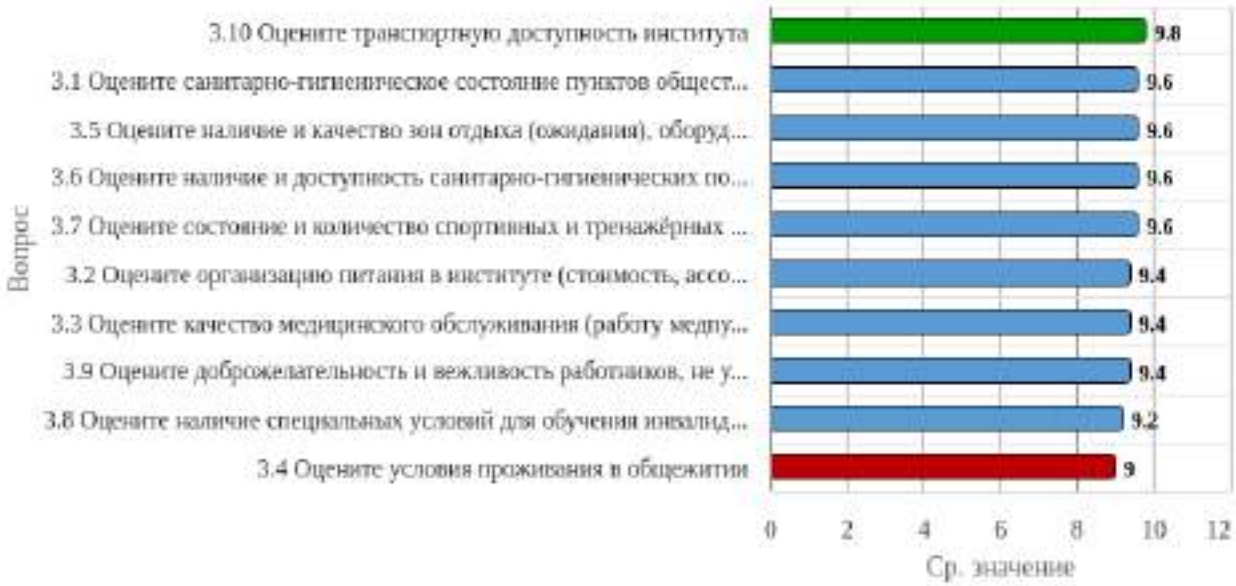

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.46.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.99.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените расписание занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

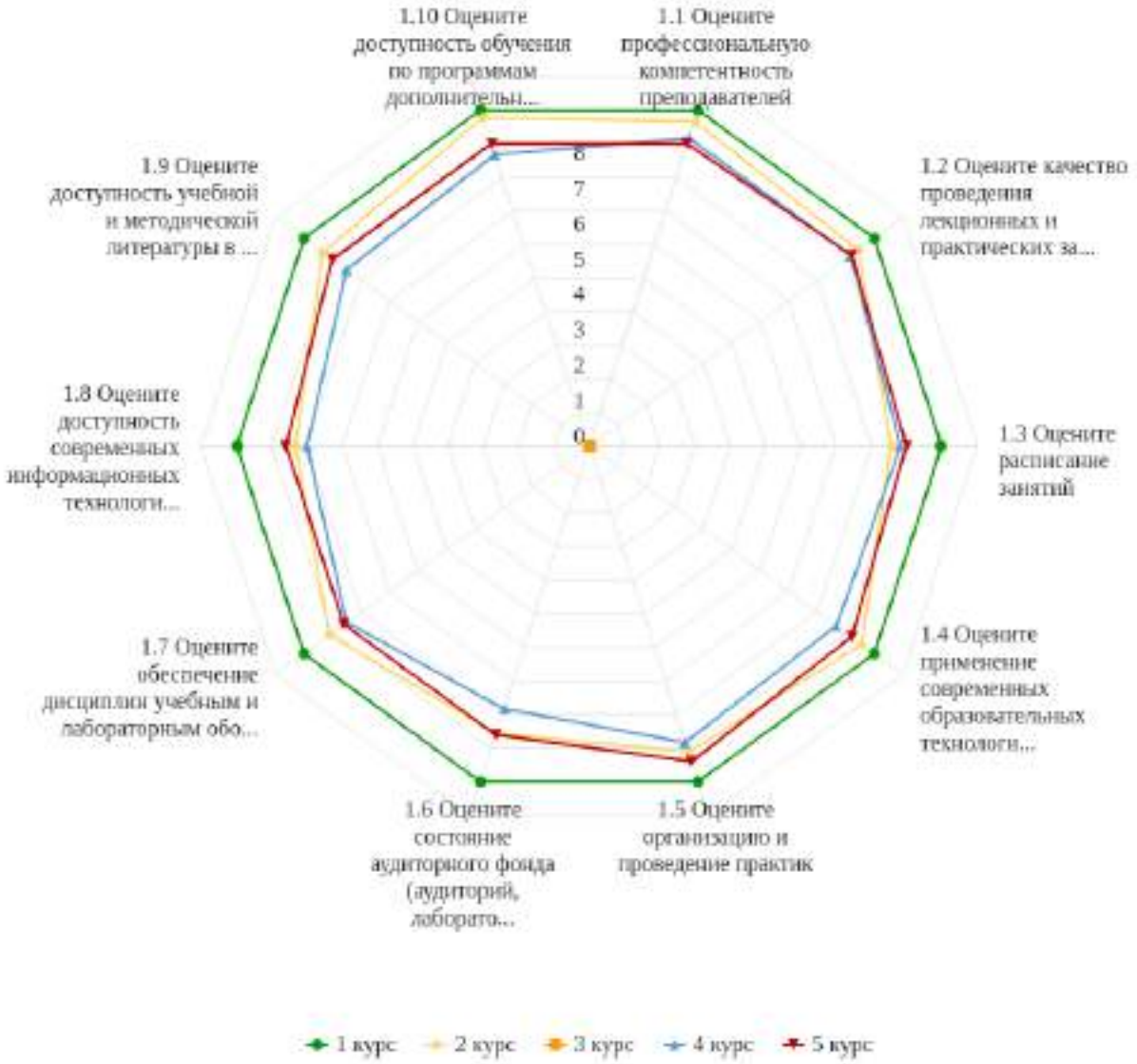

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение практик», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

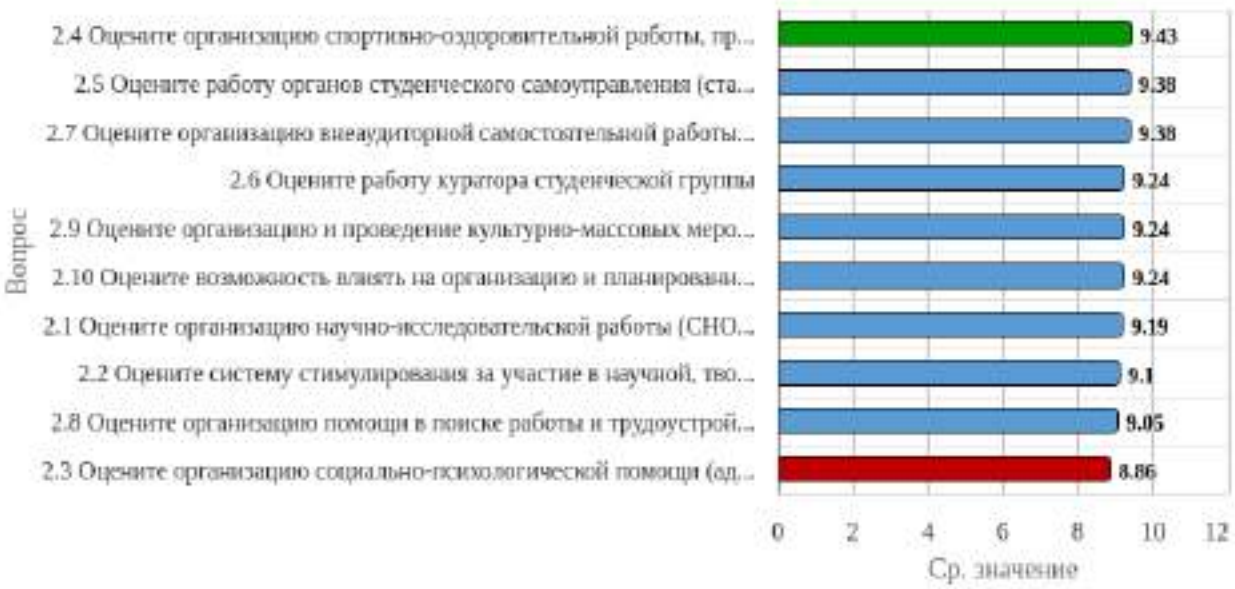

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 9.21.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления

(старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

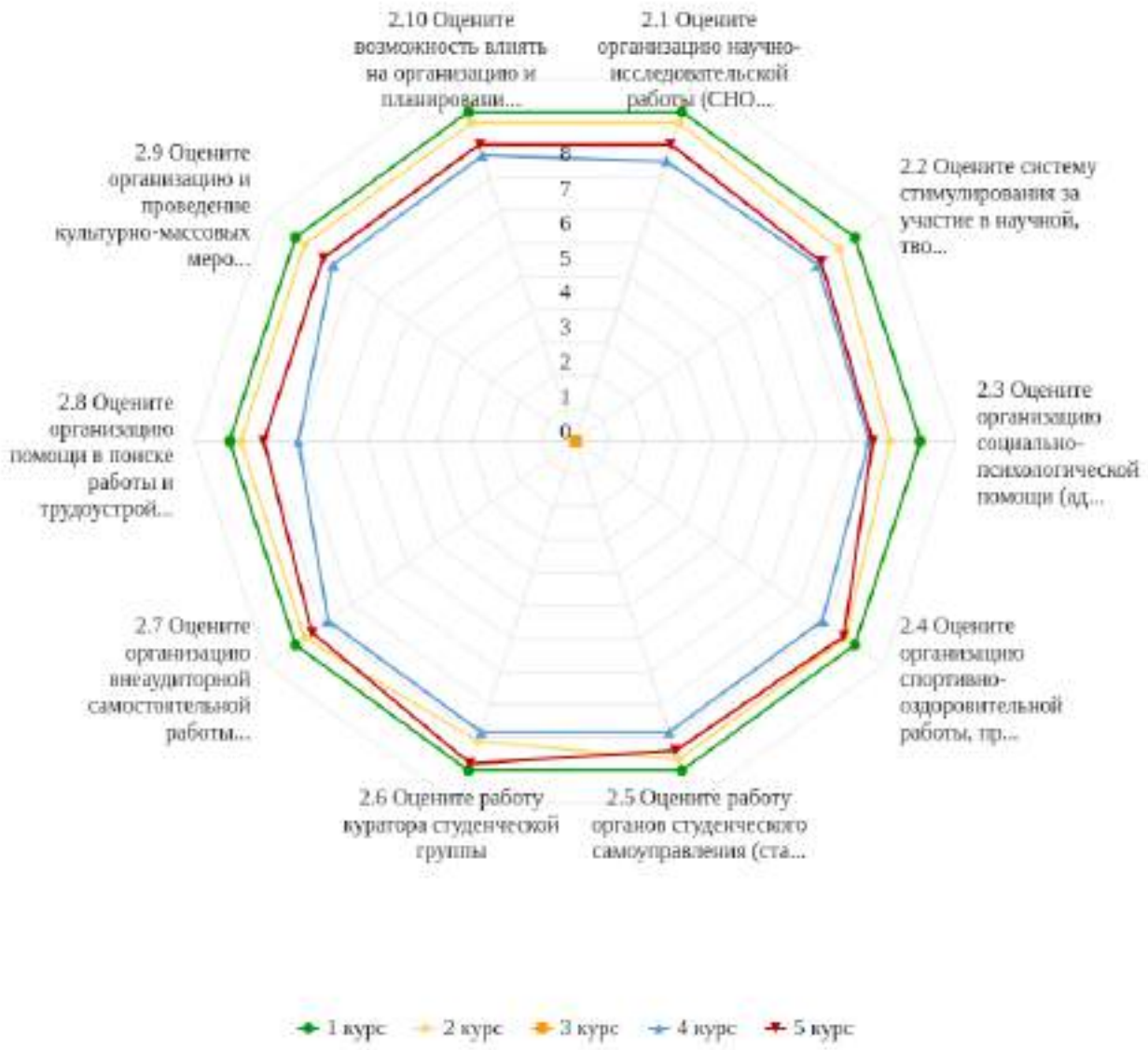

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу куратора студенческой группы».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

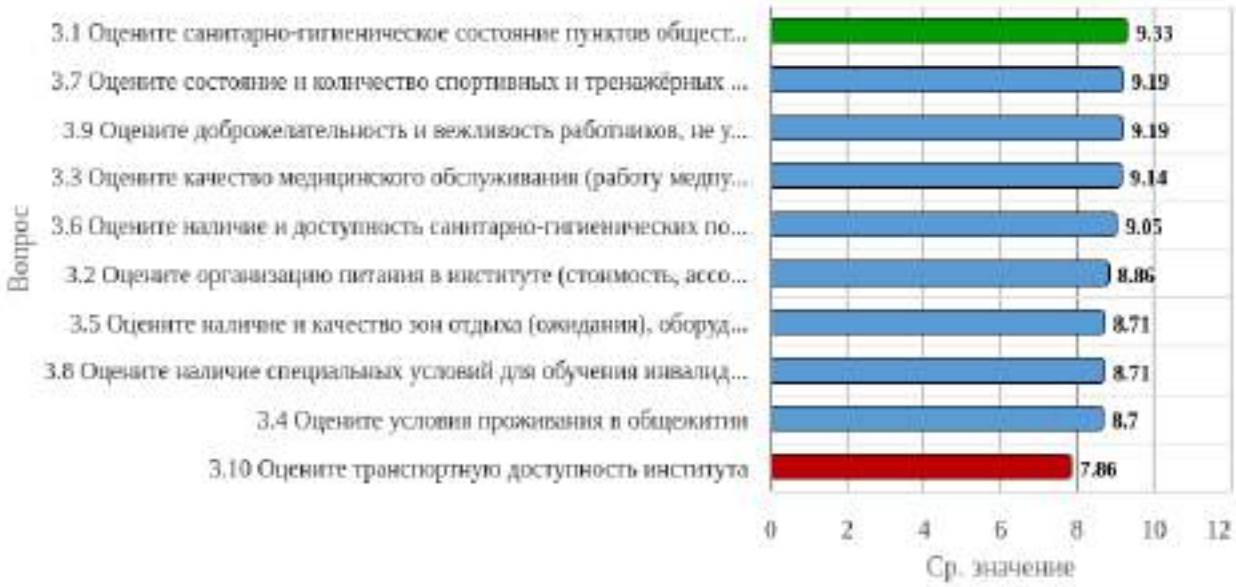

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 8.87.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените транспортную доступность института».

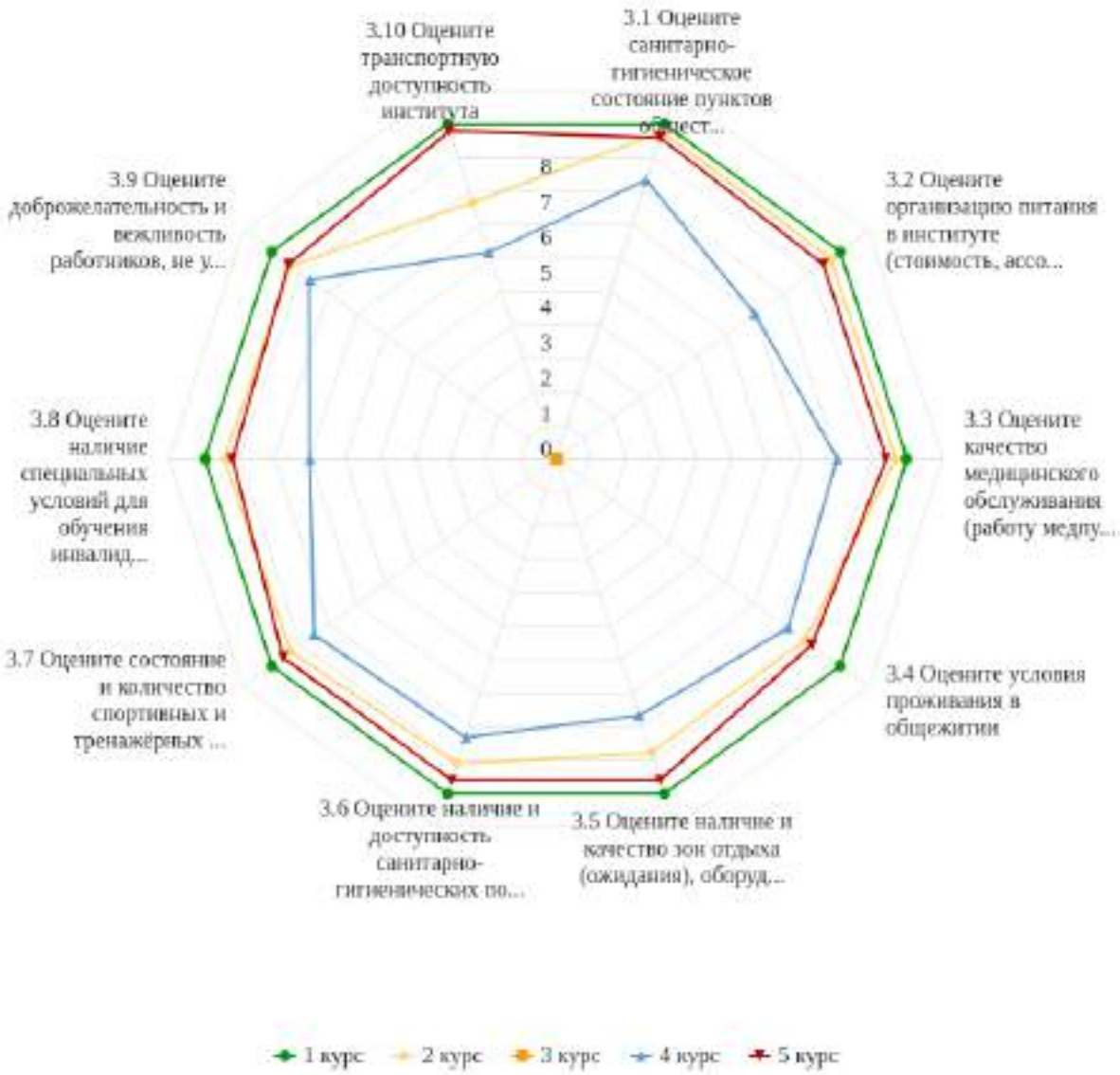

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените транспортную доступность института».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените транспортную доступность института».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.99, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 9.21, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 8.87, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.02 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	2	4.76	4.76
2	2 курс	9	42.86	42.86
3	3 курс	0	0	0
4	4 курс	6	28.57	28.57
5	5 курс	5	23.81	23.81
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	9.52	9.52
8	8	3	14.29	14.29
9	9	2	4.76	4.76
10	10	15	71.43	71.43
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	4	19.05	19.05
9	9	3	14.29	14.29
10	10	13	61.9	61.9
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	9.52	9.52
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	4	19.05	19.05
9	9	4	19.05	19.05
10	10	10	47.62	47.62
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.76	4.76
7	7	1	4.76	4.76
8	8	2	9.52	9.52
9	9	5	23.81	23.81
10	10	12	57.14	57.14
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	9.52	9.52
8	8	3	14.29	14.29
9	9	6	28.57	28.57
10	10	10	47.62	47.62
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.76	4.76
4	4	1	4.76	4.76
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	14.29	14.29
8	8	4	19.05	19.05
9	9	3	14.29	14.29
10	10	9	42.86	42.86
	Итого ответивших:	21	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	9.52	9.52
7	7	1	4.76	4.76
8	8	5	23.81	23.81
9	9	3	14.29	14.29
10	10	10	47.62	47.62
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	9.52	9.52
5	5	1	4.76	4.76
6	6	1	4.76	4.76
7	7	1	4.76	4.76
8	8	3	14.29	14.29
9	9	4	19.05	19.05
10	10	9	42.86	42.86
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	9.52	9.52
8	8	6	28.57	28.57
9	9	2	9.52	9.52
10	10	11	52.38	52.38
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	4	19.05	19.05
9	9	4	19.05	19.05
10	10	12	57.14	57.14
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	5	23.81	23.81
9	9	4	19.05	19.05
10	10	11	52.38	52.38
	Итого ответивших:	21	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	9.52	9.52
8	8	5	23.81	23.81
9	9	3	14.29	14.29
10	10	11	52.38	52.38
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.76	4.76
6	6	1	4.76	4.76
7	7	2	9.52	9.52
8	8	2	9.52	9.52
9	9	5	23.81	23.81
10	10	10	47.62	47.62
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	3	14.29	14.29
9	9	3	14.29	14.29
10	10	14	66.67	66.67
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	3	14.29	14.29
9	9	4	19.05	19.05
10	10	13	61.9	61.9
	Итого ответивших:	21	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.76	4.76
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	2	9.52	9.52
9	9	4	19.05	19.05
10	10	13	61.9	61.9
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	3	14.29	14.29
9	9	4	19.05	19.05
10	10	13	61.9	61.9
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.76	4.76
6	6	1	4.76	4.76
7	7	1	4.76	4.76
8	8	2	9.52	9.52
9	9	4	19.05	19.05
10	10	12	57.14	57.14
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	14.29	14.29
8	8	2	9.52	9.52
9	9	3	14.29	14.29
10	10	13	61.9	61.9
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.76	4.76
7	7	1	4.76	4.76
8	8	2	9.52	9.52
9	9	5	23.81	23.81
10	10	12	57.14	57.14
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.76	4.76
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	0	0	0
9	9	6	28.57	28.57
10	10	13	61.9	61.9
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.76	4.76
2	2	0	0	0
3	3	1	4.76	4.76
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	4.76	4.76
9	9	6	28.57	28.57
10	10	12	57.14	57.14
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.76	4.76
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	2	9.52	9.52
9	9	4	19.05	19.05
10	10	13	61.9	61.9
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.76	5
5	5	1	4.76	5
6	6	1	4.76	5
7	7	2	9.52	10
8	8	0	0	0
9	9	5	23.81	25
10	10	10	47.62	50
	Итого ответивших:	21	95.24	100
	Не ответили:	1	4.76	
	Итого	22	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.76	4.76
4	4	2	9.52	9.52
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	4.76	4.76
9	9	6	28.57	28.57
10	10	11	52.38	52.38
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.76	4.76
5	5	1	4.76	4.76
6	6	0	0	0
7	7	1	4.76	4.76
8	8	0	0	0
9	9	6	28.57	28.57
10	10	12	57.14	57.14
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	9.52	9.52
7	7	1	4.76	4.76
8	8	0	0	0
9	9	6	28.57	28.57
10	10	12	57.14	57.14
	Итого ответивших:	21	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.76	4.76
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.76	4.76
7	7	3	14.29	14.29
8	8	1	4.76	4.76
9	9	5	23.81	23.81
10	10	10	47.62	47.62
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.76	4.76
7	7	2	9.52	9.52
8	8	1	4.76	4.76
9	9	5	23.81	23.81
10	10	12	57.14	57.14
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.76	4.76
2	2	1	4.76	4.76
3	3	0	0	0
4	4	2	9.52	9.52
5	5	1	4.76	4.76
6	6	1	4.76	4.76
7	7	0	0	0
8	8	1	4.76	4.76
9	9	5	23.81	23.81
10	10	9	42.86	42.86
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Ветеринарная фармация» по специальности 36.05.01 Ветеринария

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Ветеринарная фармация» по специальности подготовки **36.05.01 Ветеринария** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 40 студентов, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

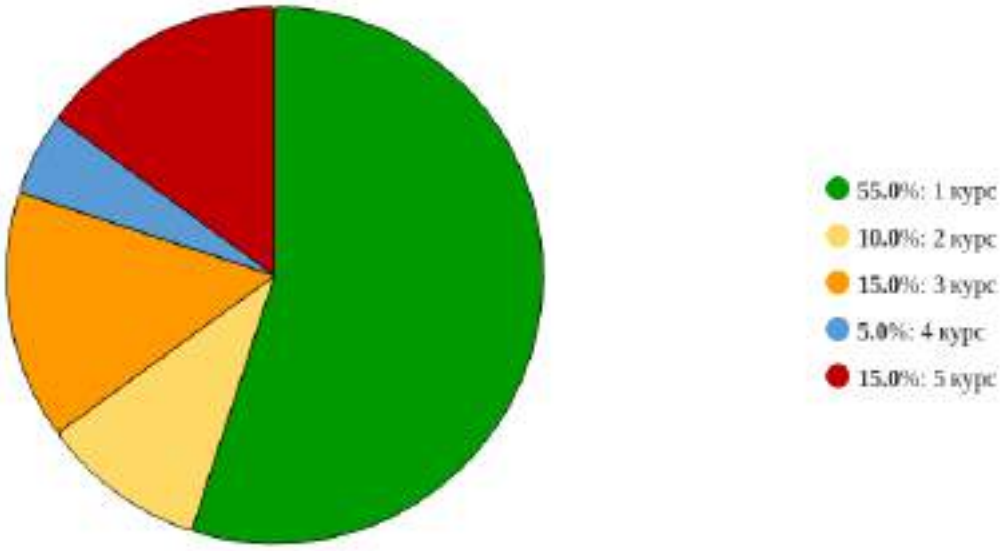

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 55% - выбрали ответ на вопрос: «1 курс». 15% ответили: «3 курс», 15% ответили: «5 курс», 10% ответили: «2 курс», 5% ответили: «4 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 40.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 22 из 40 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 55% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.55.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.58.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.01.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 4 из 40 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 10% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

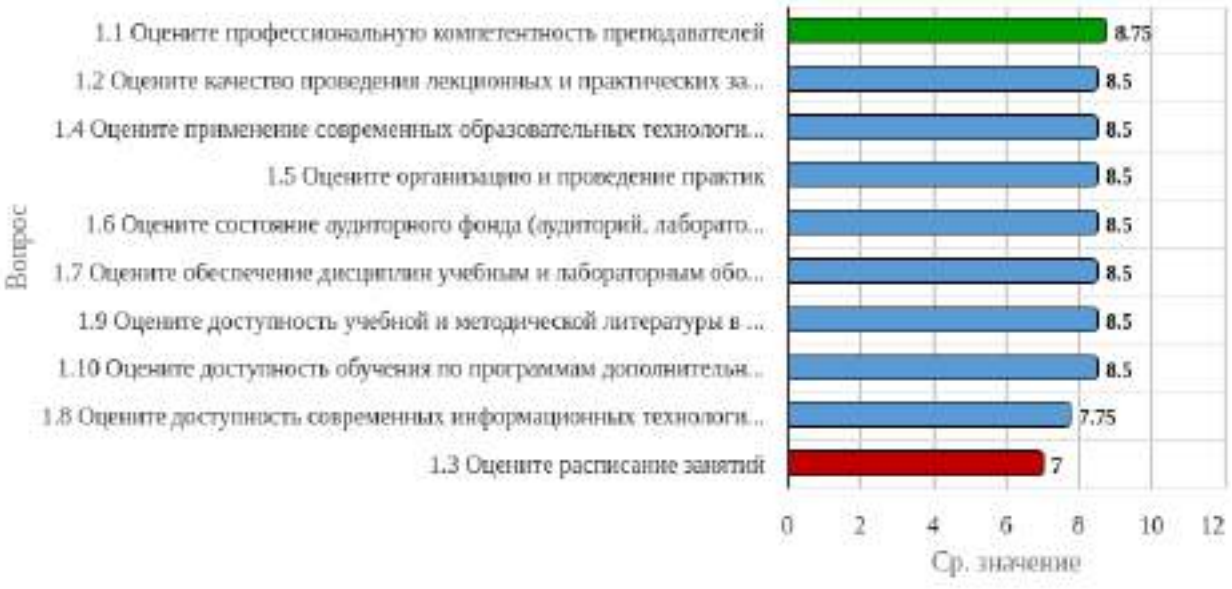

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.3.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.7.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

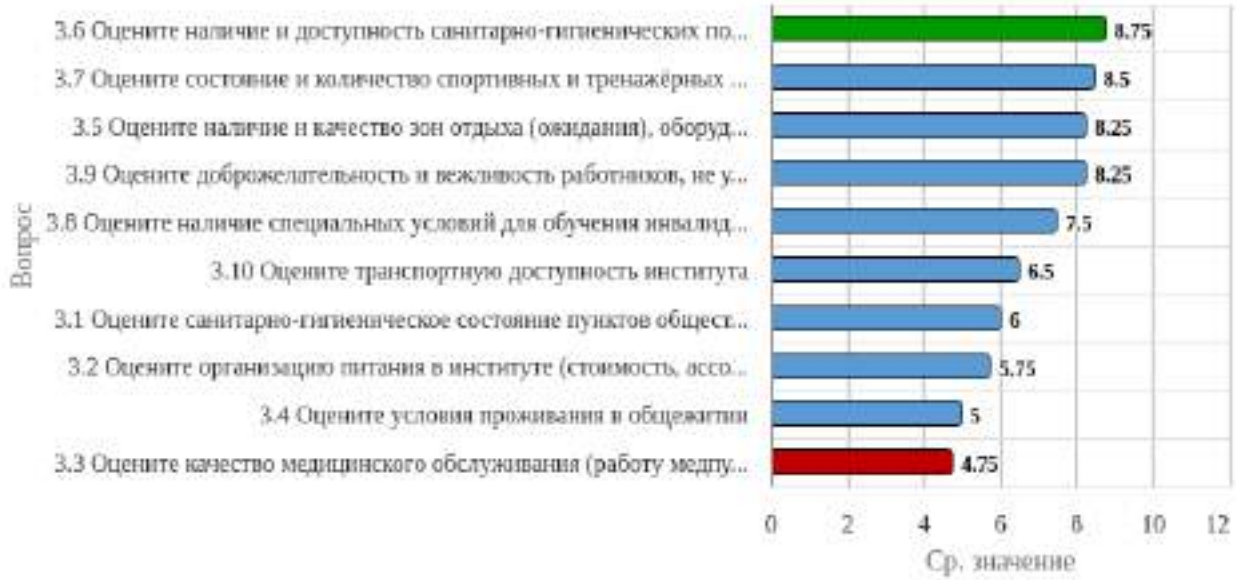

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.93.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 6 из 40 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 15% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

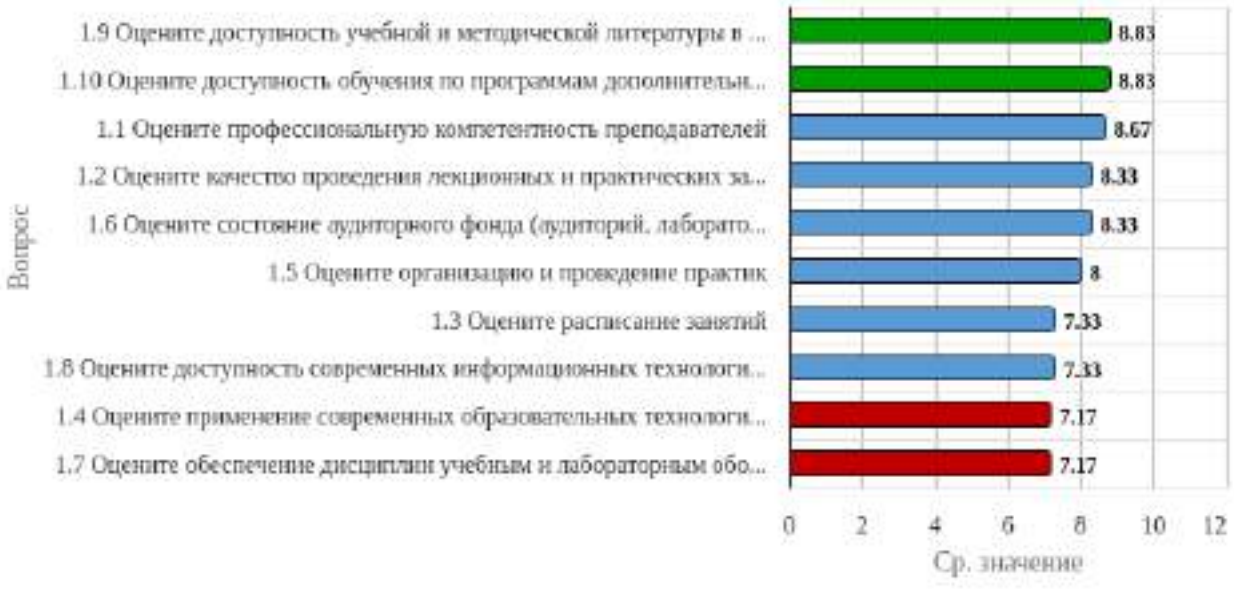

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.32.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

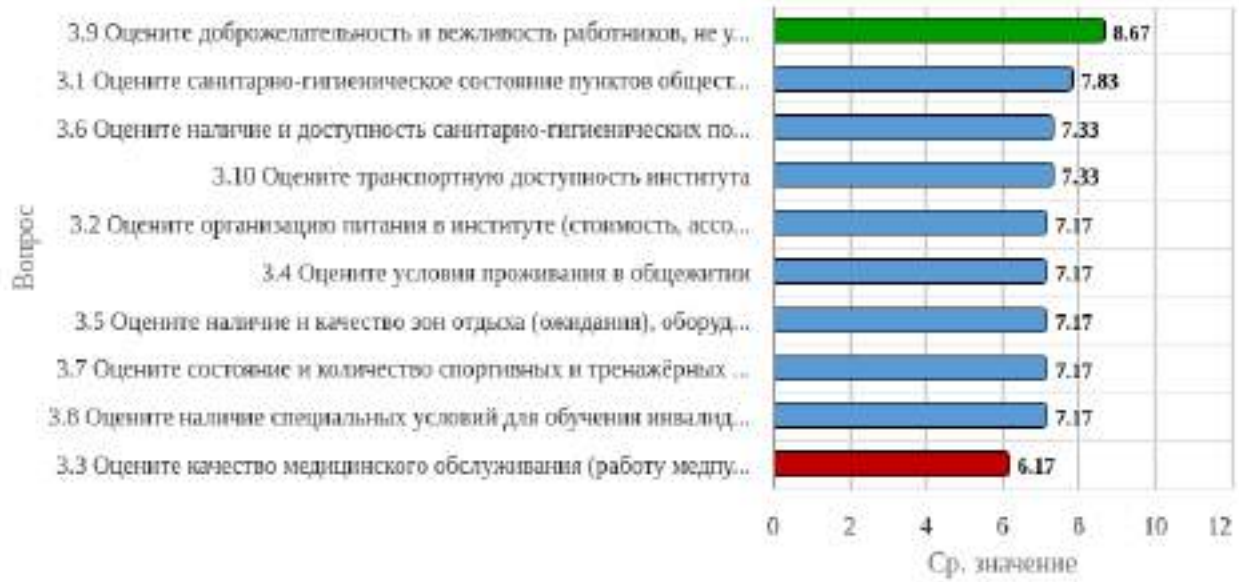

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.32.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 2 из 40 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 5% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

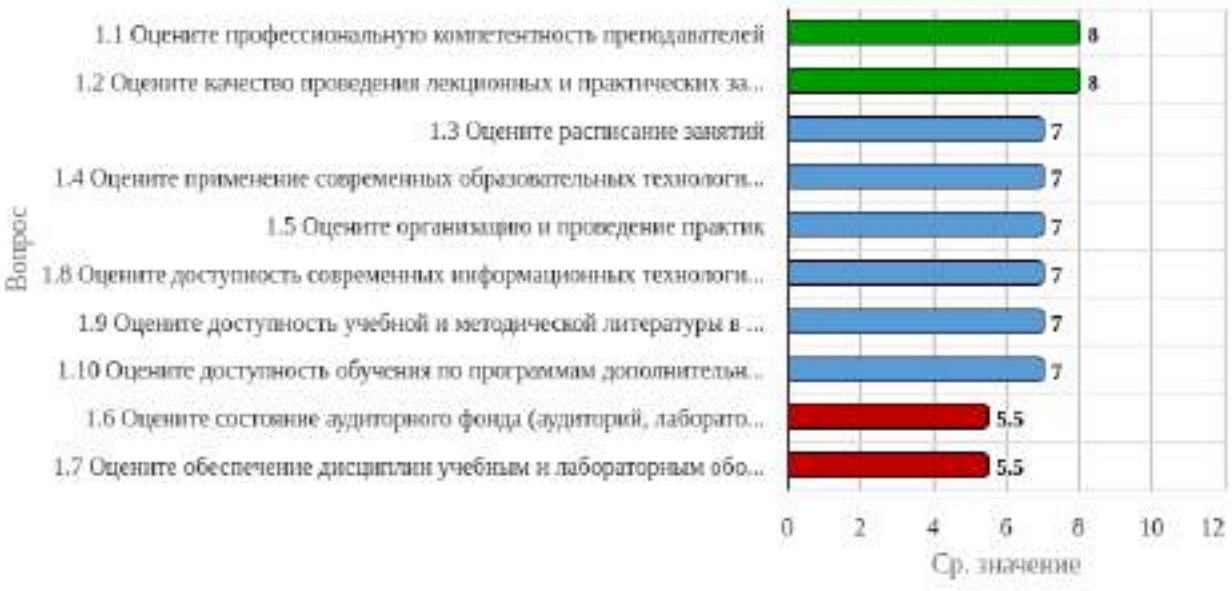

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.9.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.95.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

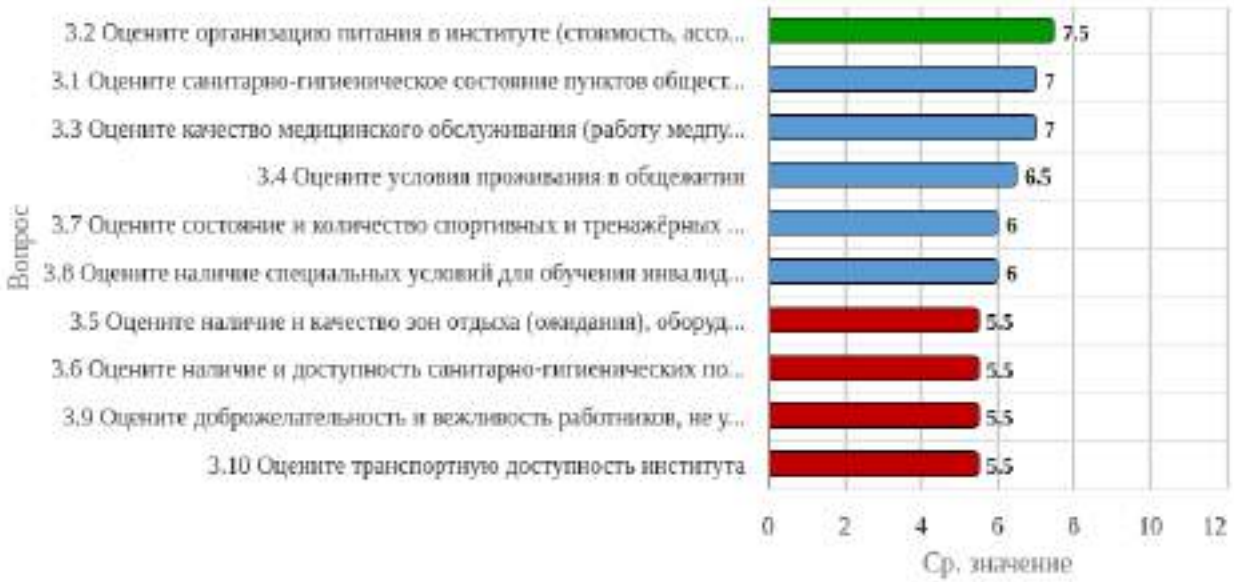

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.2.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 6 из 40 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 15% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.13.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

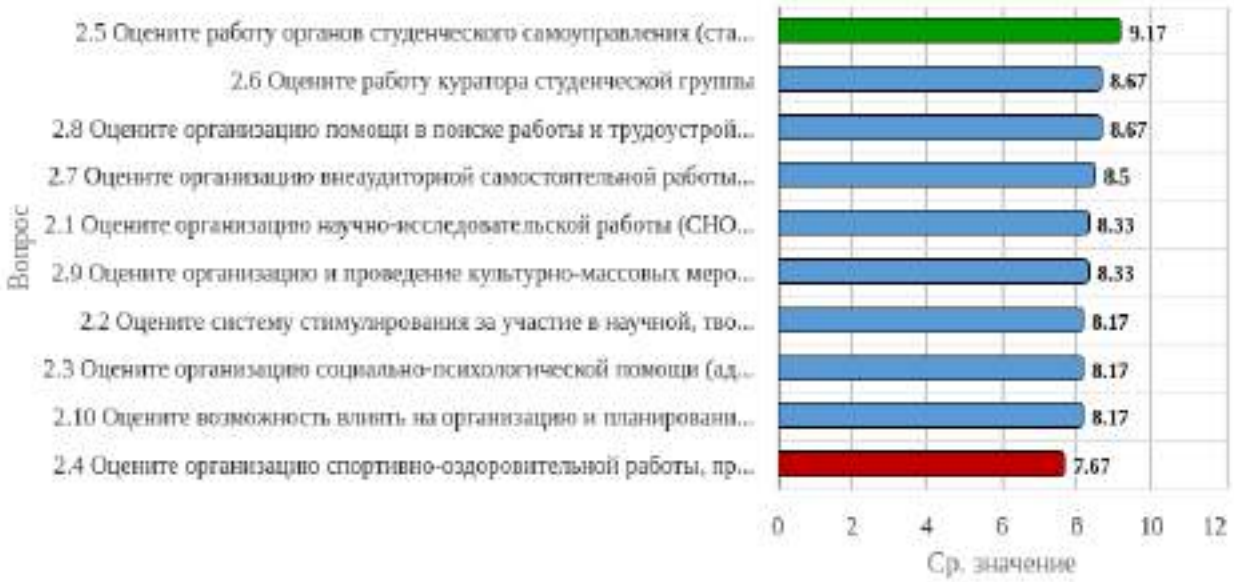

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.38.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

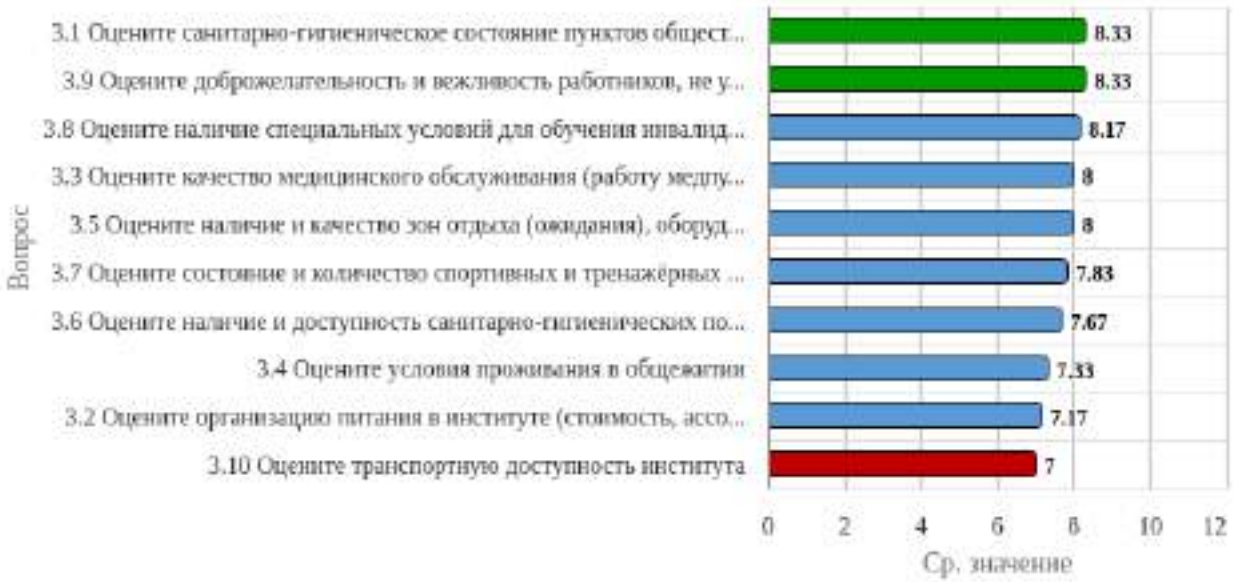

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.78.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.3.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените расписание занятий».

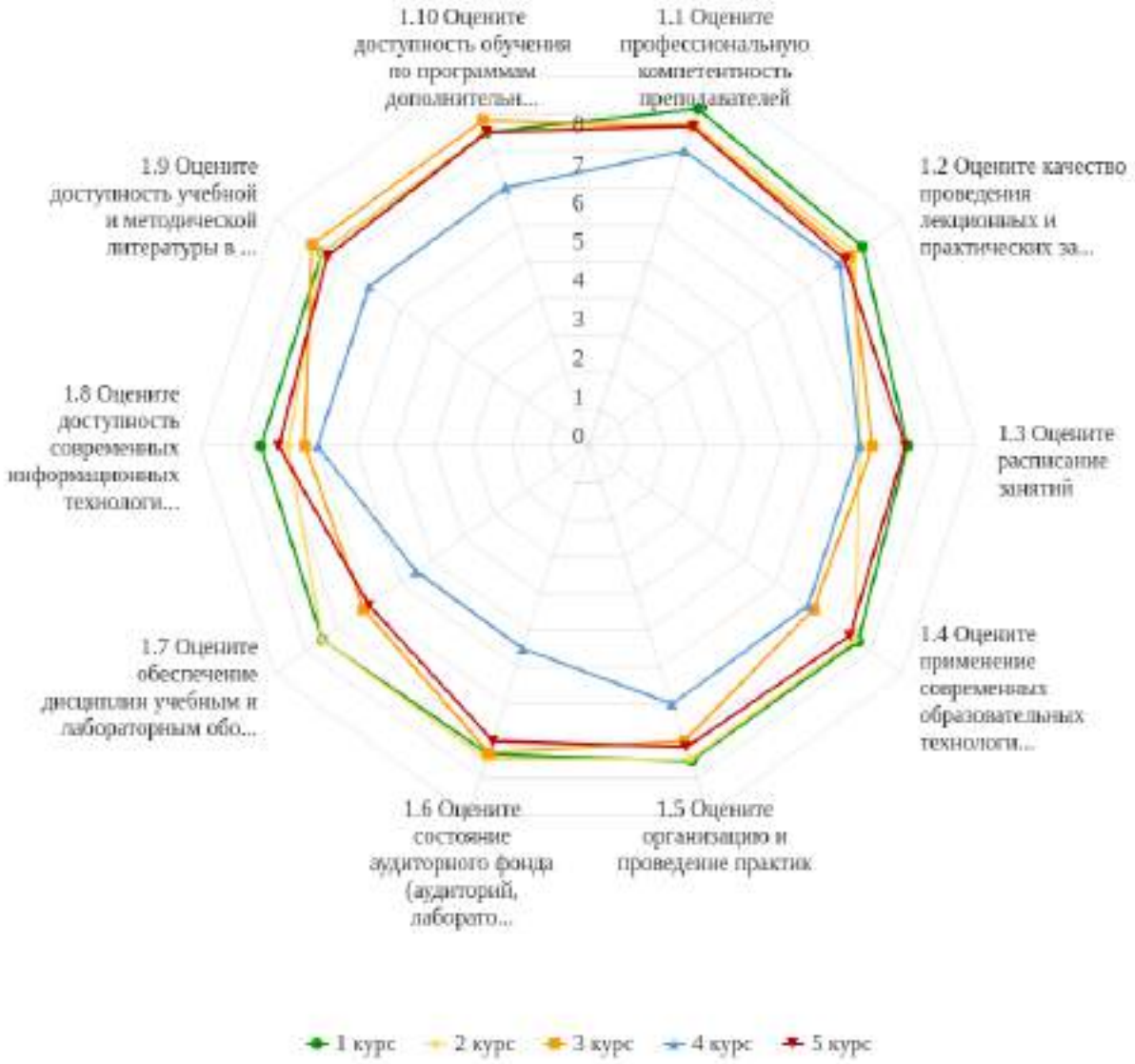

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

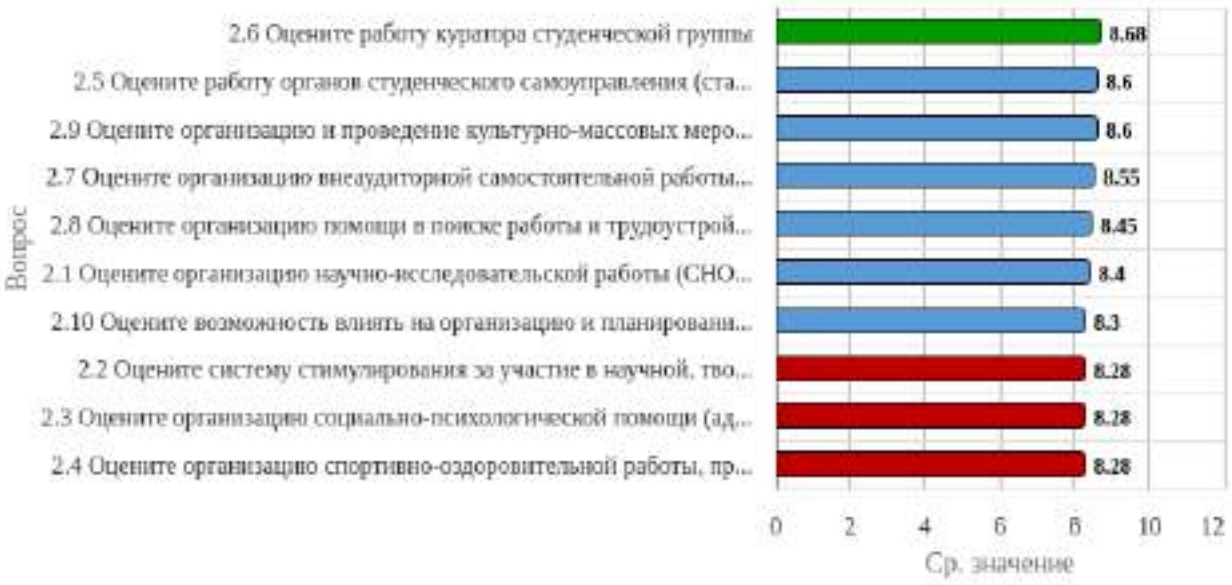

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.44.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

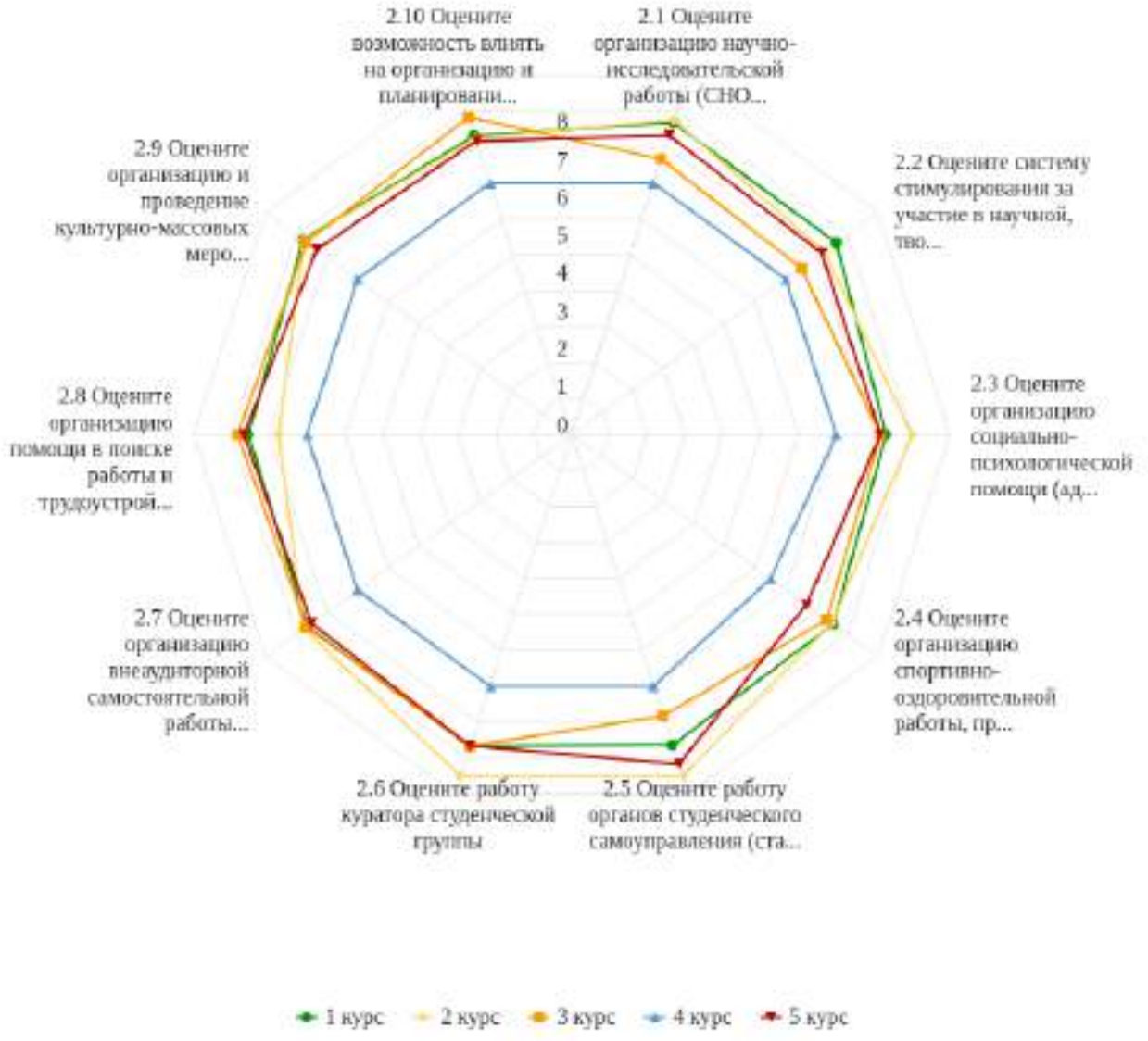

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

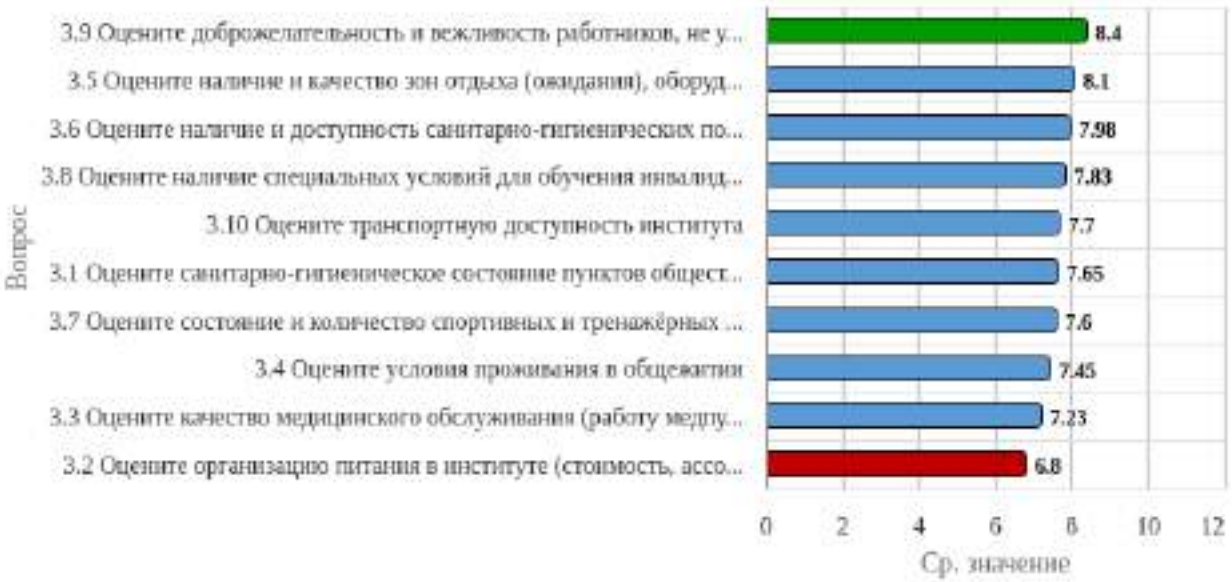

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 7.67.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

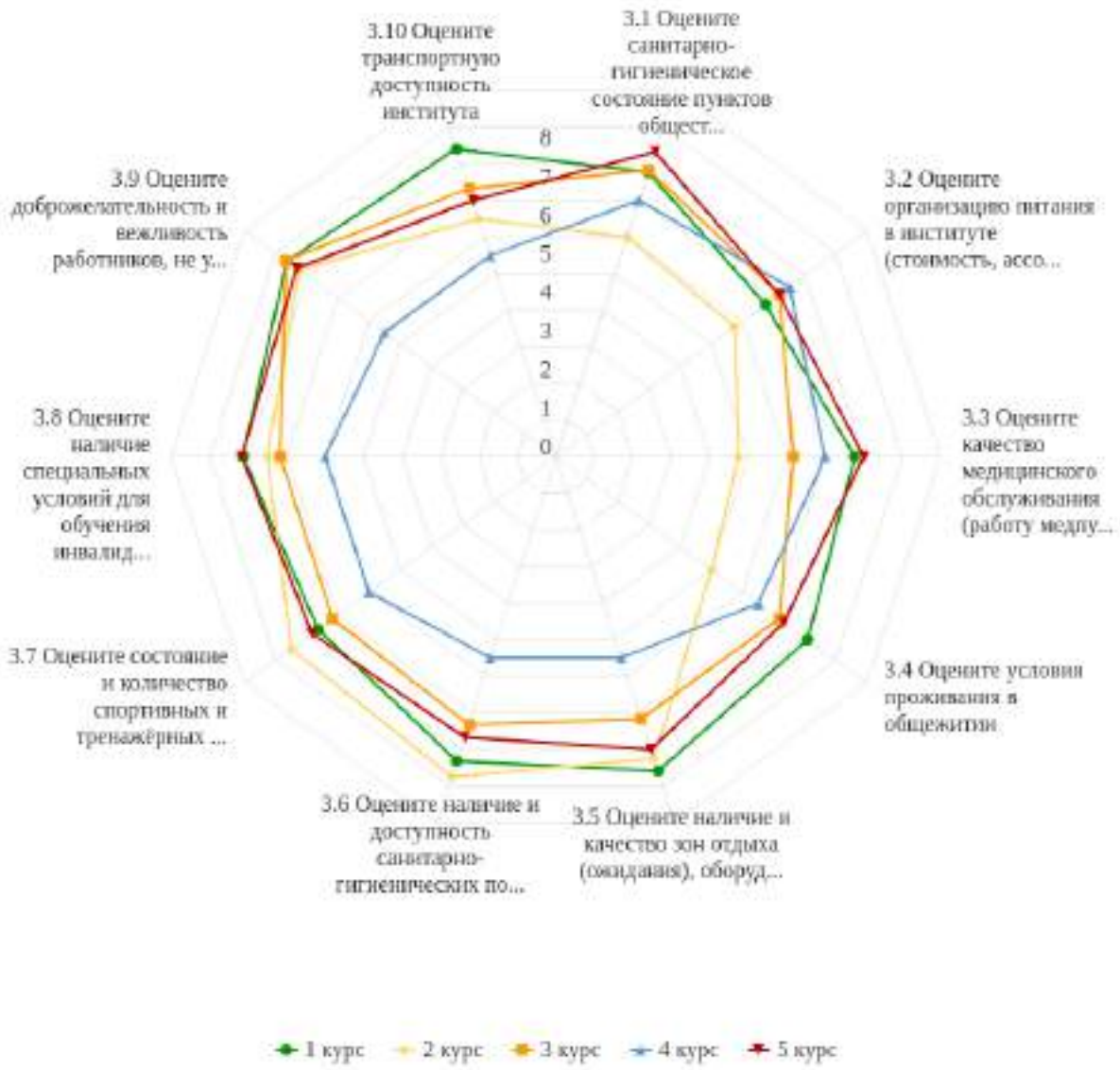

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», а

наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените транспортную доступность института».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.3, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.44, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 7.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.14 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	22	55	55
2	2 курс	4	10	10
3	3 курс	6	15	15
4	4 курс	2	5	5
5	5 курс	6	15	15
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.5	2.5
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	5	5
7	7	4	10	10
8	8	5	12.5	12.5
9	9	7	17.5	17.5
10	10	21	52.5	52.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.5	2.5
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	5	5
7	7	4	10	10
8	8	12	30	30
9	9	8	20	20
10	10	13	32.5	32.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.5	2.5
4	4	2	5	5
5	5	4	10	10
6	6	2	5	5
7	7	5	12.5	12.5
8	8	5	12.5	12.5
9	9	12	30	30
10	10	9	22.5	22.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	5	5
5	5	2	5	5
6	6	4	10	10
7	7	2	5	5
8	8	8	20	20
9	9	10	25	25
10	10	12	30	30
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.5	2.5
5	5	2	5	5
6	6	4	10	10
7	7	2	5	5
8	8	11	27.5	27.5
9	9	7	17.5	17.5
10	10	13	32.5	32.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	4	10	10
6	6	3	7.5	7.5
7	7	4	10	10
8	8	5	12.5	12.5
9	9	11	27.5	27.5
10	10	12	30	30
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	3	7.5	7.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.5	2.5
6	6	5	12.5	12.5
7	7	6	15	15
8	8	4	10	10
9	9	8	20	20
10	10	13	32.5	32.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	4	10	10
6	6	4	10	10
7	7	1	2.5	2.5
8	8	11	27.5	27.5
9	9	8	20	20
10	10	11	27.5	27.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.5	2.5
5	5	2	5	5
6	6	3	7.5	7.5
7	7	3	7.5	7.5
8	8	7	17.5	17.5
9	9	11	27.5	27.5
10	10	13	32.5	32.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5	5
6	6	4	10	10
7	7	3	7.5	7.5
8	8	9	22.5	22.5
9	9	8	20	20
10	10	14	35	35
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5	5
6	6	4	10	10
7	7	4	10	10
8	8	4	10	10
9	9	10	25	25
10	10	15	37.5	37.5
	Итого ответивших:	40	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	4	10	10
6	6	2	5	5
7	7	3	7.5	7.5
8	8	7	17.5	17.5
9	9	10	25	25
10	10	13	32.5	32.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.5	2.5
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.5	2.5
6	6	2	5	5
7	7	3	7.5	7.5
8	8	11	27.5	27.5
9	9	8	20	20
10	10	13	32.5	32.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.5	2.5
4	4	1	2.5	2.5
5	5	3	7.5	7.5
6	6	2	5	5
7	7	0	0	0
8	8	12	30	30
9	9	9	22.5	22.5
10	10	12	30	30
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5	5
6	6	0	0	0
7	7	3	7.5	7.5
8	8	10	25	25
9	9	9	22.5	22.5
10	10	15	37.5	37.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5	5
6	6	1	2.5	2.5
7	7	0	0	0
8	8	10	25	25
9	9	11	27.5	27.5
10	10	15	37.5	37.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5	5
6	6	3	7.5	7.5
7	7	3	7.5	7.5
8	8	9	22.5	22.5
9	9	9	22.5	22.5
10	10	14	35	35
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.5	2.5
4	4	0	0	0
5	5	1	2.5	2.5
6	6	2	5	5
7	7	6	15	15
8	8	8	20	20
9	9	8	20	20
10	10	14	35	35
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.5	2.5
5	5	2	5	5
6	6	2	5	5
7	7	2	5	5
8	8	7	17.5	17.5
9	9	12	30	30
10	10	14	35	35
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5	5
6	6	4	10	10
7	7	6	15	15
8	8	7	17.5	17.5
9	9	10	25	25
10	10	11	27.5	27.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	7.5	7.5
2	2	0	0	0
3	3	1	2.5	2.5
4	4	0	0	0
5	5	5	12.5	12.5
6	6	2	5	5
7	7	2	5	5
8	8	6	15	15
9	9	9	22.5	22.5
10	10	12	30	30
	Итого ответивших:	40	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	20	20
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	7.5	7.5
6	6	4	10	10
7	7	0	0	0
8	8	4	10	10
9	9	9	22.5	22.5
10	10	11	27.5	27.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	17.5	17.5
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5	5
6	6	3	7.5	7.5
7	7	2	5	5
8	8	5	12.5	12.5
9	9	10	25	25
10	10	11	27.5	27.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	7.5	7.5
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	2	5	5
5	5	3	7.5	7.5
6	6	2	5	5
7	7	2	5	5
8	8	8	20	20
9	9	10	25	25
10	10	9	22.5	22.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	5	5
4	4	1	2.5	2.5
5	5	1	2.5	2.5
6	6	3	7.5	7.5
7	7	5	12.5	12.5
8	8	8	20	20
9	9	8	20	20
10	10	12	30	30
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	5	5
4	4	1	2.5	2.5
5	5	2	5	5
6	6	6	15	15
7	7	2	5	5
8	8	8	20	20
9	9	5	12.5	12.5
10	10	14	35	35
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	5	5
2	2	1	2.5	2.5
3	3	0	0	0
4	4	3	7.5	7.5
5	5	1	2.5	2.5
6	6	6	15	15
7	7	1	2.5	2.5
8	8	5	12.5	12.5
9	9	10	25	25
10	10	11	27.5	27.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	5	5
2	2	0	0	0
3	3	1	2.5	2.5
4	4	2	5	5
5	5	2	5	5
6	6	3	7.5	7.5
7	7	2	5	5
8	8	6	15	15
9	9	10	25	25
10	10	12	30	30
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	7.5	7.5
6	6	1	2.5	2.5
7	7	9	22.5	22.5
8	8	5	12.5	12.5
9	9	8	20	20
10	10	14	35	35
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.5	2.5
2	2	0	0	0
3	3	1	2.5	2.5
4	4	1	2.5	2.5
5	5	5	12.5	12.5
6	6	1	2.5	2.5
7	7	7	17.5	17.5
8	8	5	12.5	12.5
9	9	10	25	25
10	10	9	22.5	22.5
	Итого ответивших:	40	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	40	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Финансы и кредит»
по направлению подготовки
38.03.01 Экономика

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Финансы и кредит» по направлению подготовки **38.03.01 Экономика** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 89 студентов, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

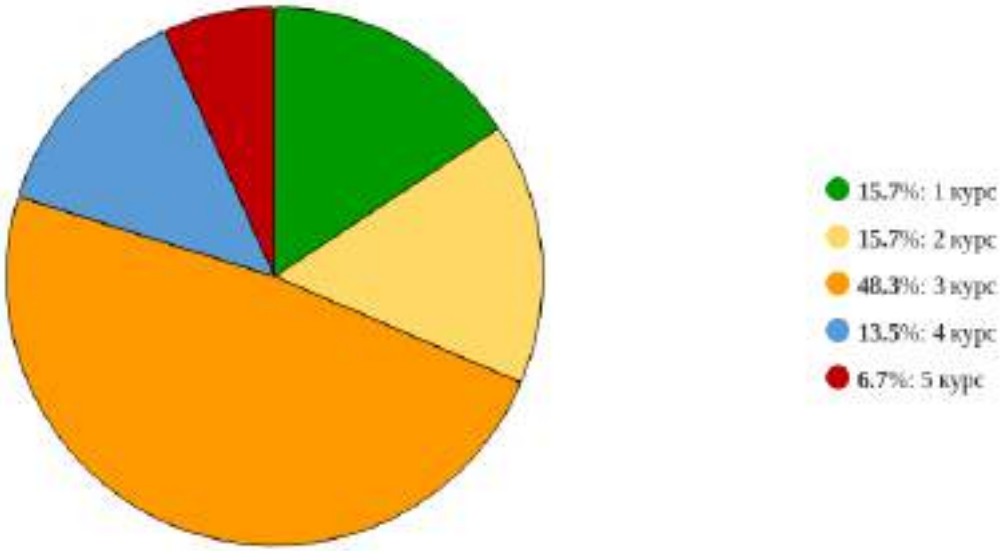

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 48.31% - выбрали ответ на вопрос: «3 курс». 15.73% ответили: «1 курс», 15.73% ответили: «2 курс», 13.48% ответили: «4 курс», 6.74% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 89.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 14 из 89 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 15.73% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.27.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

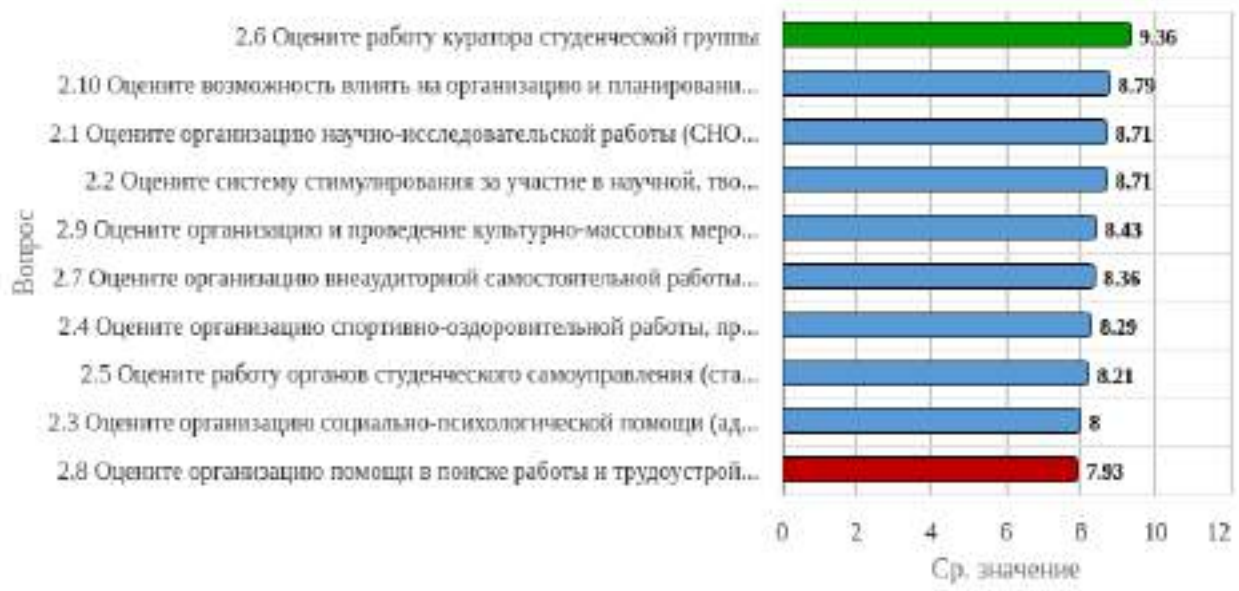

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.48.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.34.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 14 из 89 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 15.73% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.41.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.16.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

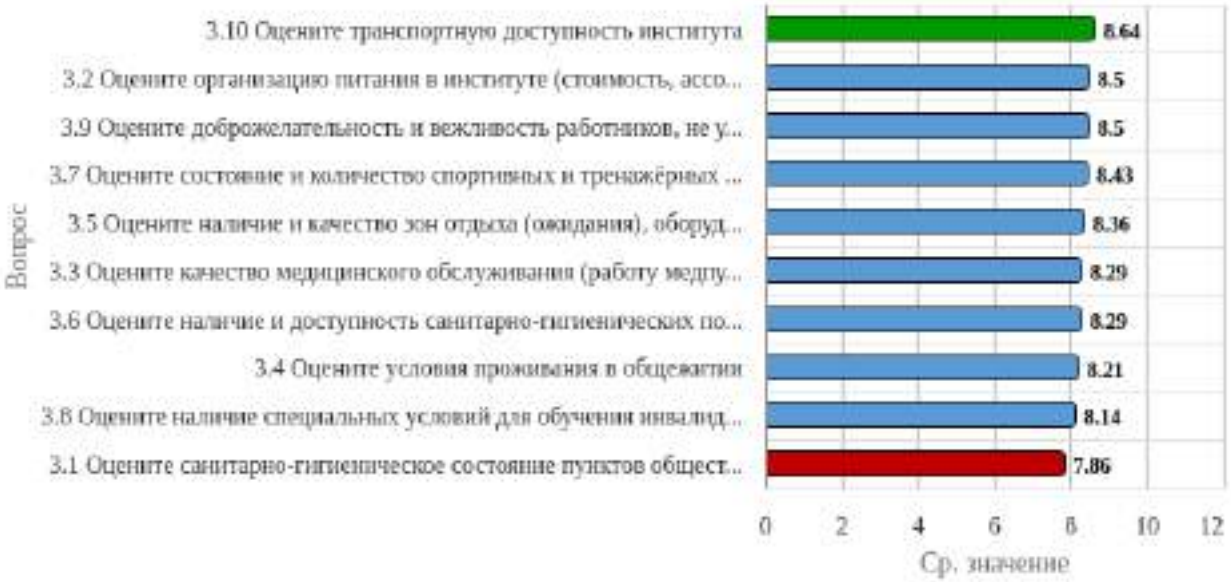

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.32.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 43 из 89 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 48.31% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.19.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

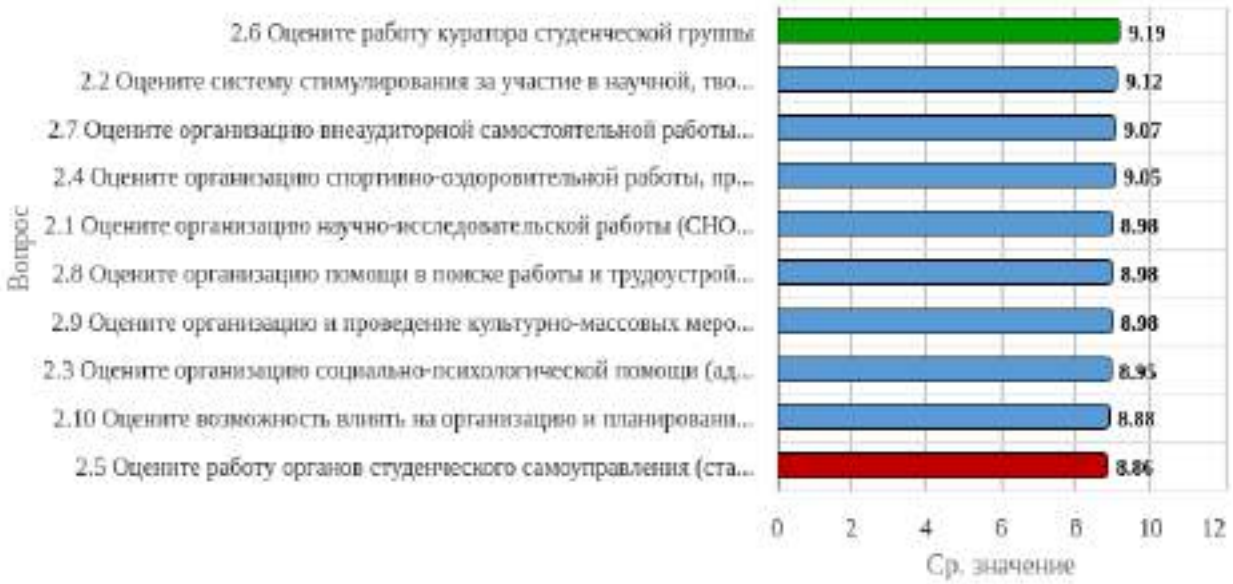

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.99.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 12 из 89 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 13.48% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

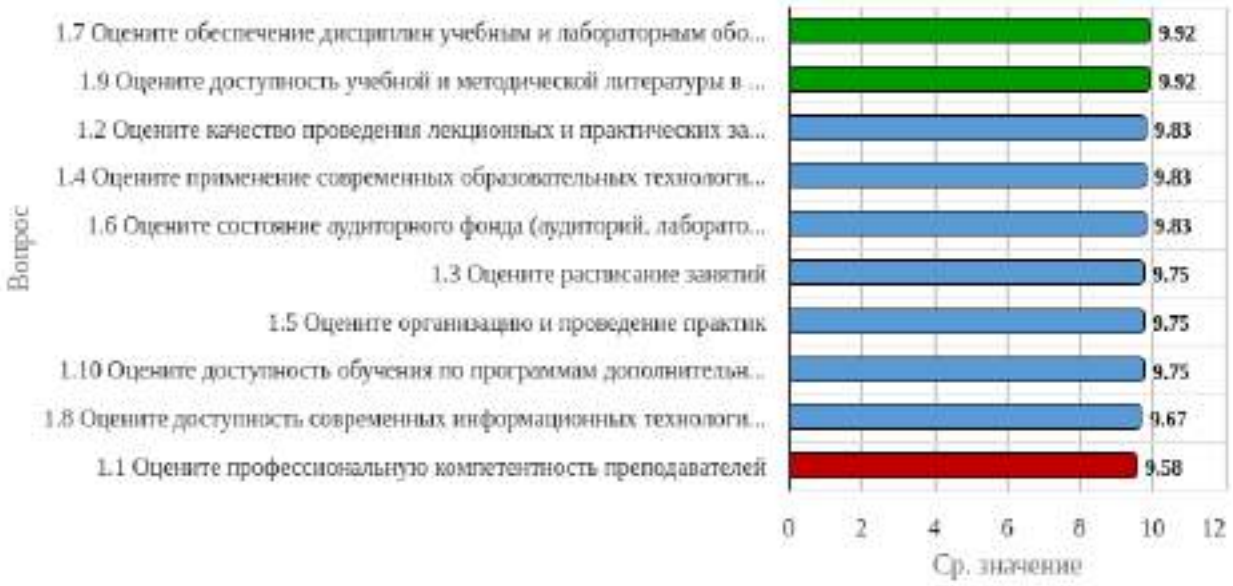

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.78.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

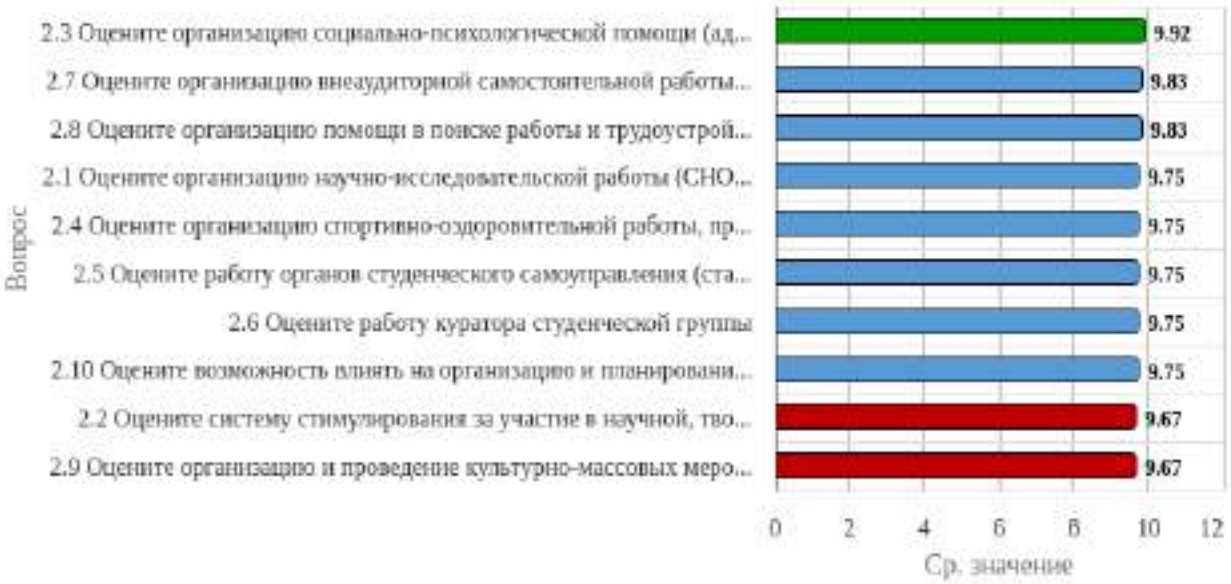

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.77.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.83.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 6 из 89 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 6.74% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.6.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.73.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

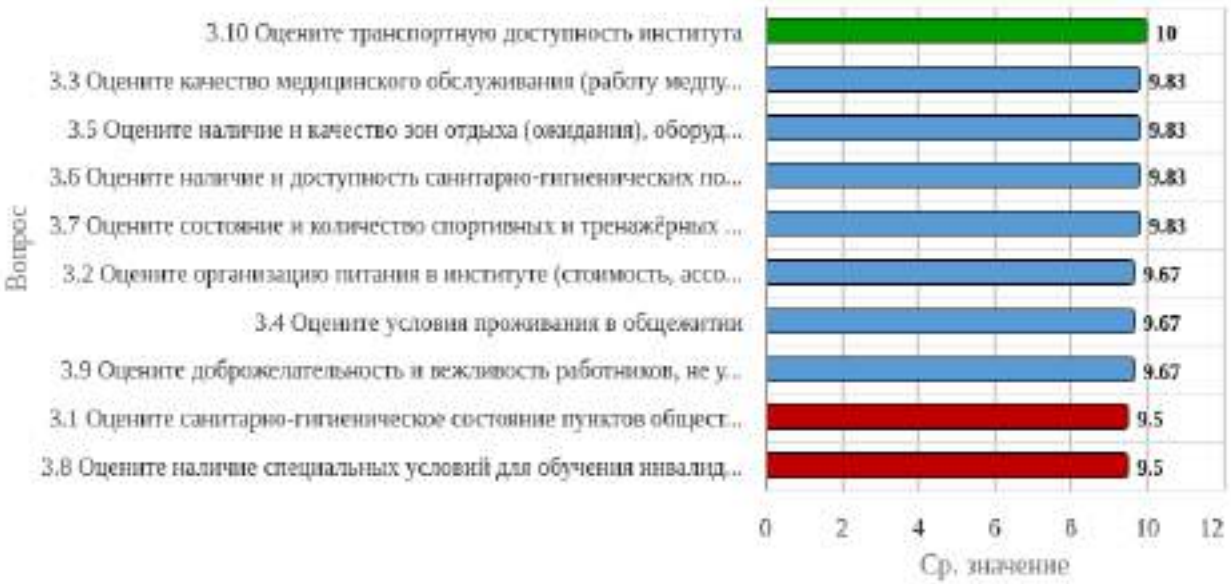

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.73.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.03.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

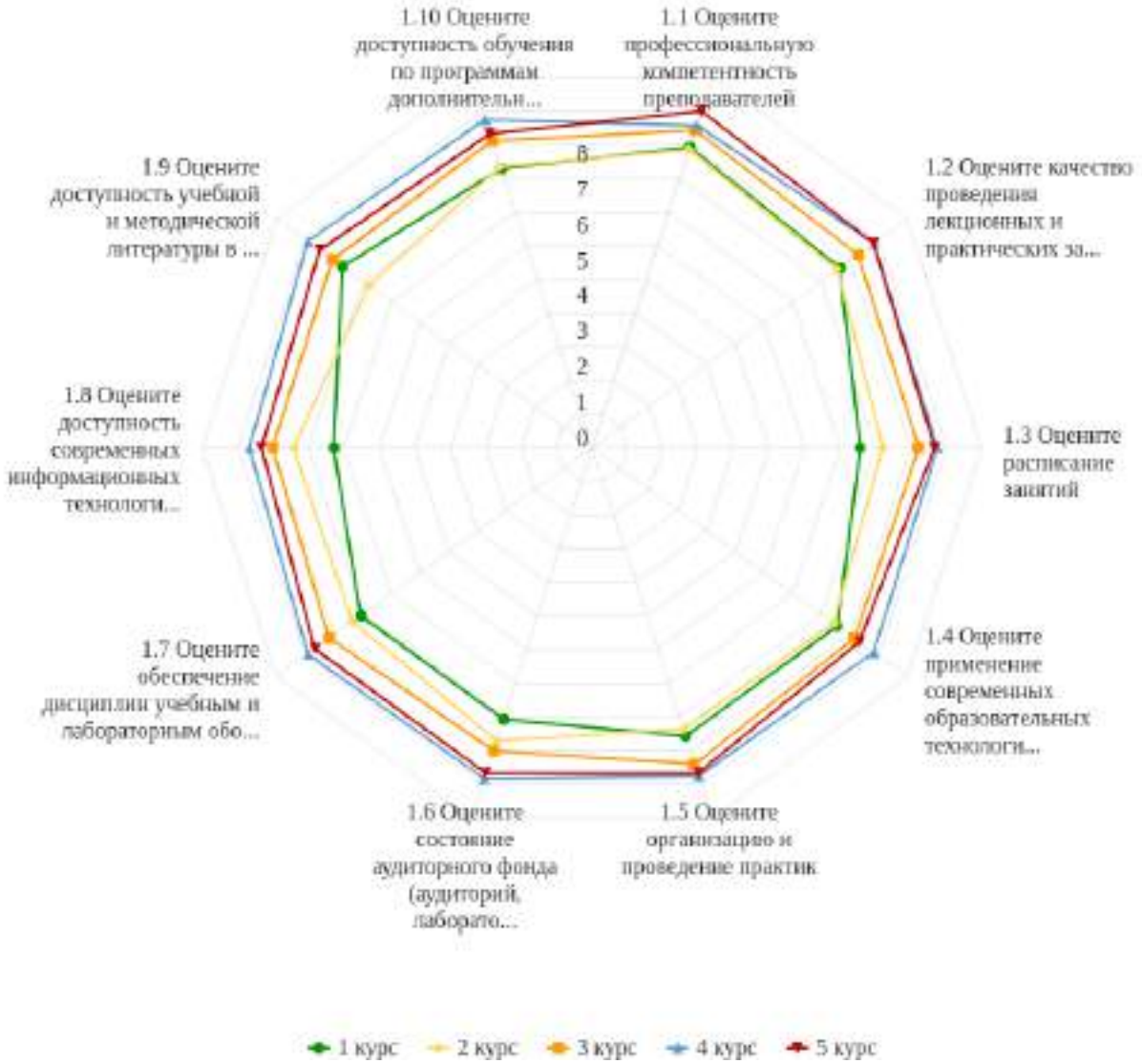

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените

профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

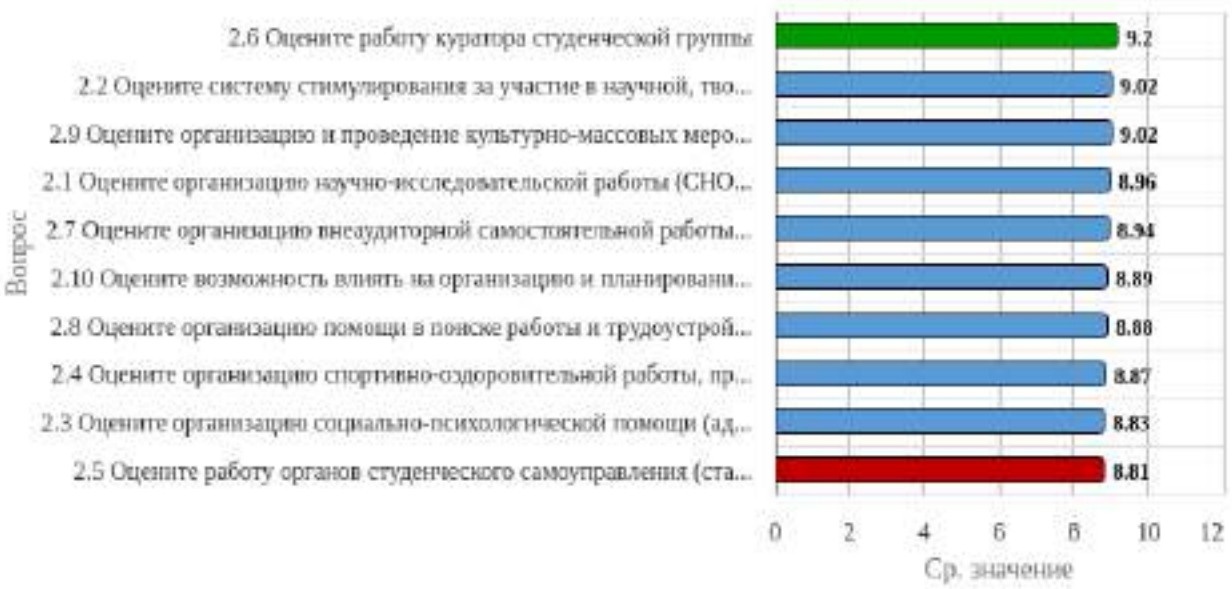

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.94.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)».

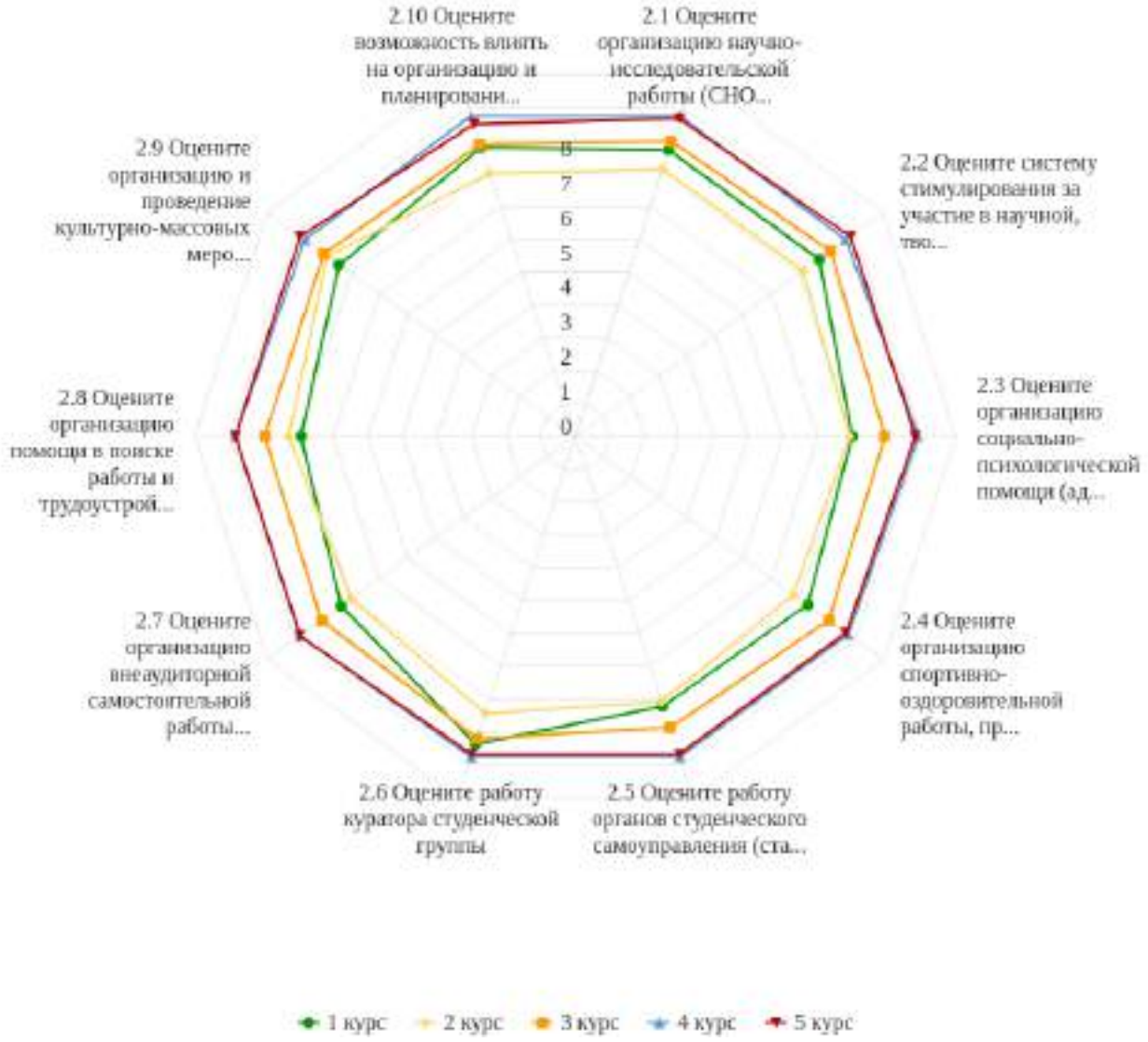

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

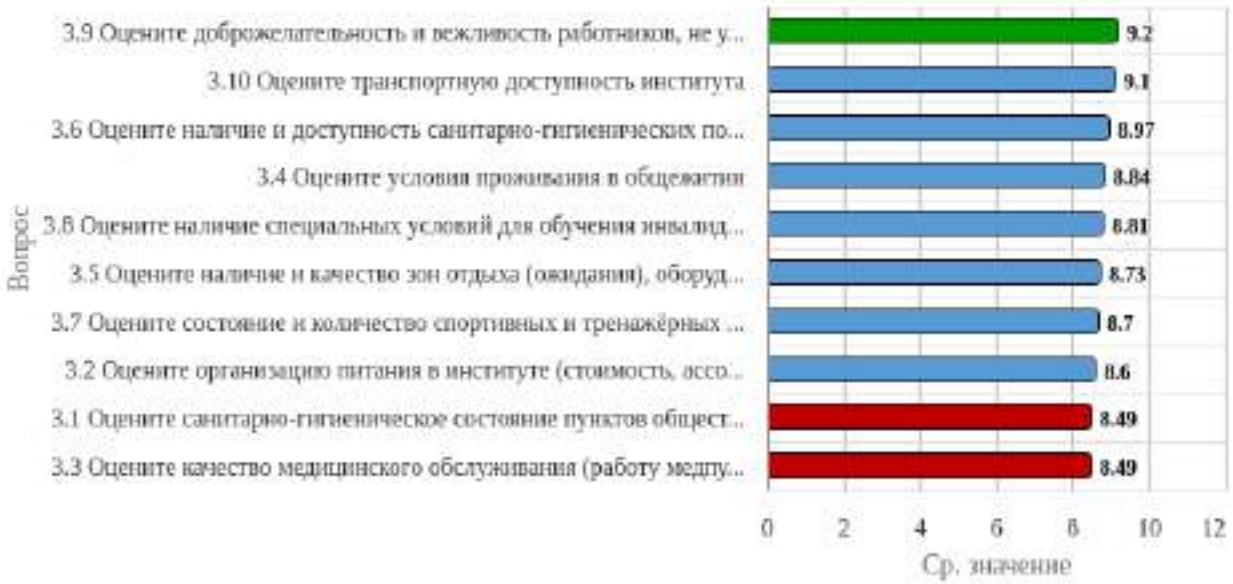

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 8.79.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

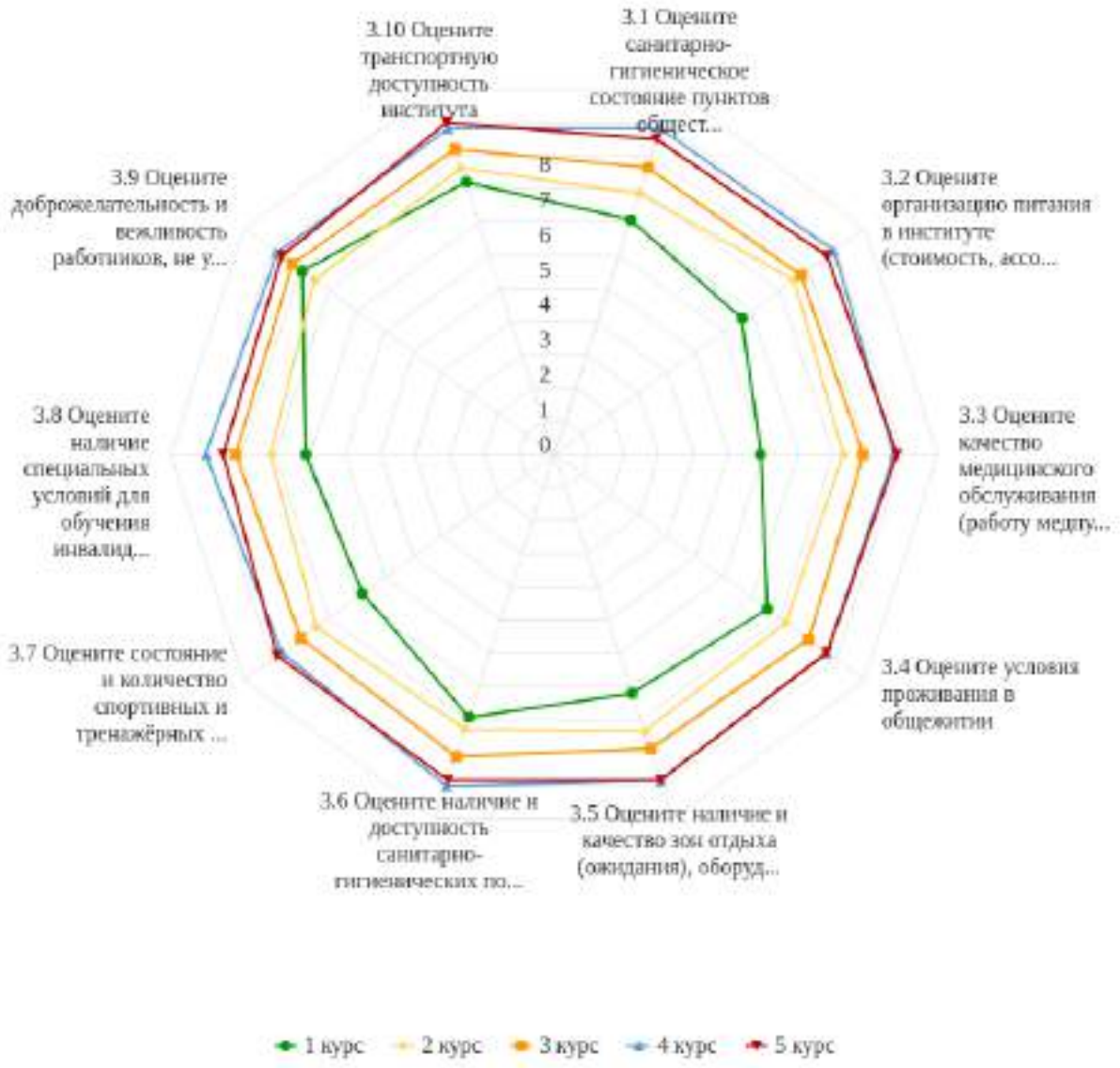

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а

наименьший уровень – по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

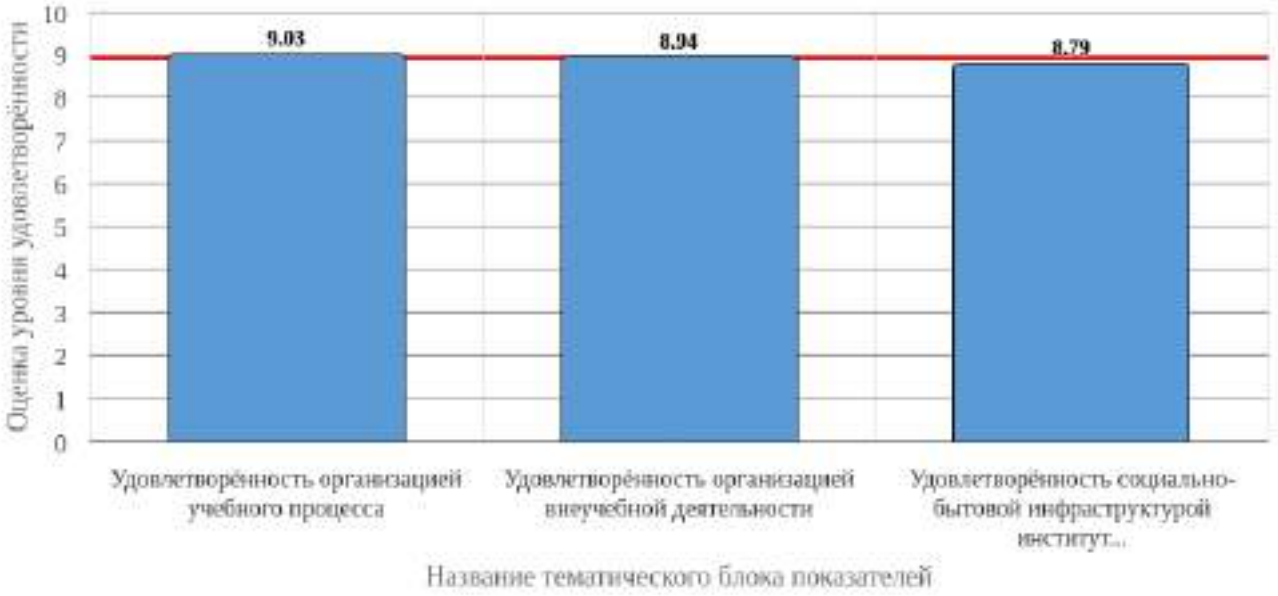

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.03, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.94, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 8.79, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.92 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	14	15.73	15.73
2	2 курс	14	15.73	15.73
3	3 курс	43	48.31	48.31
4	4 курс	12	13.48	13.48
5	5 курс	6	6.74	6.74
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	3	3.37	3.37
7	7	1	1.12	1.12
8	8	9	10.11	10.11
9	9	22	24.72	24.72
10	10	53	59.55	59.55
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.12	1.12
7	7	9	10.11	10.11
8	8	14	15.73	15.73
9	9	14	15.73	15.73
10	10	51	57.3	57.3
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.12	1.12
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.12	1.12
5	5	3	3.37	3.37
6	6	2	2.25	2.25
7	7	6	6.74	6.74
8	8	13	14.61	14.61
9	9	15	16.85	16.85
10	10	48	53.93	53.93
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	2.25	2.25
7	7	12	13.48	13.48
8	8	15	16.85	16.85
9	9	10	11.24	11.24
10	10	50	56.18	56.18
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	5	5.62	5.62
7	7	5	5.62	5.62
8	8	9	10.11	10.11
9	9	21	23.6	23.6
10	10	49	55.06	55.06
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.12	1.12
5	5	1	1.12	1.12
6	6	3	3.37	3.37
7	7	9	10.11	10.11
8	8	14	15.73	15.73
9	9	14	15.73	15.73
10	10	47	52.81	52.81
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.12	1.12
4	4	1	1.12	1.12
5	5	0	0	0
6	6	5	5.62	5.62
7	7	7	7.87	7.87
8	8	11	12.36	12.36
9	9	13	14.61	14.61
10	10	51	57.3	57.3
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	2.25	2.25
4	4	1	1.12	1.12
5	5	3	3.37	3.37
6	6	5	5.62	5.62
7	7	6	6.74	6.74
8	8	8	8.99	8.99
9	9	21	23.6	23.6
10	10	43	48.31	48.31
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.12	1.12
5	5	2	2.25	2.25
6	6	5	5.62	5.62
7	7	8	8.99	8.99
8	8	12	13.48	13.48
9	9	10	11.24	11.24
10	10	51	57.3	57.3
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.12	1.12
4	4	1	1.12	1.12
5	5	0	0	0
6	6	4	4.49	4.49
7	7	10	11.24	11.24
8	8	13	14.61	14.61
9	9	7	7.87	7.87
10	10	53	59.55	59.55
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.12	1.12
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	8	8.99	8.99
7	7	3	3.37	3.37
8	8	15	16.85	16.85
9	9	15	16.85	16.85
10	10	47	52.81	52.81
	Итого ответивших:	89	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.12	1.12
5	5	0	0	0
6	6	3	3.37	3.37
7	7	12	13.48	13.48
8	8	8	8.99	8.99
9	9	17	19.1	19.1
10	10	48	53.93	53.93
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.12	1.12
3	3	0	0	0
4	4	2	2.25	2.25
5	5	1	1.12	1.12
6	6	5	5.62	5.62
7	7	10	11.24	11.24
8	8	7	7.87	7.87
9	9	15	16.85	16.85
10	10	48	53.93	53.93
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.12	1.12
3	3	2	2.25	2.25
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	4	4.49	4.49
7	7	12	13.48	13.48
8	8	5	5.62	5.62
9	9	12	13.48	13.48
10	10	52	58.43	58.43
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.12	1.12
3	3	0	0	0
4	4	1	1.12	1.12
5	5	2	2.25	2.25
6	6	4	4.49	4.49
7	7	11	12.36	12.36
8	8	9	10.11	10.11
9	9	15	16.85	16.85
10	10	46	51.69	51.69
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	2	2.25	2.25
7	7	8	8.99	8.99
8	8	13	14.61	14.61
9	9	8	8.99	8.99
10	10	57	64.04	64.04
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.12	1.12
5	5	0	0	0
6	6	7	7.87	7.87
7	7	9	10.11	10.11
8	8	8	8.99	8.99
9	9	17	19.1	19.1
10	10	47	52.81	52.81
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.12	1.12
4	4	1	1.12	1.12
5	5	2	2.25	2.25
6	6	4	4.49	4.49
7	7	8	8.99	8.99
8	8	13	14.61	14.61
9	9	11	12.36	12.36
10	10	49	55.06	55.06
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.12	1.12
5	5	0	0	0
6	6	6	6.74	6.74
7	7	9	10.11	10.11
8	8	10	11.24	11.24
9	9	10	11.24	11.24
10	10	53	59.55	59.55
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	2.25	2.25
5	5	0	0	0
6	6	5	5.62	5.62
7	7	7	7.87	7.87
8	8	16	17.98	17.98
9	9	14	15.73	15.73
10	10	45	50.56	50.56
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.37	3.37
2	2	1	1.12	1.12
3	3	1	1.12	1.12
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	5	5.62	5.62
7	7	12	13.48	13.48
8	8	11	12.36	12.36
9	9	9	10.11	10.11
10	10	46	51.69	51.69
	Итого ответивших:	89	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	5.62	5.62
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	5	5.62	5.62
7	7	9	10.11	10.11
8	8	11	12.36	12.36
9	9	6	6.74	6.74
10	10	52	58.43	58.43
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	5.62	5.62
2	2	0	0	0
3	3	1	1.12	1.12
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	6	6.74	6.74
7	7	7	7.87	7.87
8	8	11	12.36	12.36
9	9	15	16.85	16.85
10	10	44	49.44	49.44
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.12	1.18
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	2.25	2.35
6	6	5	5.62	5.88
7	7	9	10.11	10.59
8	8	12	13.48	14.12
9	9	9	10.11	10.59
10	10	47	52.81	55.29
	Итого ответивших:	85	95.51	100
	Не ответили:	4	4.49	
	Итого	89	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.12	1.12
2	2	1	1.12	1.12
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	2.25	2.25
6	6	6	6.74	6.74
7	7	10	11.24	11.24
8	8	9	10.11	10.11
9	9	14	15.73	15.73
10	10	46	51.69	51.69
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.12	1.12
5	5	2	2.25	2.25
6	6	3	3.37	3.37
7	7	12	13.48	13.48
8	8	9	10.11	10.11
9	9	10	11.24	11.24
10	10	52	58.43	58.43
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.37	3.37
2	2	0	0	0
3	3	1	1.12	1.12
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	4	4.49	4.49
7	7	9	10.11	10.11
8	8	9	10.11	10.11
9	9	16	17.98	17.98
10	10	46	51.69	51.69
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	3.37	3.37
2	2	0	0	0
3	3	1	1.12	1.12
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	1	1.12	1.12
7	7	11	12.36	12.36
8	8	11	12.36	12.36
9	9	8	8.99	8.99
10	10	53	59.55	59.55
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	2	2.25	2.25
7	7	6	6.74	6.74
8	8	12	13.48	13.48
9	9	16	17.98	17.98
10	10	52	58.43	58.43
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.12	1.12
4	4	0	0	0
5	5	1	1.12	1.12
6	6	2	2.25	2.25
7	7	10	11.24	11.24
8	8	10	11.24	11.24
9	9	10	11.24	11.24
10	10	55	61.8	61.8
	Итого ответивших:	89	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	89	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Экономика»
по направлению подготовки
38.03.01 Экономика

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Экономика» по направлению подготовки **38.03.01 Экономика** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 102 студента, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

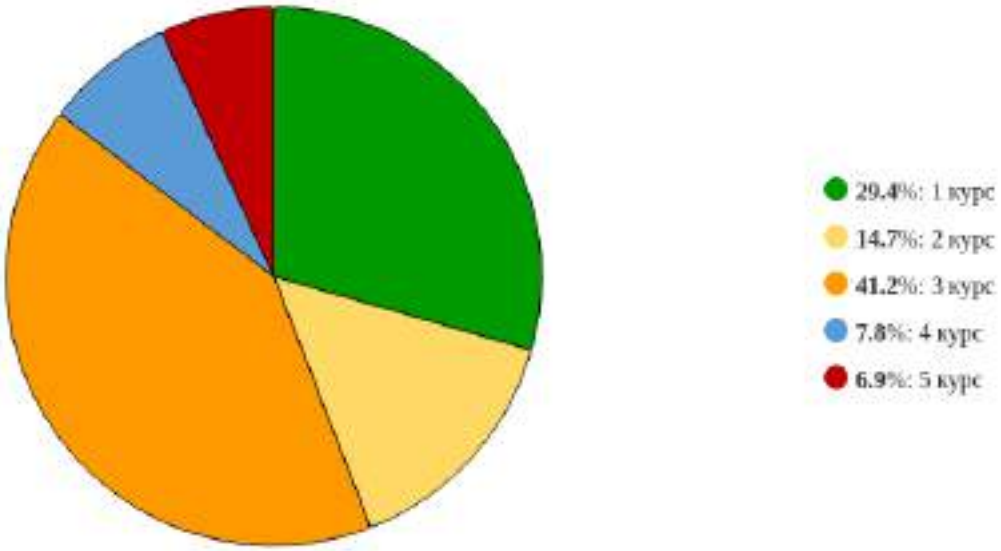

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 41.18% - выбрали ответ на вопрос: «3 курс». 29.41% ответили: «1 курс», 14.71% ответили: «2 курс», 7.84% ответили: «4 курс», 6.86% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 102.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 30 из 102 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 29.41% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.13.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

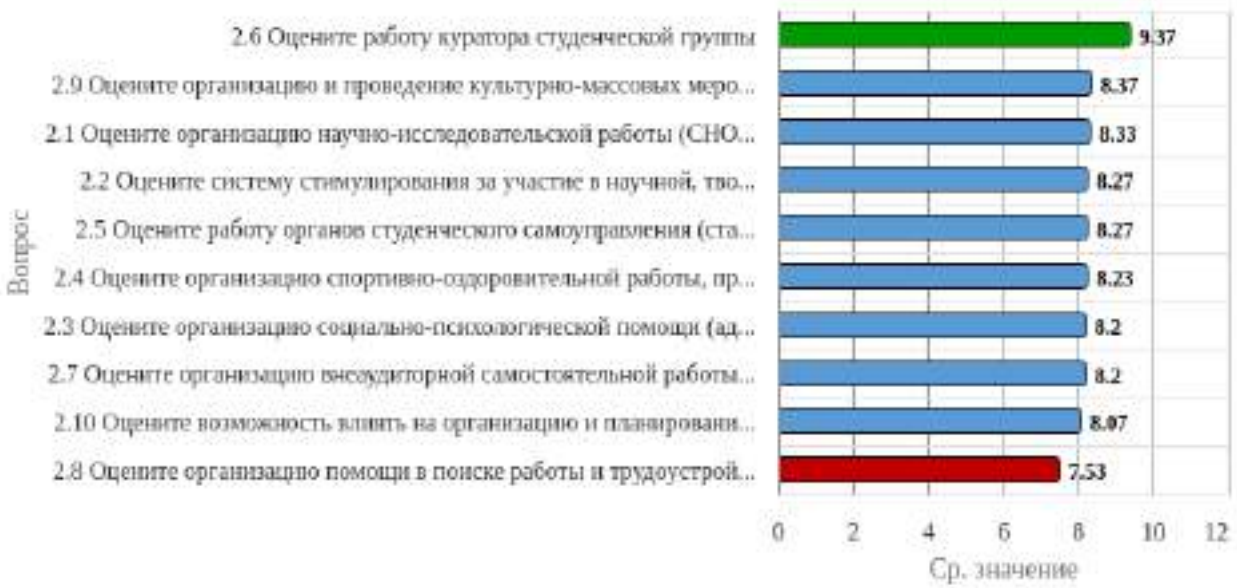

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.28.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.33.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 15 из 102 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 14.71% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.18.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.25.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.51.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 42 из 102 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 41.18% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.19.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.09.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.03.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 8 из 102 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 7.84% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

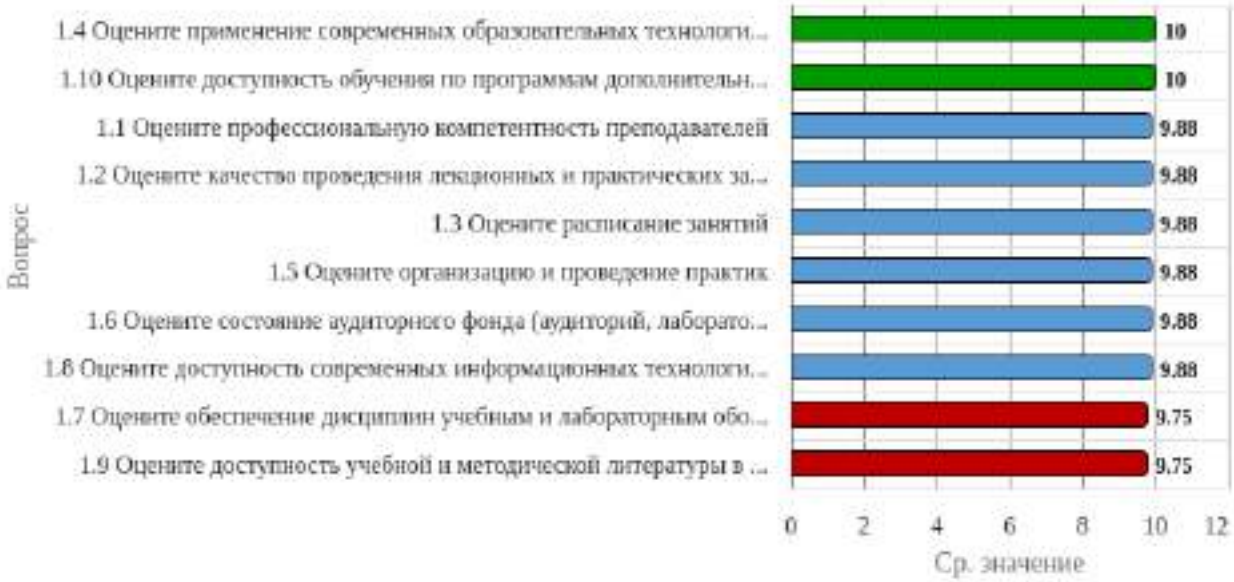

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.88.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

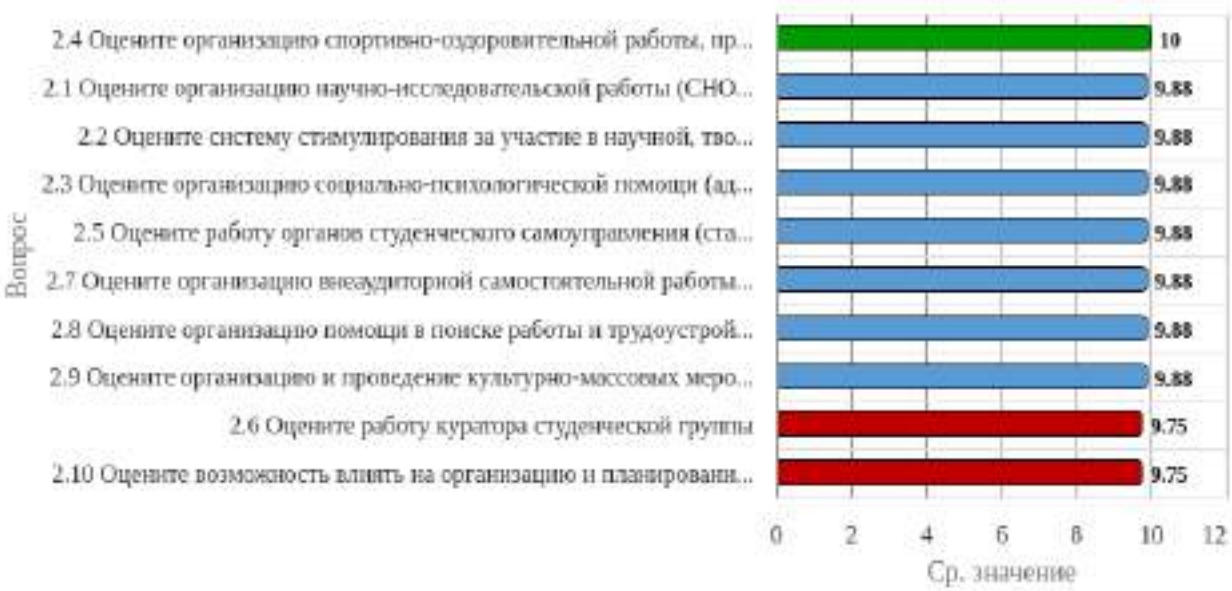

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.86.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.89.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 7 из 102 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 6.86% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.29.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.49.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

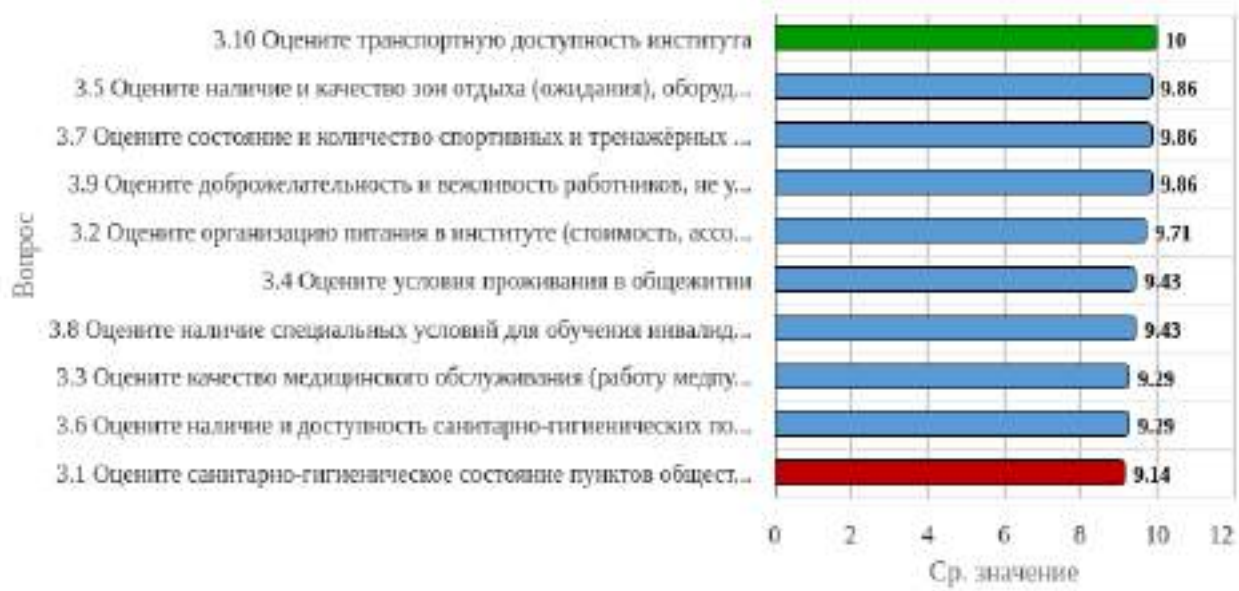

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.59.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

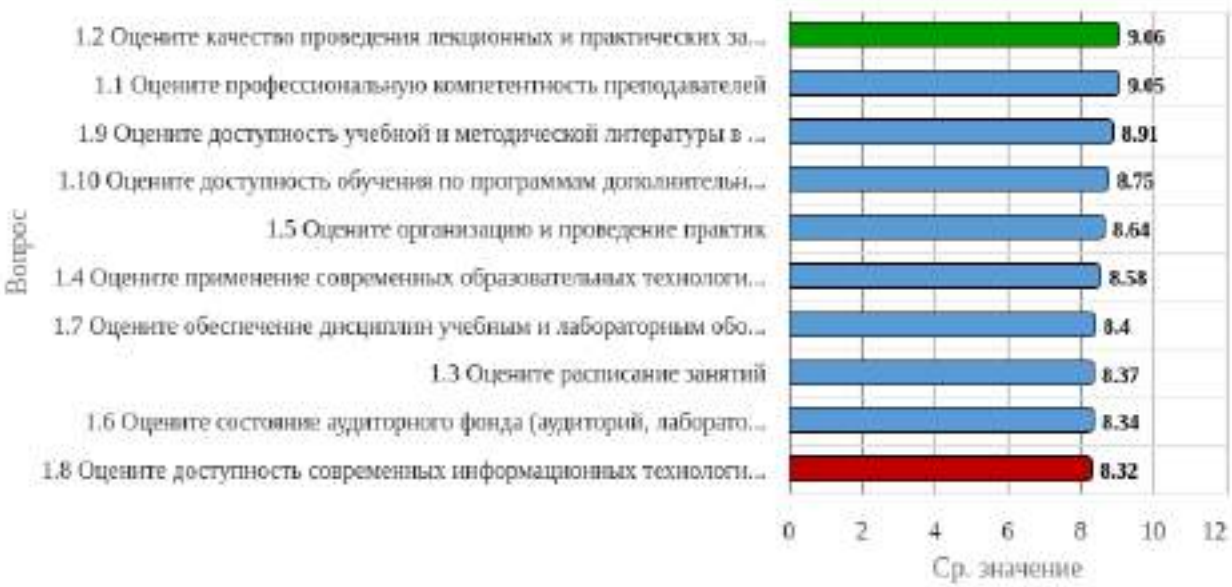

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.64.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените расписание занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

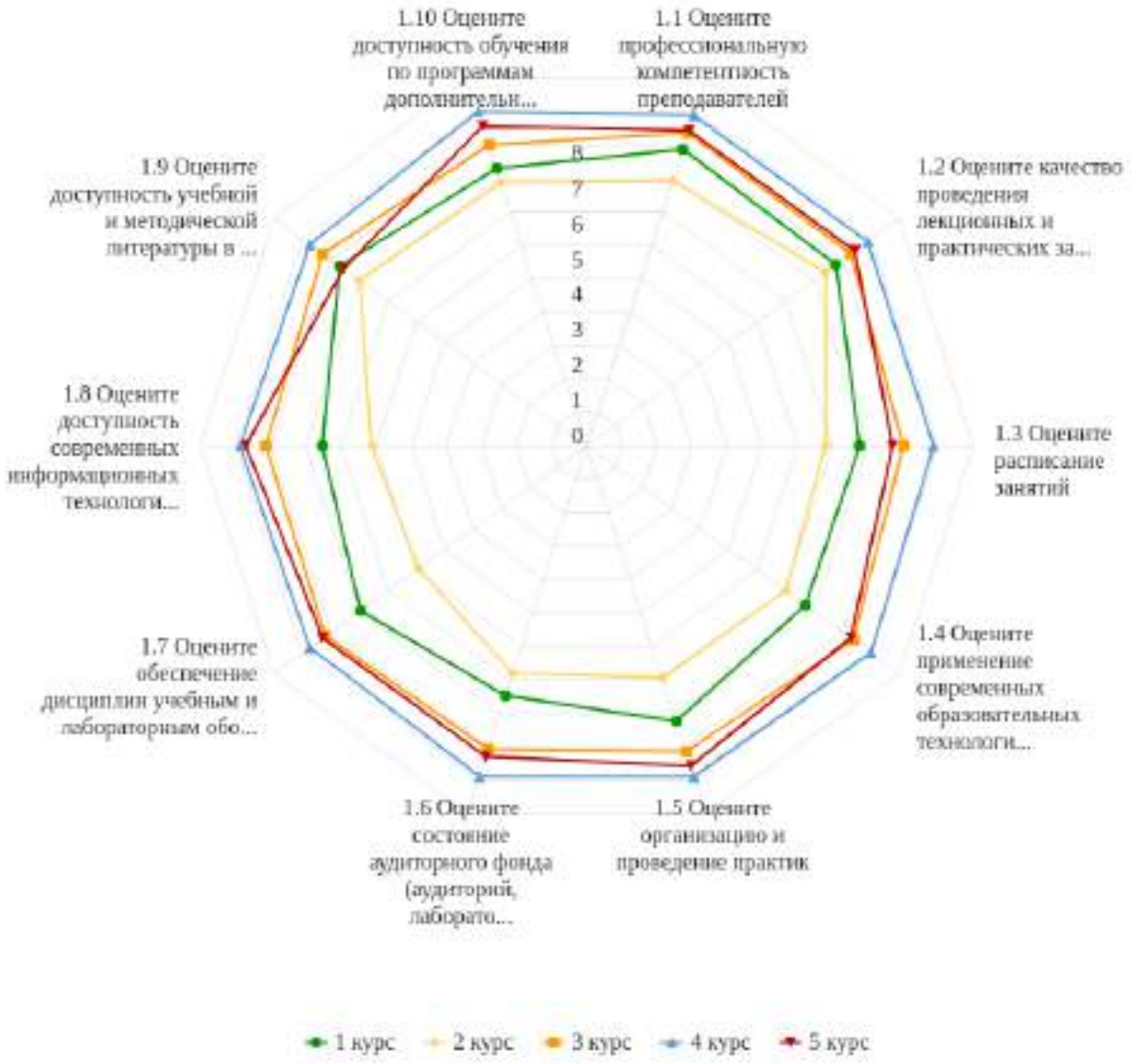

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», а наименьший уровень – по

вопросу «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.67.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

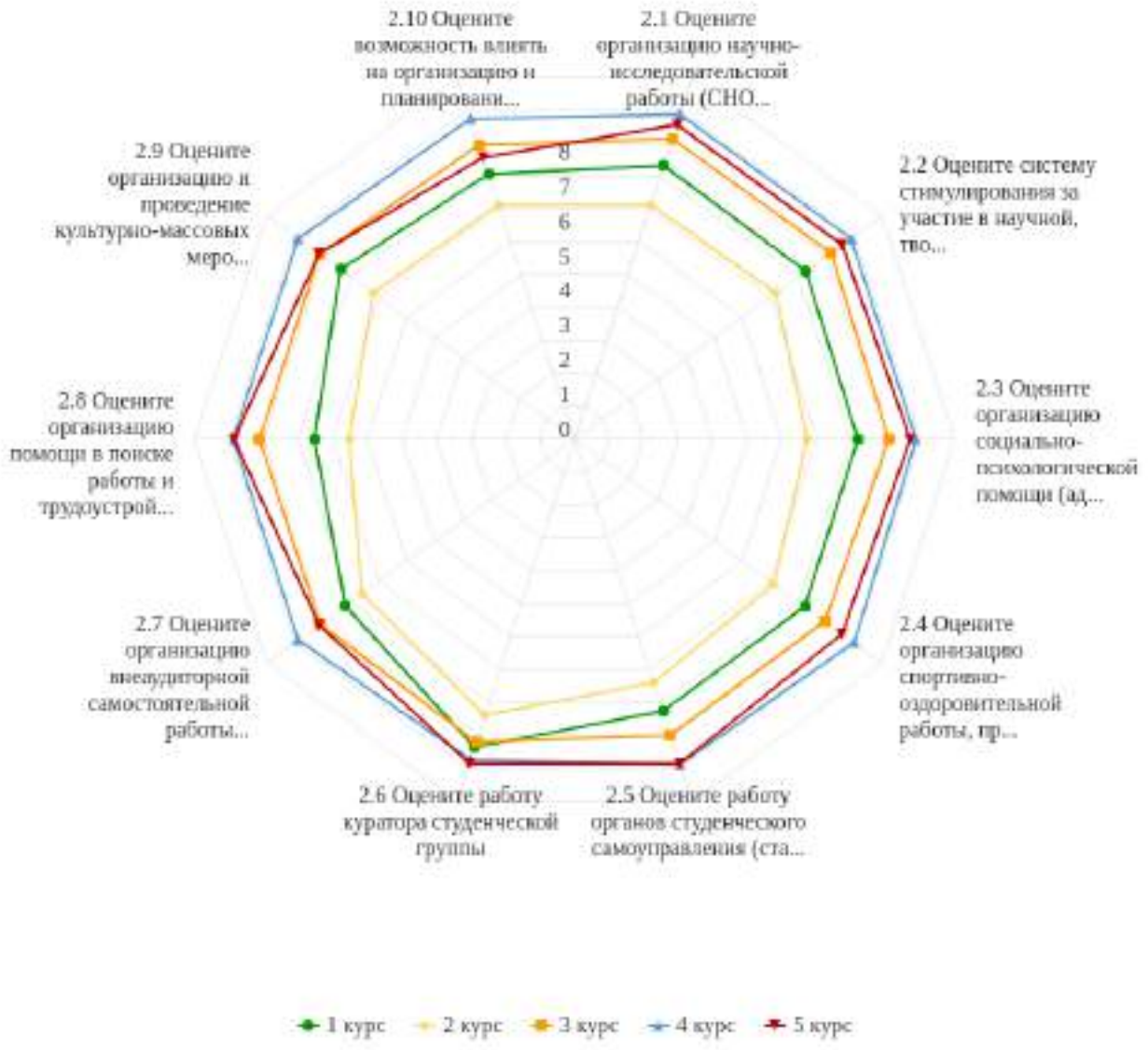

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 8.27.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

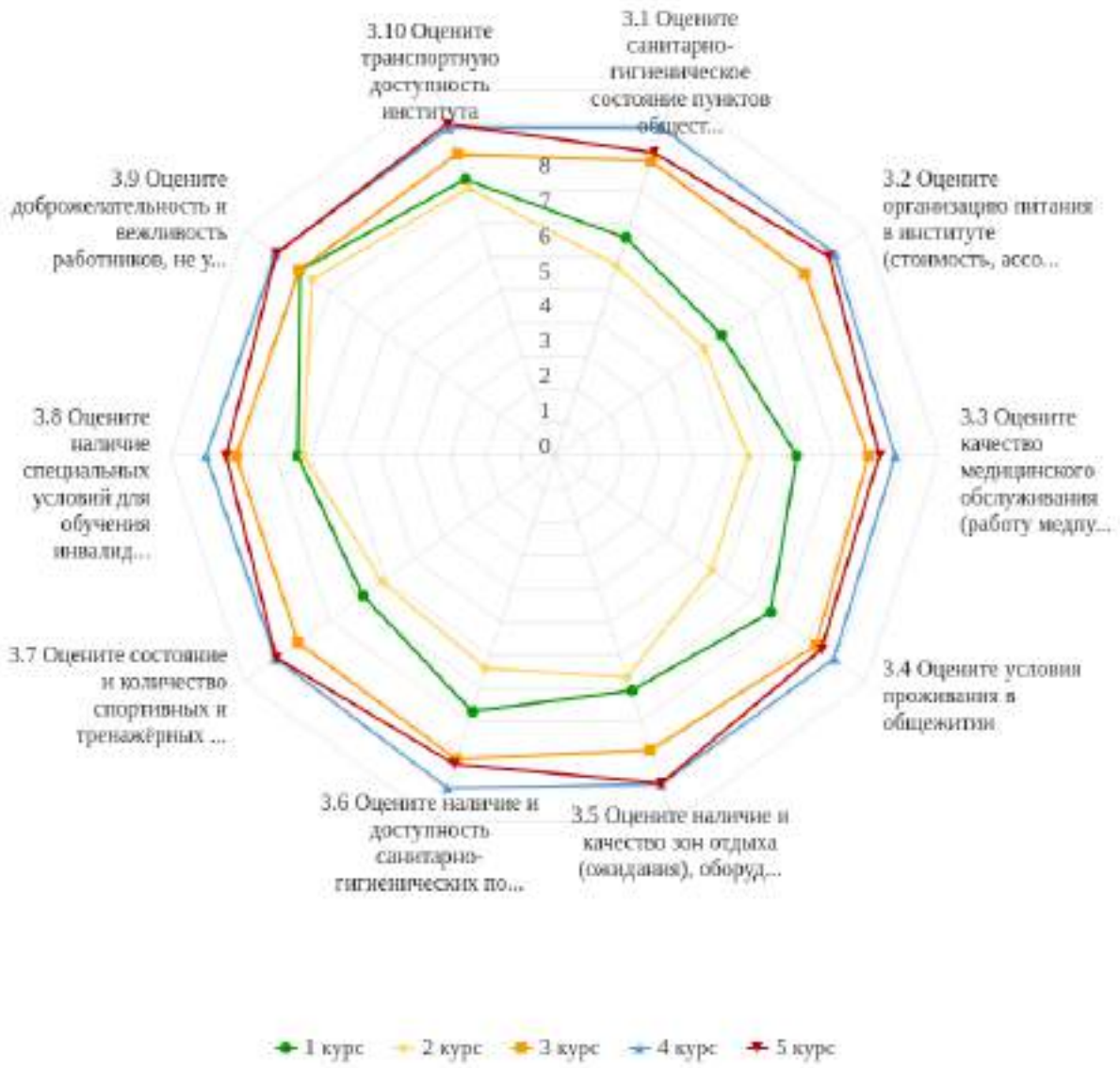

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а

наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

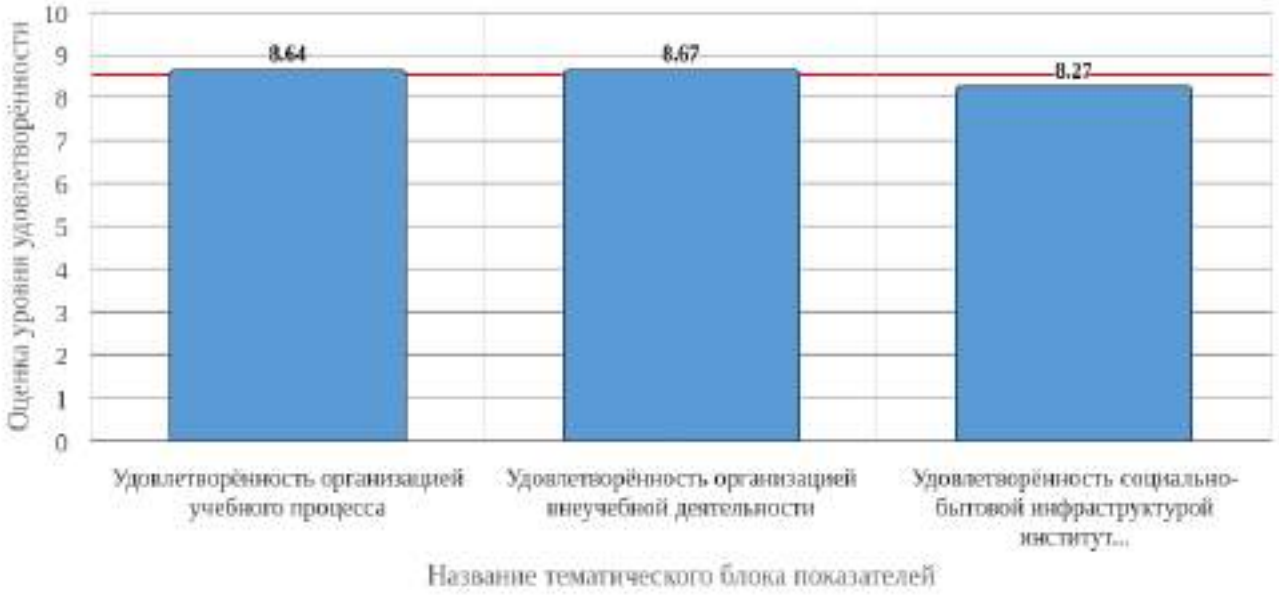

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.64, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 8.27, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.53 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	30	29.41	29.41
2	2 курс	15	14.71	14.71
3	3 курс	42	41.18	41.18
4	4 курс	8	7.84	7.84
5	5 курс	7	6.86	6.86
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.98	0.98
3	3	1	0.98	0.98
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	1.96	1.96
7	7	5	4.9	4.9
8	8	19	18.63	18.63
9	9	21	20.59	20.59
10	10	53	51.96	51.96
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.96	1.96
6	6	0	0	0
7	7	11	10.78	10.78
8	8	20	19.61	19.61
9	9	13	12.75	12.75
10	10	56	54.9	54.9
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	4	3.92	3.92
3	3	2	1.96	1.96
4	4	2	1.96	1.96
5	5	7	6.86	6.86
6	6	4	3.92	3.92
7	7	6	5.88	5.88
8	8	13	12.75	12.75
9	9	13	12.75	12.75
10	10	51	50	50
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	1.96	1.96
4	4	0	0	0
5	5	5	4.9	4.9
6	6	7	6.86	6.86
7	7	11	10.78	10.78
8	8	16	15.69	15.69
9	9	13	12.75	12.75
10	10	48	47.06	47.06
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.98	0.98
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	1	0.98	0.98
5	5	6	5.88	5.88
6	6	5	4.9	4.9
7	7	6	5.88	5.88
8	8	18	17.65	17.65
9	9	13	12.75	12.75
10	10	51	50	50
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	2.94	2.94
4	4	2	1.96	1.96
5	5	9	8.82	8.82
6	6	6	5.88	5.88
7	7	8	7.84	7.84
8	8	15	14.71	14.71
9	9	13	12.75	12.75
10	10	46	45.1	45.1
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.94	2.94
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	3	2.94	2.94
5	5	3	2.94	2.94
6	6	6	5.88	5.88
7	7	14	13.73	13.73
8	8	6	5.88	5.88
9	9	18	17.65	17.65
10	10	48	47.06	47.06
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.92	3.92
2	2	1	0.98	0.98
3	3	2	1.96	1.96
4	4	1	0.98	0.98
5	5	4	3.92	3.92
6	6	6	5.88	5.88
7	7	7	6.86	6.86
8	8	13	12.75	12.75
9	9	16	15.69	15.69
10	10	48	47.06	47.06
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	1	0.98	0.98
5	5	1	0.98	0.98
6	6	4	3.92	3.92
7	7	11	10.78	10.78
8	8	11	10.78	10.78
9	9	22	21.57	21.57
10	10	51	50	50
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.98	0.98
3	3	0	0	0
4	4	1	0.98	0.98
5	5	2	1.96	1.96
6	6	4	3.92	3.92
7	7	14	13.73	13.73
8	8	15	14.71	14.71
9	9	16	15.69	15.69
10	10	49	48.04	48.04
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.98	0.98
2	2	0	0	0
3	3	2	1.96	1.96
4	4	0	0	0
5	5	4	3.92	3.92
6	6	4	3.92	3.92
7	7	7	6.86	6.86
8	8	18	17.65	17.65
9	9	17	16.67	16.67
10	10	49	48.04	48.04
	Итого ответивших:	102	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	7	6.86	6.86
6	6	4	3.92	3.92
7	7	7	6.86	6.86
8	8	16	15.69	15.69
9	9	11	10.78	10.78
10	10	55	53.92	53.92
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	0	0	0
5	5	5	4.9	4.9
6	6	7	6.86	6.86
7	7	8	7.84	7.84
8	8	13	12.75	12.75
9	9	16	15.69	15.69
10	10	50	49.02	49.02
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	0	0	0
5	5	4	3.92	3.92
6	6	4	3.92	3.92
7	7	14	13.73	13.73
8	8	14	13.73	13.73
9	9	12	11.76	11.76
10	10	51	50	50
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.98	0.98
2	2	0	0	0
3	3	3	2.94	2.94
4	4	1	0.98	0.98
5	5	2	1.96	1.96
6	6	4	3.92	3.92
7	7	11	10.78	10.78
8	8	13	12.75	12.75
9	9	14	13.73	13.73
10	10	53	51.96	51.96
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	0	0	0
5	5	3	2.94	2.94
6	6	0	0	0
7	7	7	6.86	6.86
8	8	10	9.8	9.8
9	9	16	15.69	15.69
10	10	65	63.73	63.73
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.98	0.98
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	1	0.98	0.98
5	5	4	3.92	3.92
6	6	6	5.88	5.88
7	7	10	9.8	9.8
8	8	13	12.75	12.75
9	9	13	12.75	12.75
10	10	53	51.96	51.96
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.96	1.96
2	2	1	0.98	0.98
3	3	2	1.96	1.96
4	4	1	0.98	0.98
5	5	6	5.88	5.88
6	6	3	2.94	2.94
7	7	12	11.76	11.76
8	8	12	11.76	11.76
9	9	17	16.67	16.67
10	10	46	45.1	45.1
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.98	0.98
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.98	0.98
5	5	4	3.92	3.92
6	6	6	5.88	5.88
7	7	12	11.76	11.76
8	8	12	11.76	11.76
9	9	16	15.69	15.69
10	10	50	49.02	49.02
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	2	1.96	1.96
5	5	4	3.92	3.92
6	6	7	6.86	6.86
7	7	10	9.8	9.8
8	8	14	13.73	13.73
9	9	14	13.73	13.73
10	10	48	47.06	47.06
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	11	10.78	10.78
2	2	0	0	0
3	3	2	1.96	1.96
4	4	0	0	0
5	5	8	7.84	7.84
6	6	5	4.9	4.9
7	7	5	4.9	4.9
8	8	9	8.82	8.82
9	9	15	14.71	14.71
10	10	47	46.08	46.08
	Итого ответивших:	102	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	17	16.67	16.67
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	2	1.96	1.96
5	5	4	3.92	3.92
6	6	2	1.96	1.96
7	7	3	2.94	2.94
8	8	11	10.78	10.78
9	9	14	13.73	13.73
10	10	48	47.06	47.06
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	11	10.78	10.78
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	1	0.98	0.98
5	5	4	3.92	3.92
6	6	6	5.88	5.88
7	7	6	5.88	5.88
8	8	10	9.8	9.8
9	9	15	14.71	14.71
10	10	48	47.06	47.06
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.92	4.26
2	2	0	0	0
3	3	3	2.94	3.19
4	4	1	0.98	1.06
5	5	4	3.92	4.26
6	6	5	4.9	5.32
7	7	6	5.88	6.38
8	8	9	8.82	9.57
9	9	18	17.65	19.15
10	10	44	43.14	46.81
	Итого ответивших:	94	92.16	100
	Не ответили:	8	7.84	
	Итого	102	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.92	3.92
2	2	2	1.96	1.96
3	3	3	2.94	2.94
4	4	2	1.96	1.96
5	5	5	4.9	4.9
6	6	6	5.88	5.88
7	7	5	4.9	4.9
8	8	13	12.75	12.75
9	9	13	12.75	12.75
10	10	49	48.04	48.04
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.94	2.94
2	2	0	0	0
3	3	2	1.96	1.96
4	4	2	1.96	1.96
5	5	5	4.9	4.9
6	6	4	3.92	3.92
7	7	11	10.78	10.78
8	8	10	9.8	9.8
9	9	17	16.67	16.67
10	10	48	47.06	47.06
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	6.86	6.86
2	2	1	0.98	0.98
3	3	2	1.96	1.96
4	4	1	0.98	0.98
5	5	4	3.92	3.92
6	6	4	3.92	3.92
7	7	10	9.8	9.8
8	8	13	12.75	12.75
9	9	11	10.78	10.78
10	10	49	48.04	48.04
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.92	3.92
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	1.96	1.96
5	5	9	8.82	8.82
6	6	2	1.96	1.96
7	7	5	4.9	4.9
8	8	16	15.69	15.69
9	9	13	12.75	12.75
10	10	51	50	50
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	0	0	0
5	5	1	0.98	0.98
6	6	5	4.9	4.9
7	7	6	5.88	5.88
8	8	13	12.75	12.75
9	9	16	15.69	15.69
10	10	60	58.82	58.82
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.98	0.98
2	2	0	0	0
3	3	1	0.98	0.98
4	4	2	1.96	1.96
5	5	2	1.96	1.96
6	6	3	2.94	2.94
7	7	11	10.78	10.78
8	8	11	10.78	10.78
9	9	13	12.75	12.75
10	10	58	56.86	56.86
	Итого ответивших:	102	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	102	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Финансовая экономика» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Финансовая экономика» по направлению подготовки **38.04.01 Экономика** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 25 студентов, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

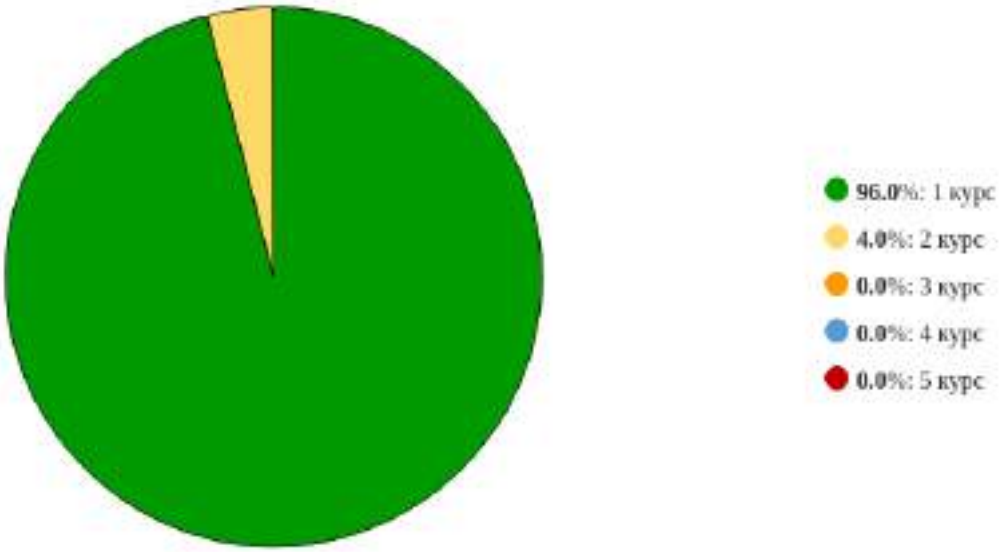

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 96% - выбрали ответ на вопрос: «1 курс». 4% ответили: «2 курс», 0% ответили: «3 курс», 0% ответили: «4 курс» и «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 25.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 24 из 25 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 96% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.2.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

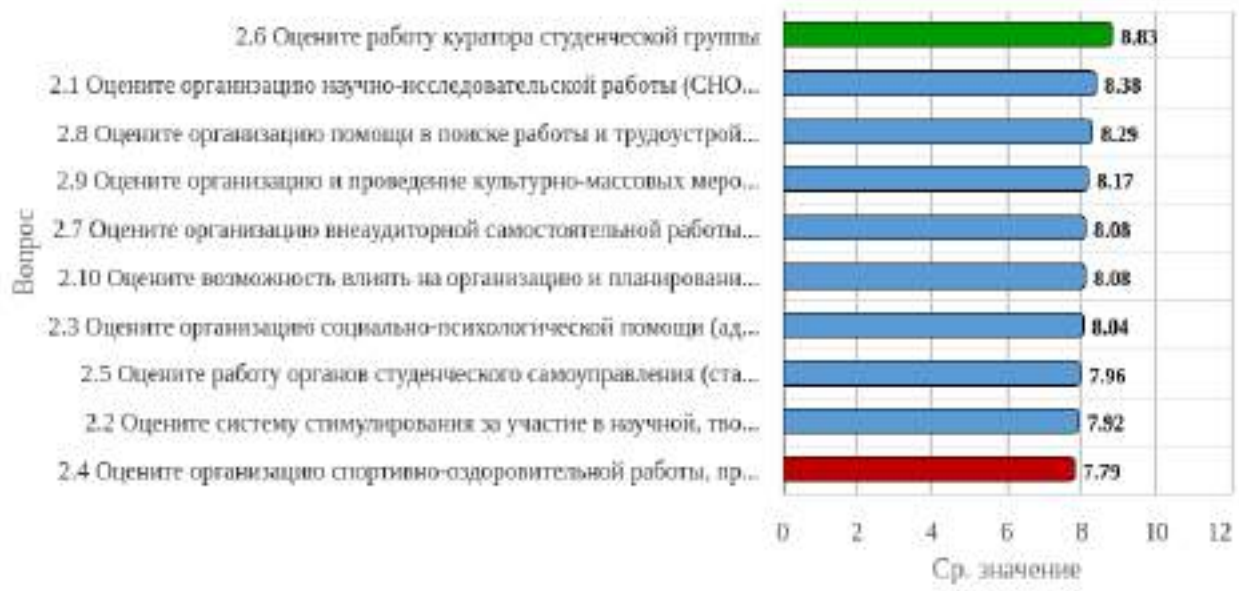

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.15.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.61.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 1 из 25 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 4% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.9.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.3.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

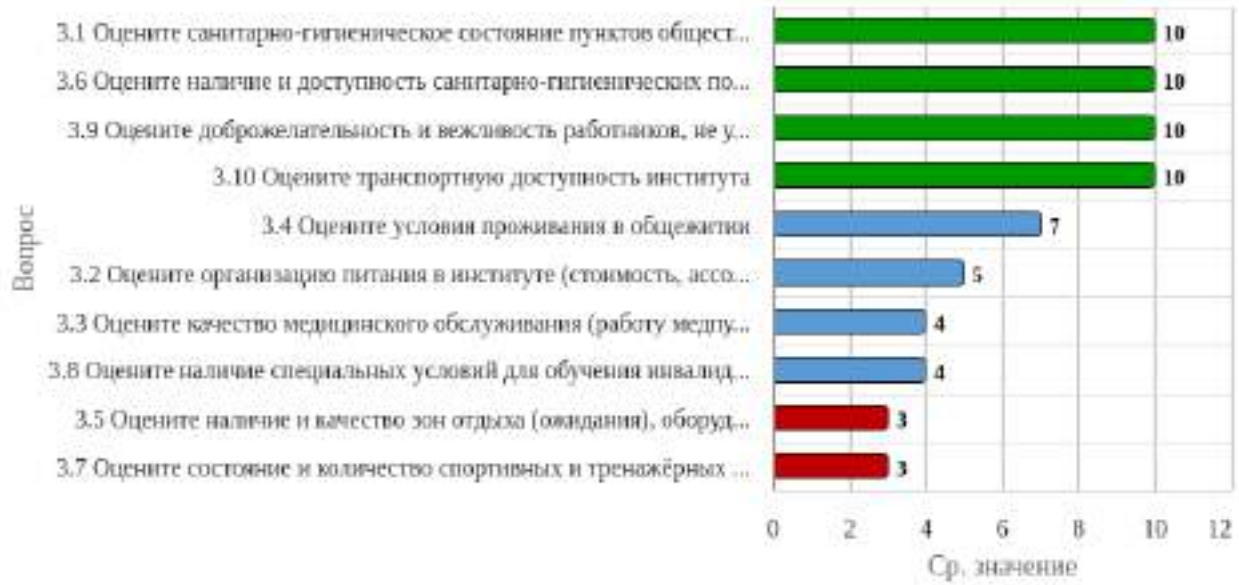

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия проживания в общежитии».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.6.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 0 из 25 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 0% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

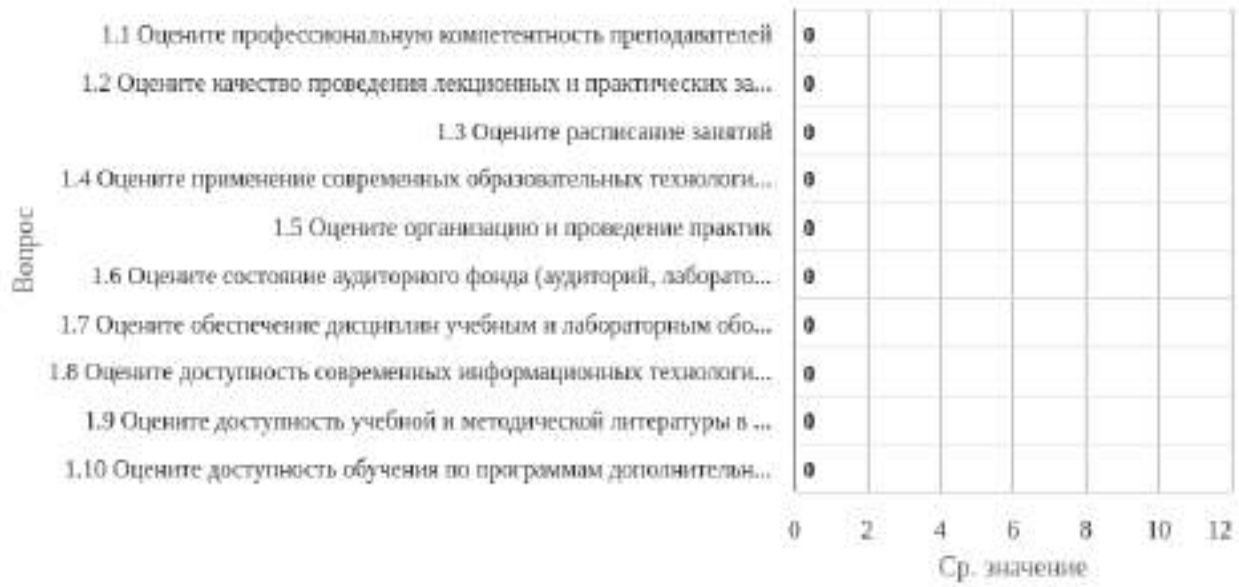

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

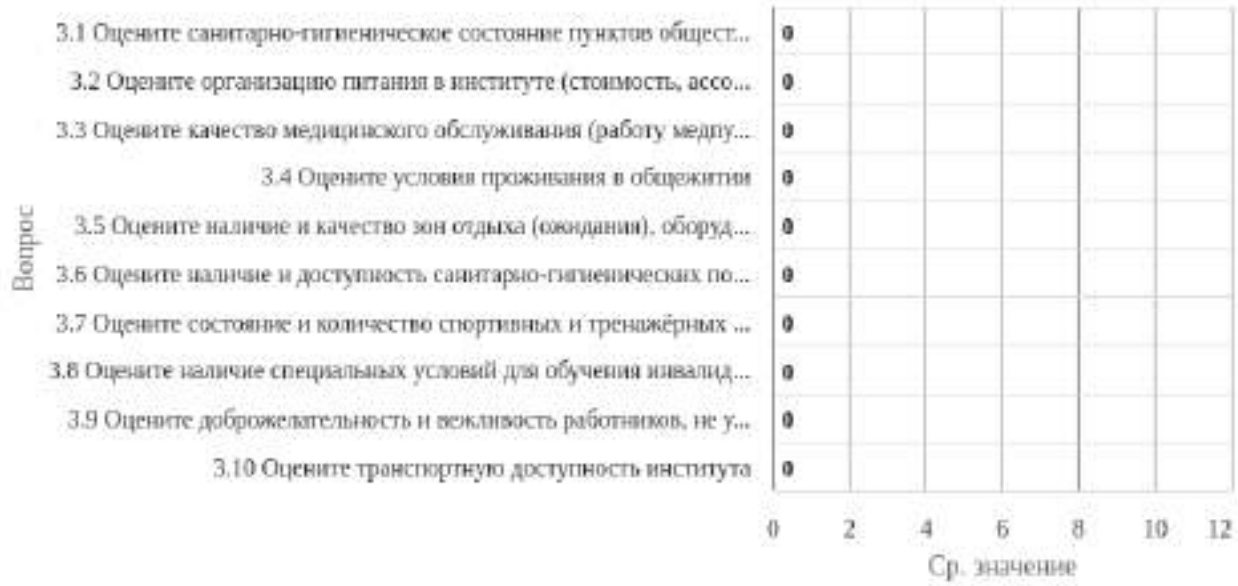

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 0 из 25 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 0% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

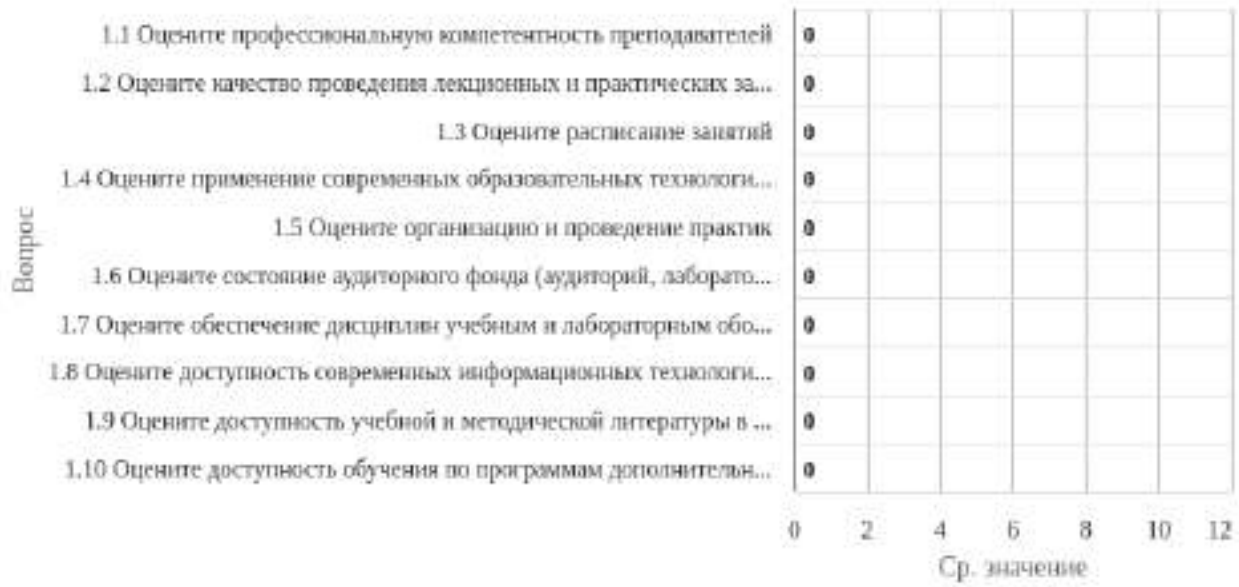

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

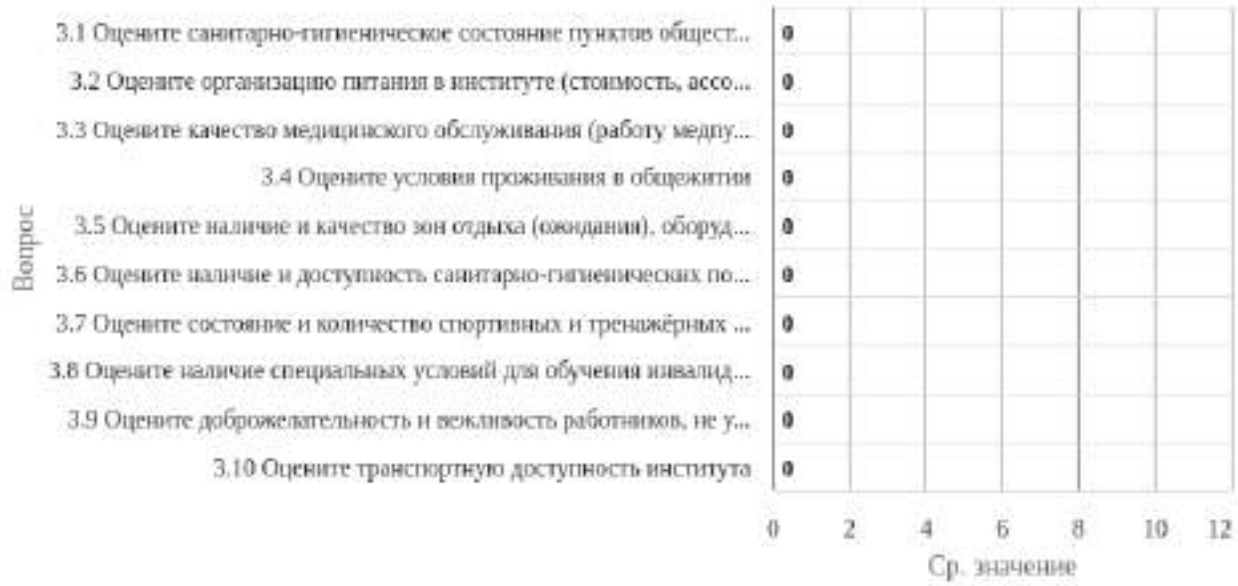

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.15.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

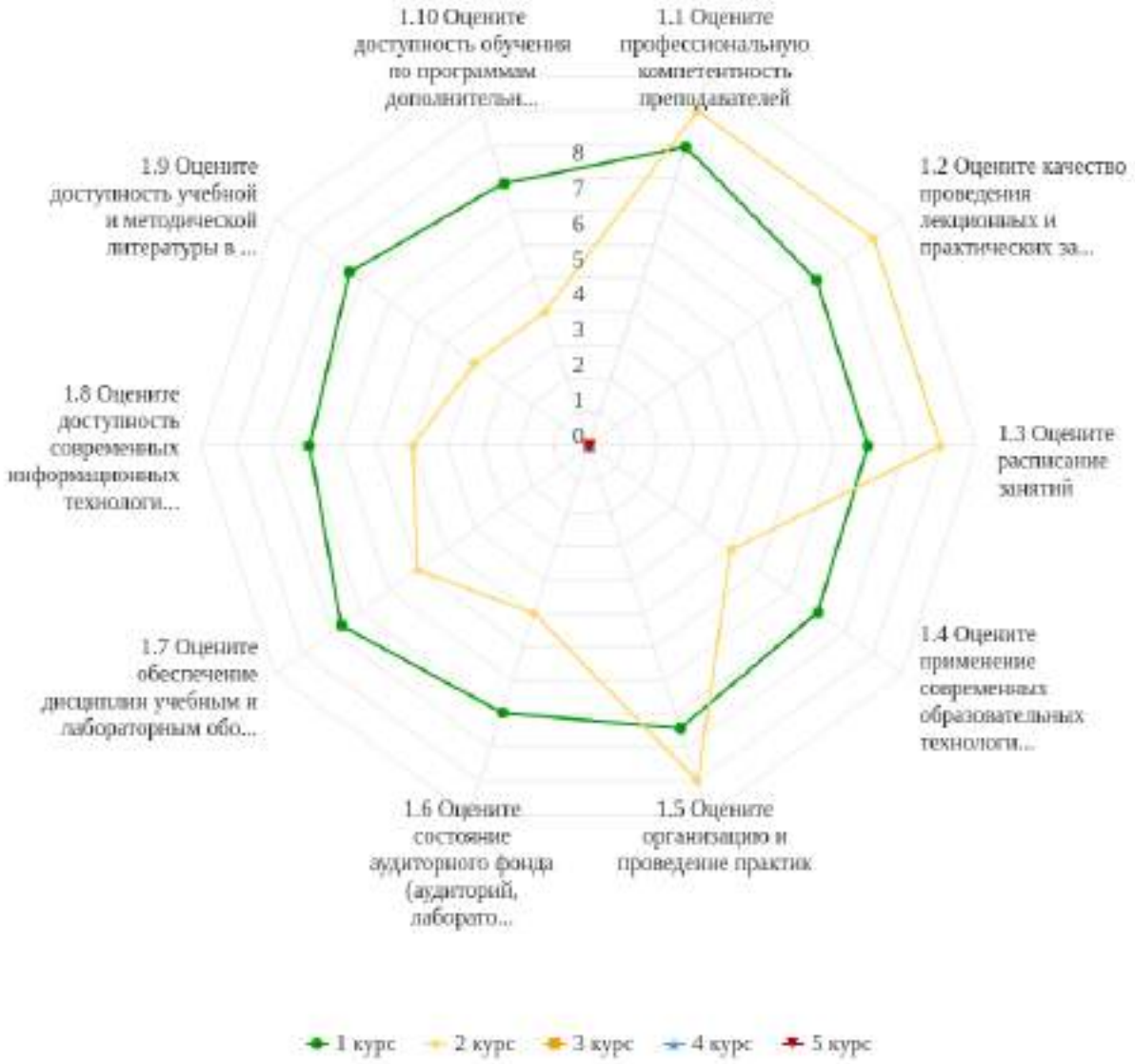

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените

организацию и проведение практик», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

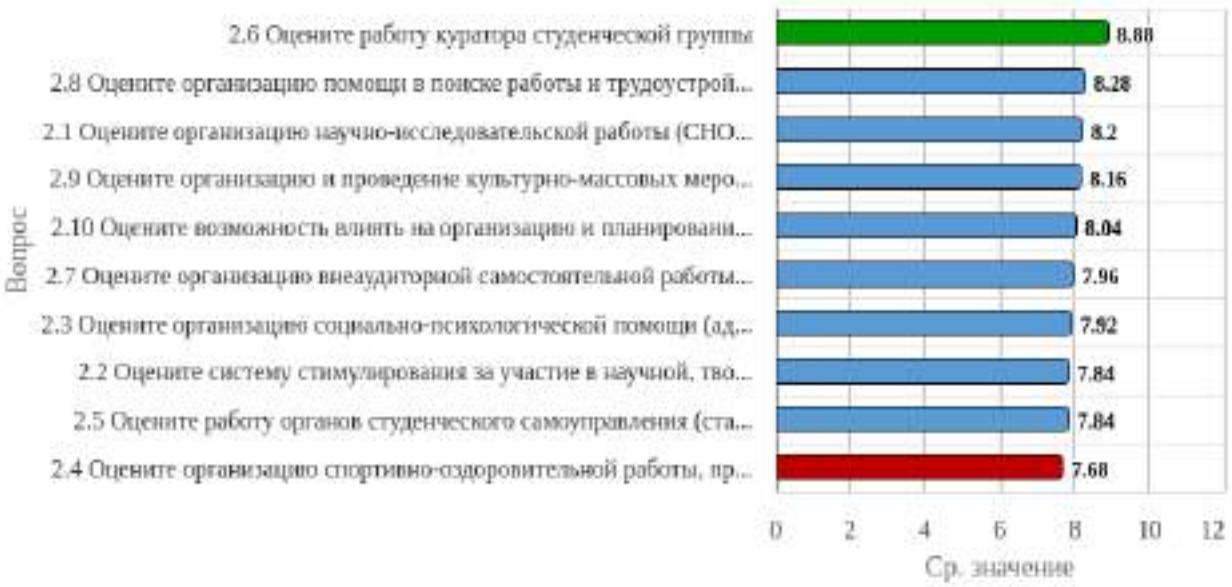

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.08.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию социально-

психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

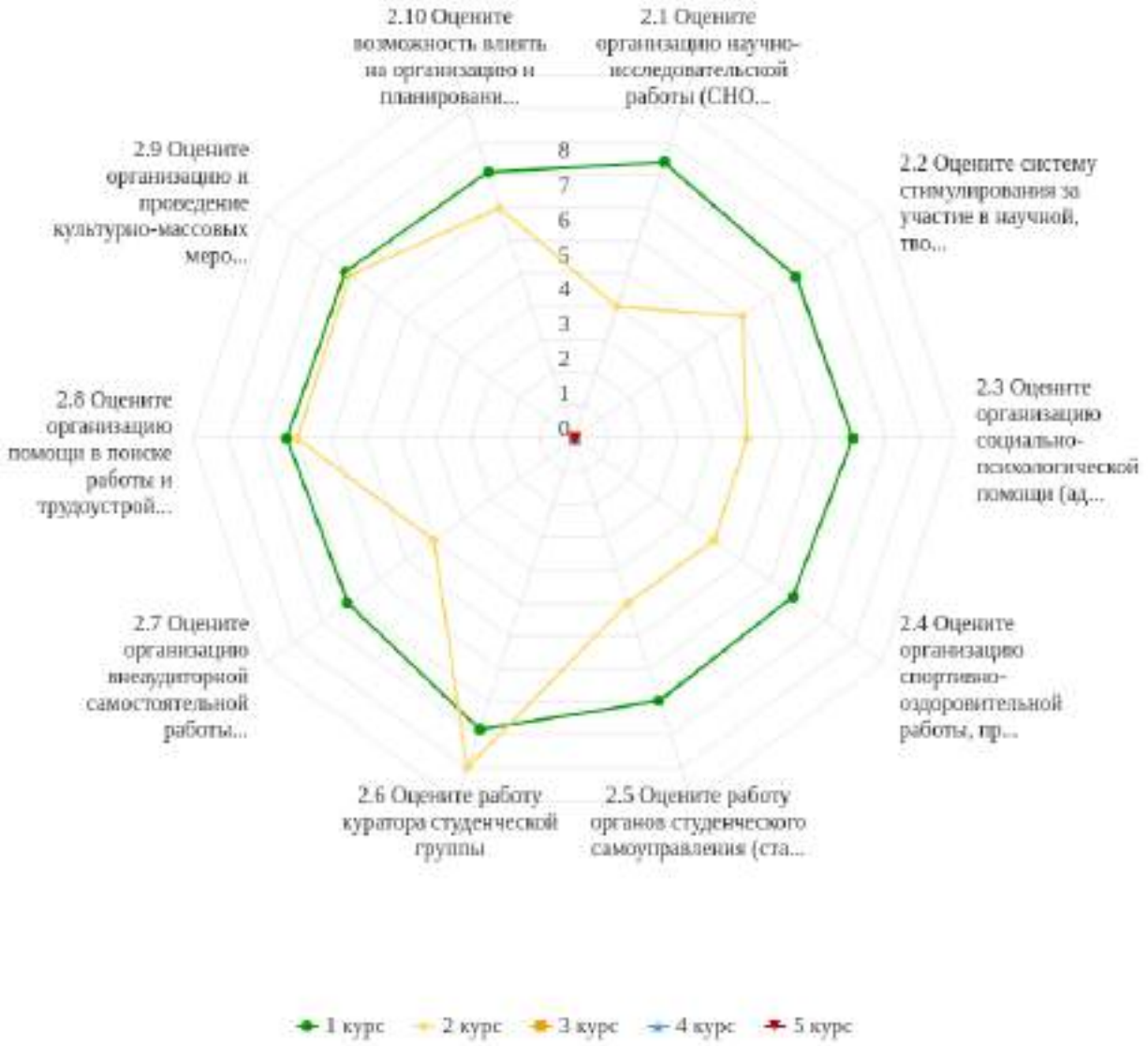

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените

организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 7.57.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените санитарно-гигиеническое

состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

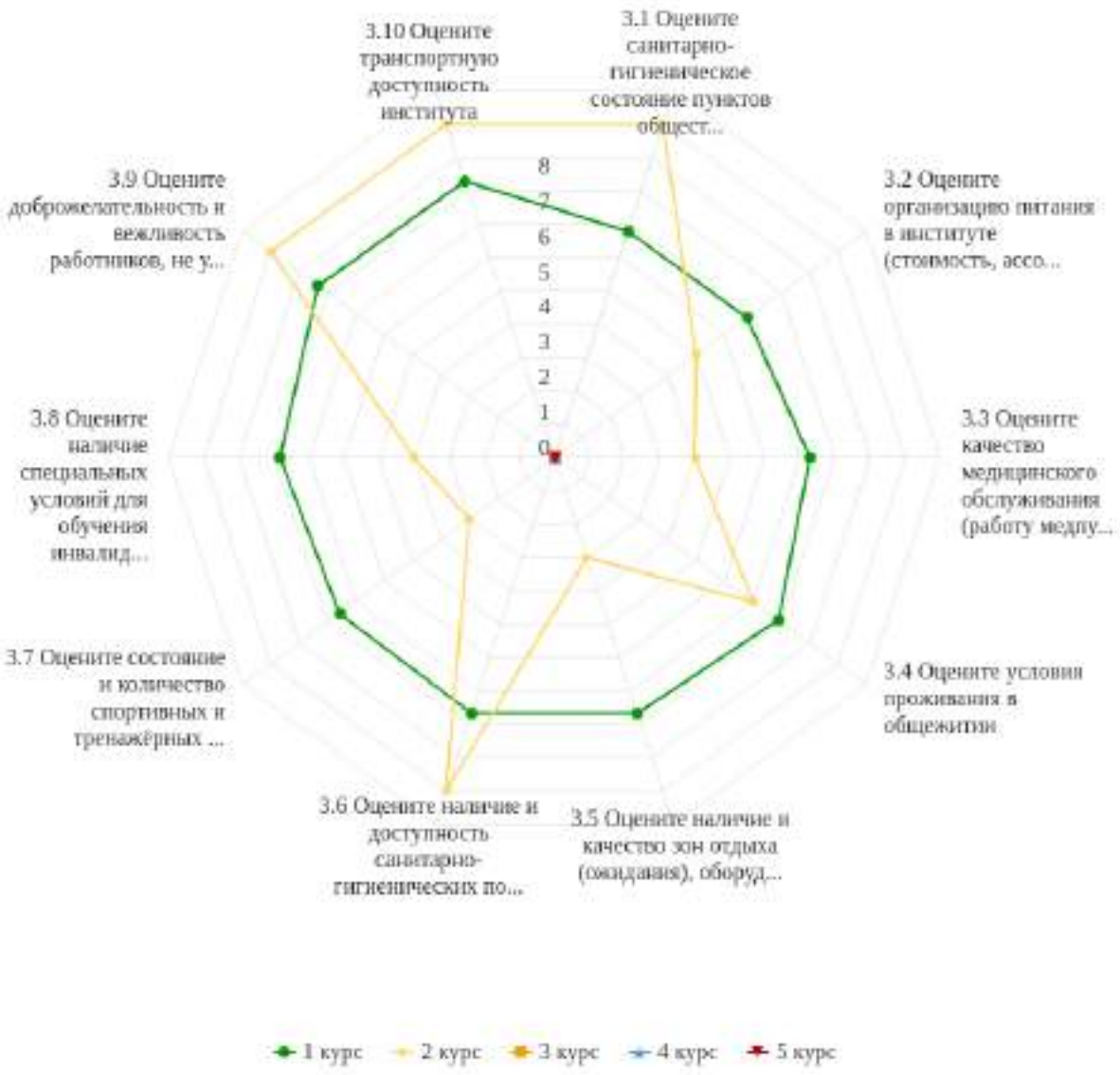

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

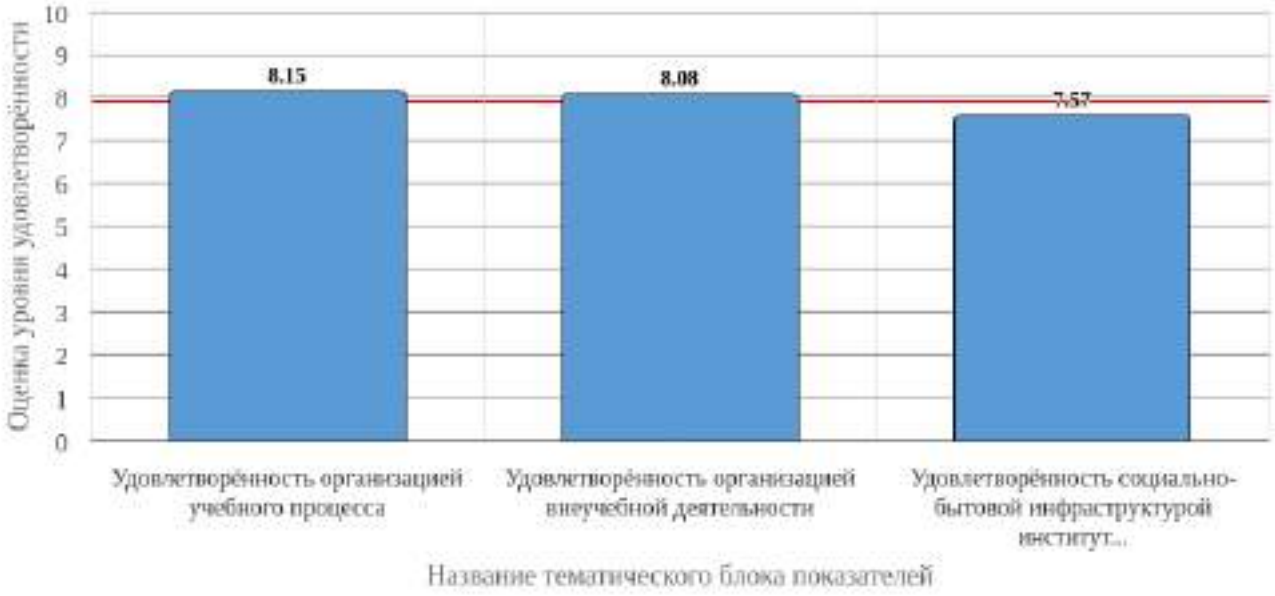

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.15, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.08, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 7.57, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **7.93 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	24	96	96
2	2 курс	1	4	4
3	3 курс	0	0	0
4	4 курс	0	0	0
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4	4
7	7	3	12	12
8	8	3	12	12
9	9	7	28	28
10	10	11	44	44
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	7	28	28
8	8	6	24	24
9	9	6	24	24
10	10	4	16	16
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	0	0	0
6	6	1	4	4
7	7	4	16	16
8	8	7	28	28
9	9	5	20	20
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	2	8	8
7	7	8	32	32
8	8	3	12	12
9	9	3	12	12
10	10	7	28	28
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	1	4	4
8	8	10	40	40
9	9	6	24	24
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	7	28	28
8	8	8	32	32
9	9	1	4	4
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	8	8
7	7	3	12	12
8	8	5	20	20
9	9	9	36	36
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	2	8	8
8	8	7	28	28
9	9	6	24	24
10	10	5	20	20
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	0	0	0
6	6	4	16	16
7	7	0	0	0
8	8	9	36	36
9	9	5	20	20
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	5	20	20
8	8	5	20	20
9	9	4	16	16
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	3	12	12
8	8	8	32	32
9	9	5	20	20
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	3	12	12
7	7	2	8	8
8	8	6	24	24
9	9	5	20	20
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	5	20	20
8	8	6	24	24
9	9	4	16	16
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	12	12
6	6	2	8	8
7	7	2	8	8
8	8	7	28	28
9	9	7	28	28
10	10	3	12	12
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	7	28	28
8	8	7	28	28
9	9	2	8	8
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	12	12
7	7	0	0	0
8	8	6	24	24
9	9	4	16	16
10	10	12	48	48
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	0	0	0
7	7	5	20	20
8	8	6	24	24
9	9	7	28	28
10	10	4	16	16
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	2	8	8
7	7	2	8	8
8	8	10	40	40
9	9	4	16	16
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	0	0	0
6	6	3	12	12
7	7	1	4	4
8	8	6	24	24
9	9	5	20	20
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	2	8	8
7	7	4	16	16
8	8	5	20	20
9	9	6	24	24
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8
2	2	1	4	4
3	3	1	4	4
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	5	20	20
8	8	5	20	20
9	9	4	16	16
10	10	4	16	16
	Итого ответивших:	25	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	12	12
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	2	8	8
5	5	2	8	8
6	6	2	8	8
7	7	4	16	16
8	8	2	8	8
9	9	1	4	4
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	16	16
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	0	0	0
6	6	1	4	4
7	7	3	12	12
8	8	6	24	24
9	9	4	16	16
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	5
5	5	1	4	5
6	6	2	8	10
7	7	3	12	15
8	8	7	28	35
9	9	1	4	5
10	10	5	20	25
	Итого ответивших:	20	80	100
	Не ответили:	5	20	
	Итого	25	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8
2	2	0	0	0
3	3	2	8	8
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	0	0	0
7	7	3	12	12
8	8	6	24	24
9	9	5	20	20
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	12	12
7	7	2	8	8
8	8	8	32	32
9	9	4	16	16
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	12	12
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	0	0	0
7	7	2	8	8
8	8	8	32	32
9	9	4	16	16
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	8	8
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	3	12	12
7	7	1	4	4
8	8	5	20	20
9	9	4	16	16
10	10	8	32	32
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	0	0	0
6	6	1	4	4
7	7	2	8	8
8	8	9	36	36
9	9	6	24	24
10	10	6	24	24
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	12	12
8	8	5	20	20
9	9	6	24	24
10	10	9	36	36
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Юриспруденция»
по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Юриспруденция» по направлению подготовки **40.03.01 Юриспруденция** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 179 студентов, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

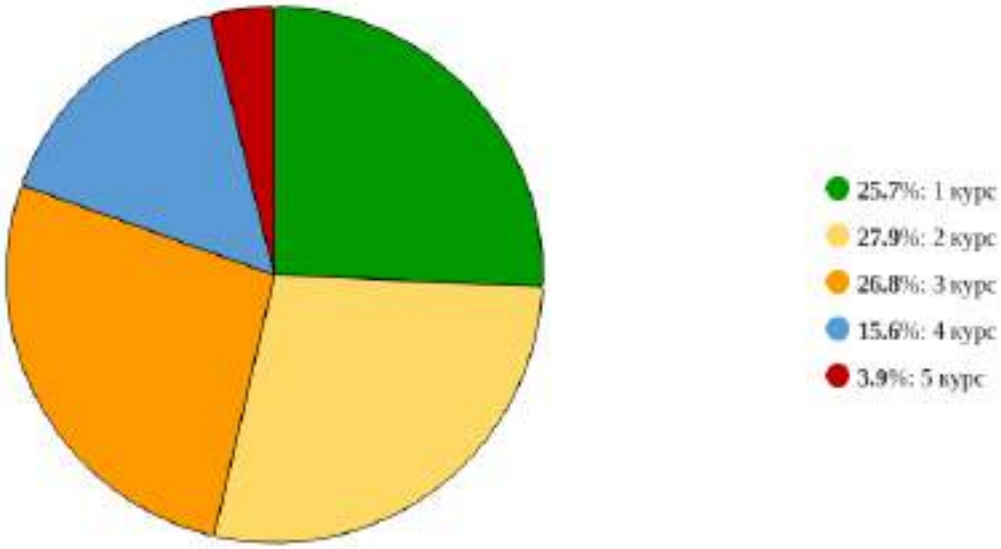

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 27.93% - выбрали ответ на вопрос: «2 курс». 26.82% ответили: «3 курс», 25.7% ответили: «1 курс», 15.64% ответили: «4 курс», 3.91% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 179.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 46 из 179 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 25.7% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.22.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.93.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

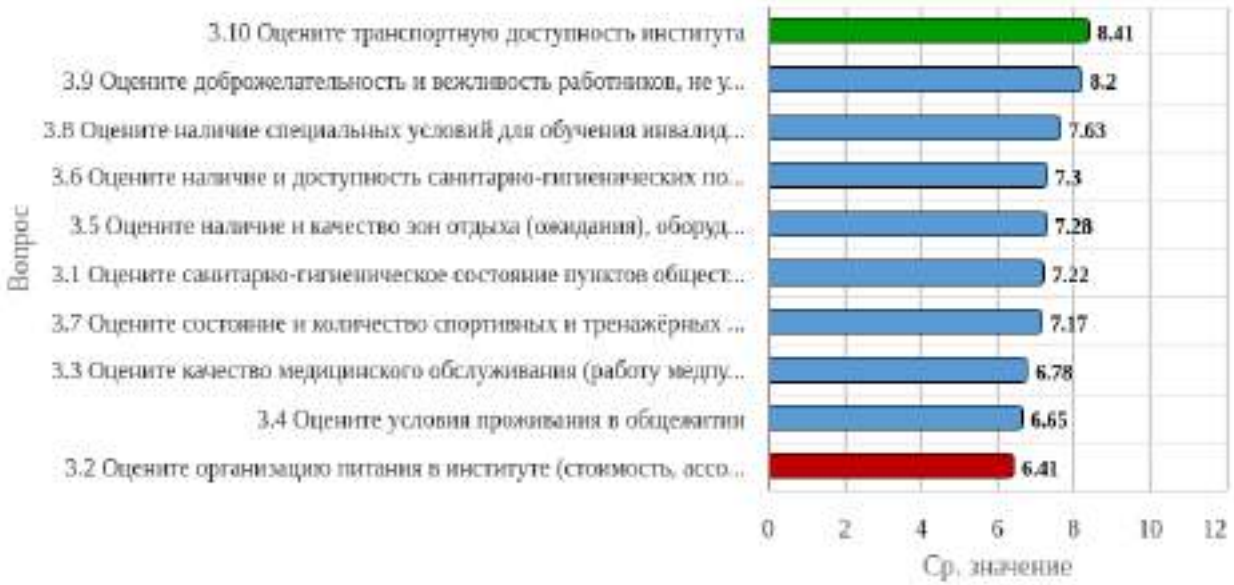

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.31.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 50 из 179 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 27.93% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.43.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.25.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

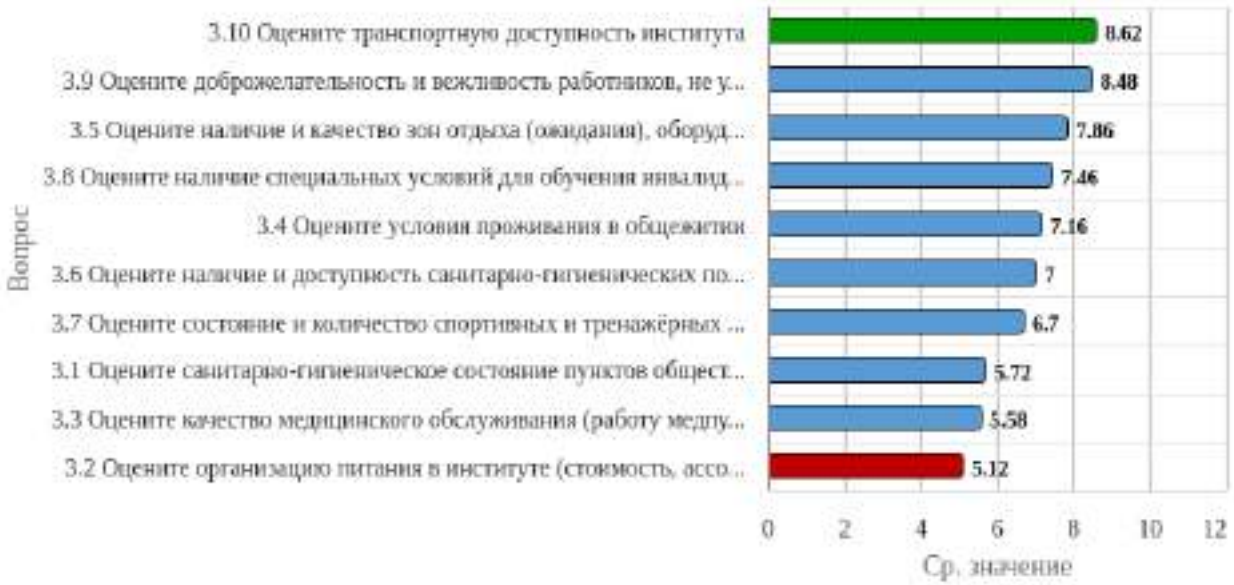

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.97.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 48 из 179 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 26.82% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.35.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

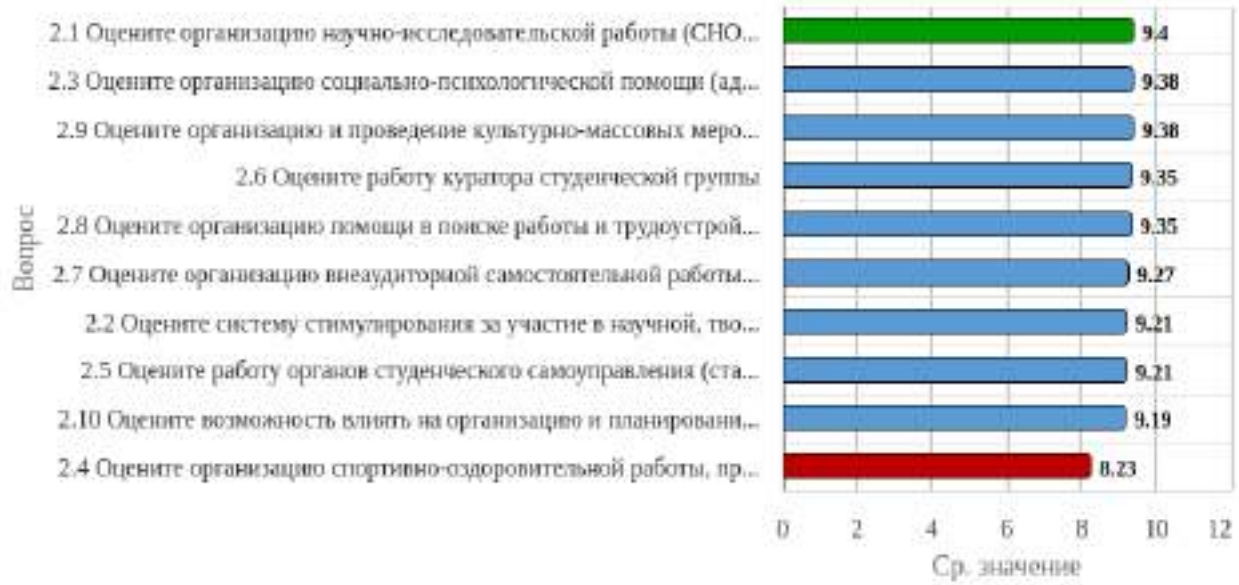

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.2.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

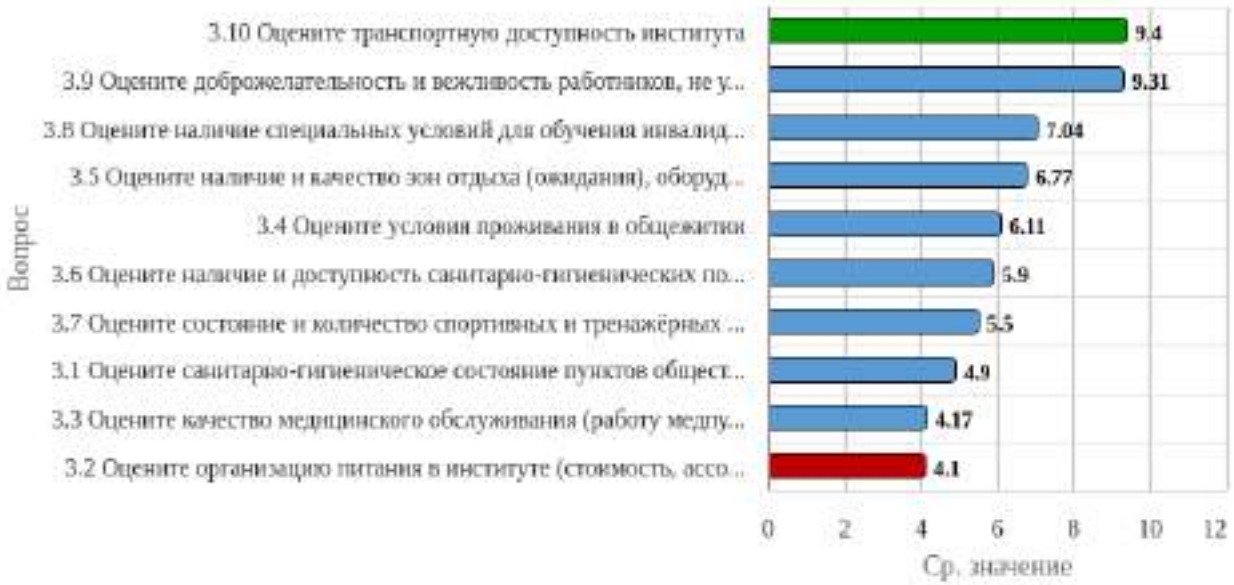

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.32.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 28 из 179 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 15.64% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.66.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

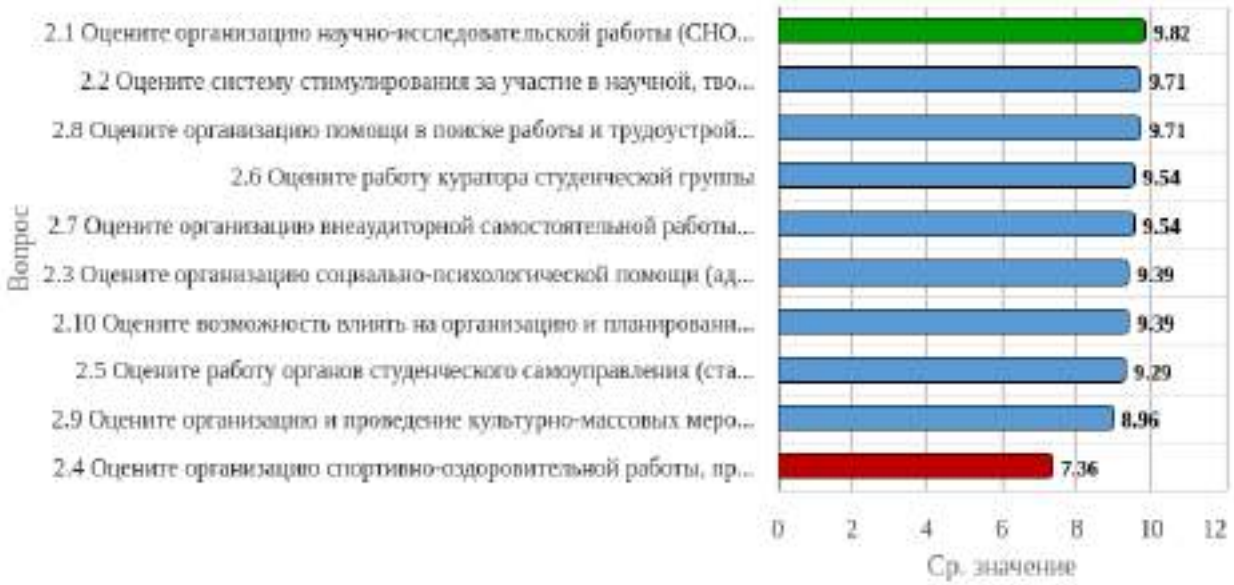

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.27.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

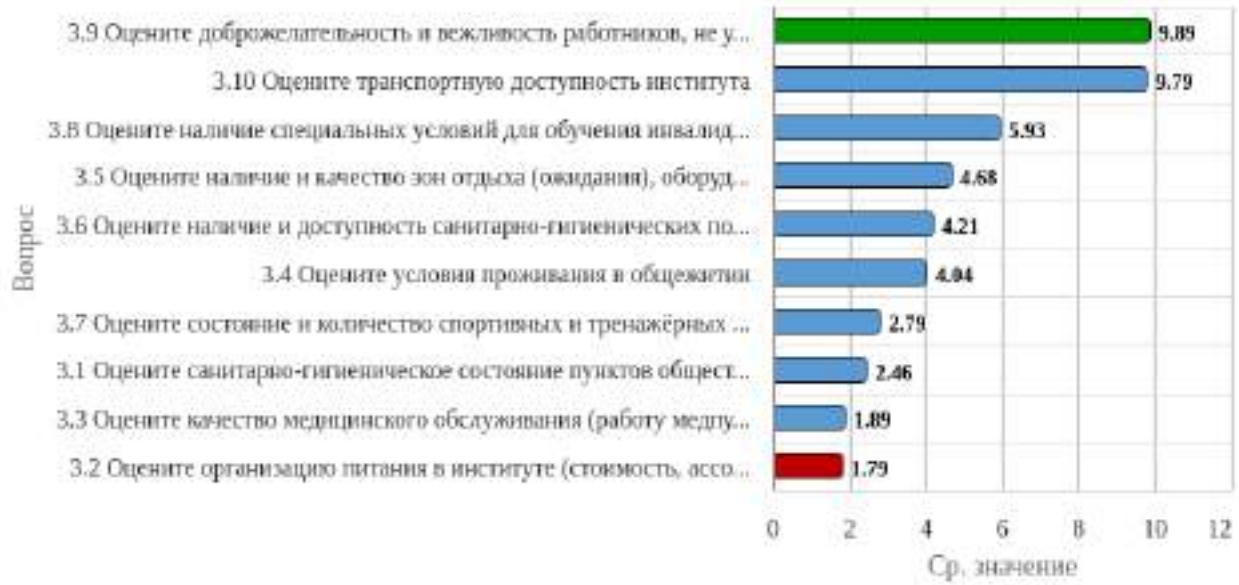

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 4.75.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 7 из 179 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 3.91% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.83.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

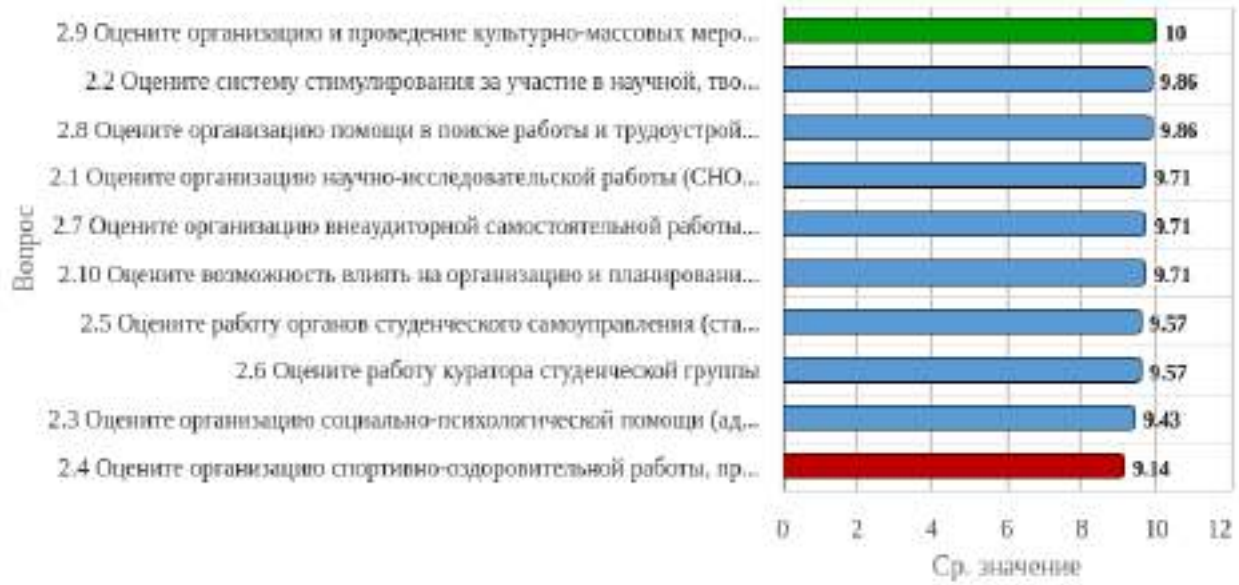

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.66.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.27.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.87.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените расписание занятий».

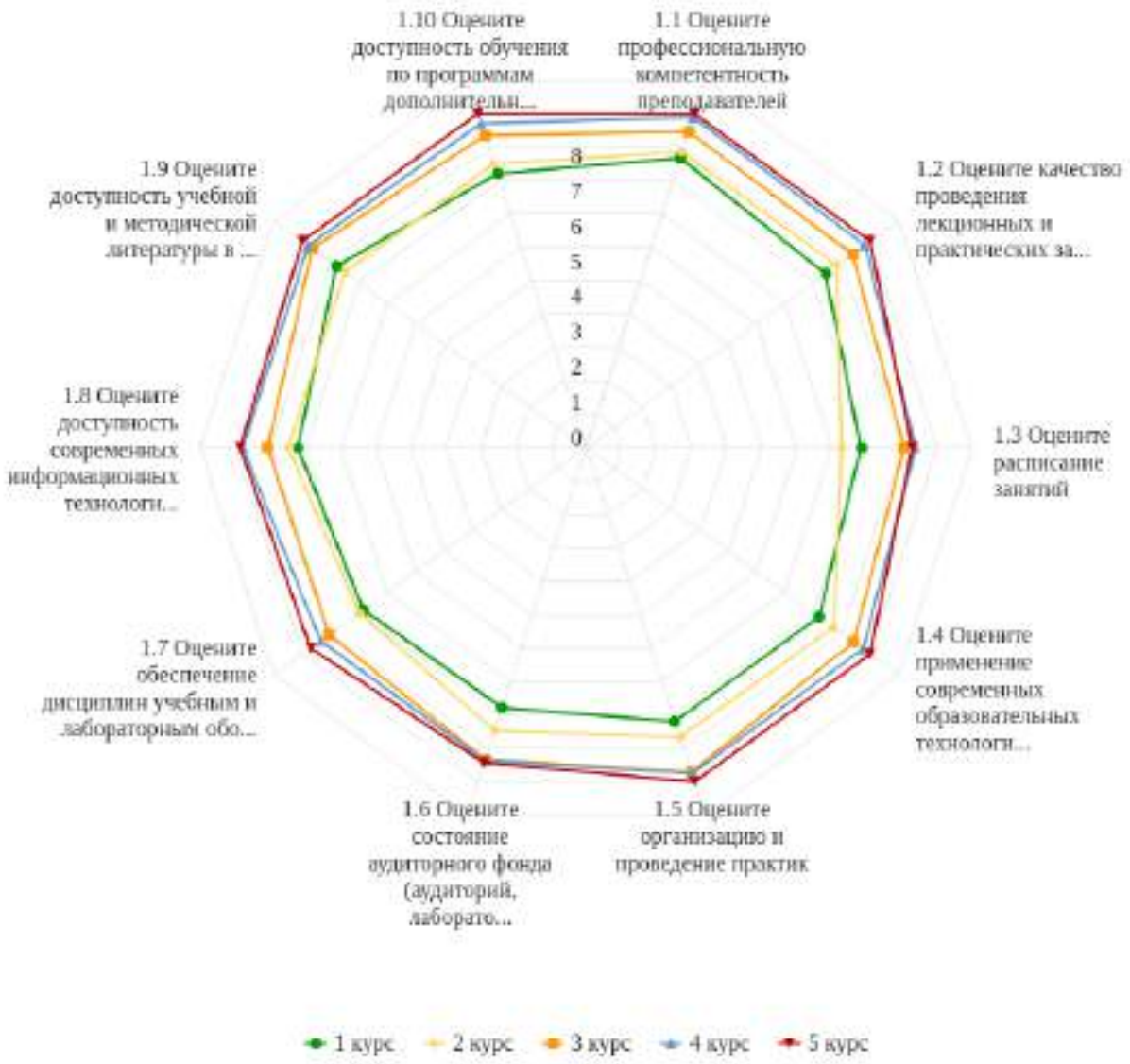

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение практик», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените расписание

занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

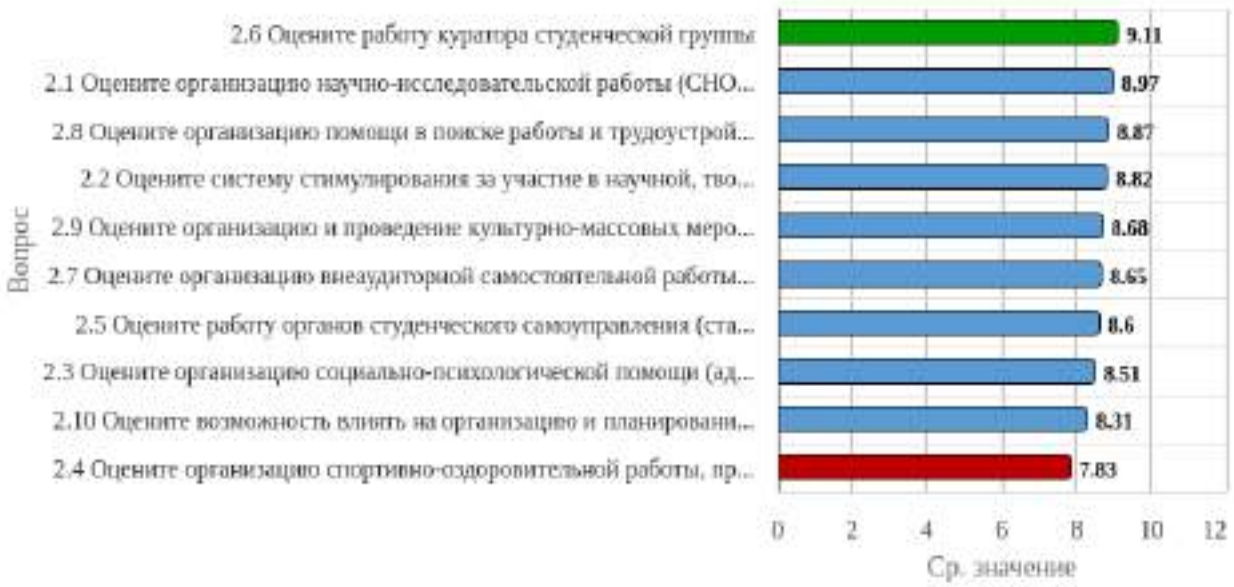

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.63.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

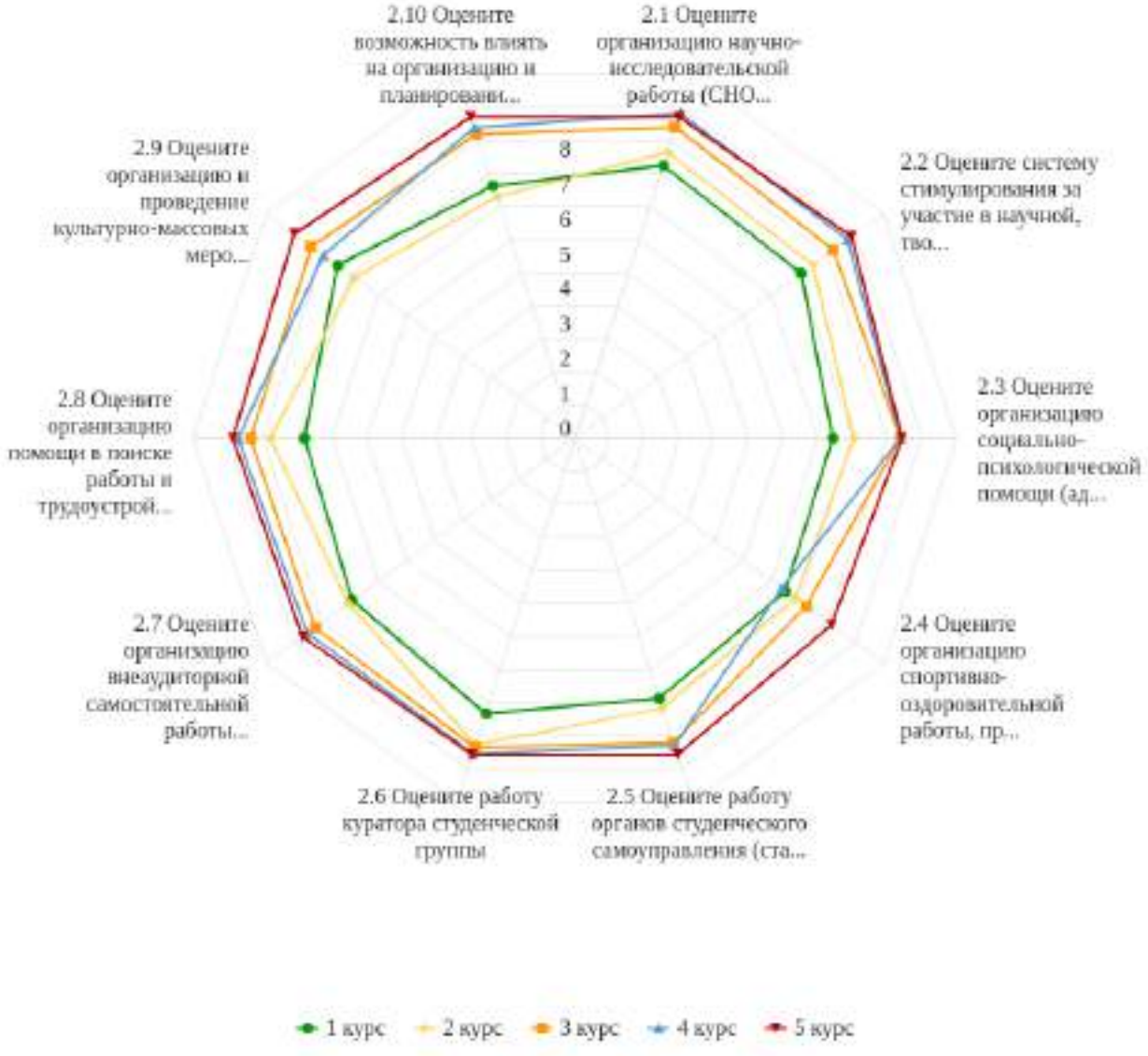

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

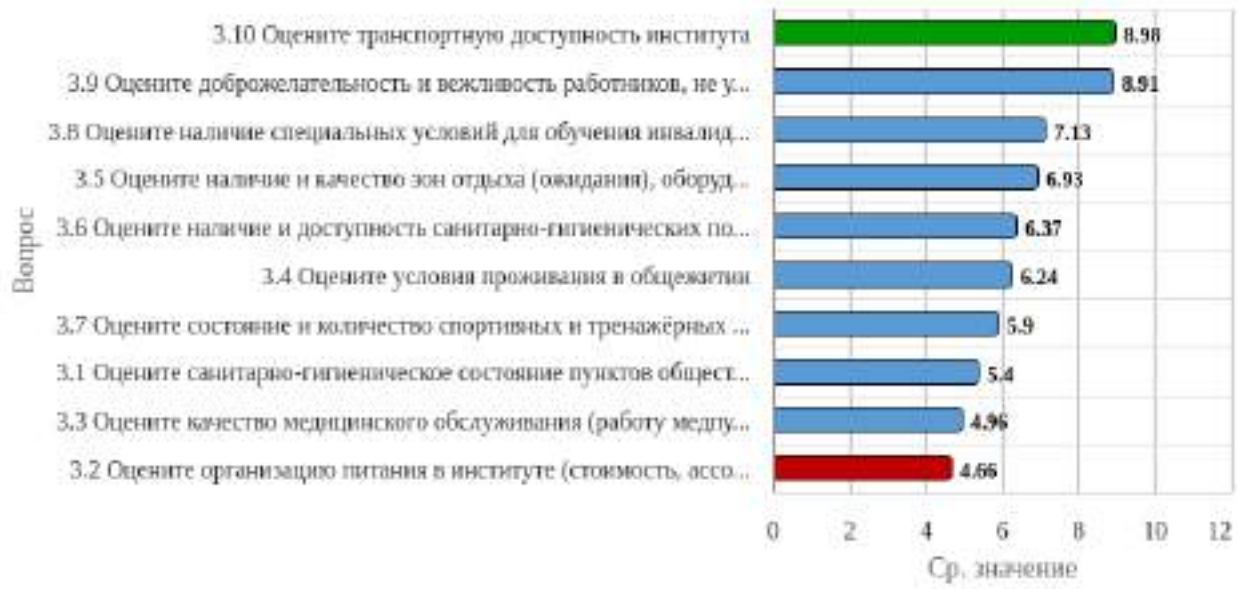

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 6.55.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность института», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

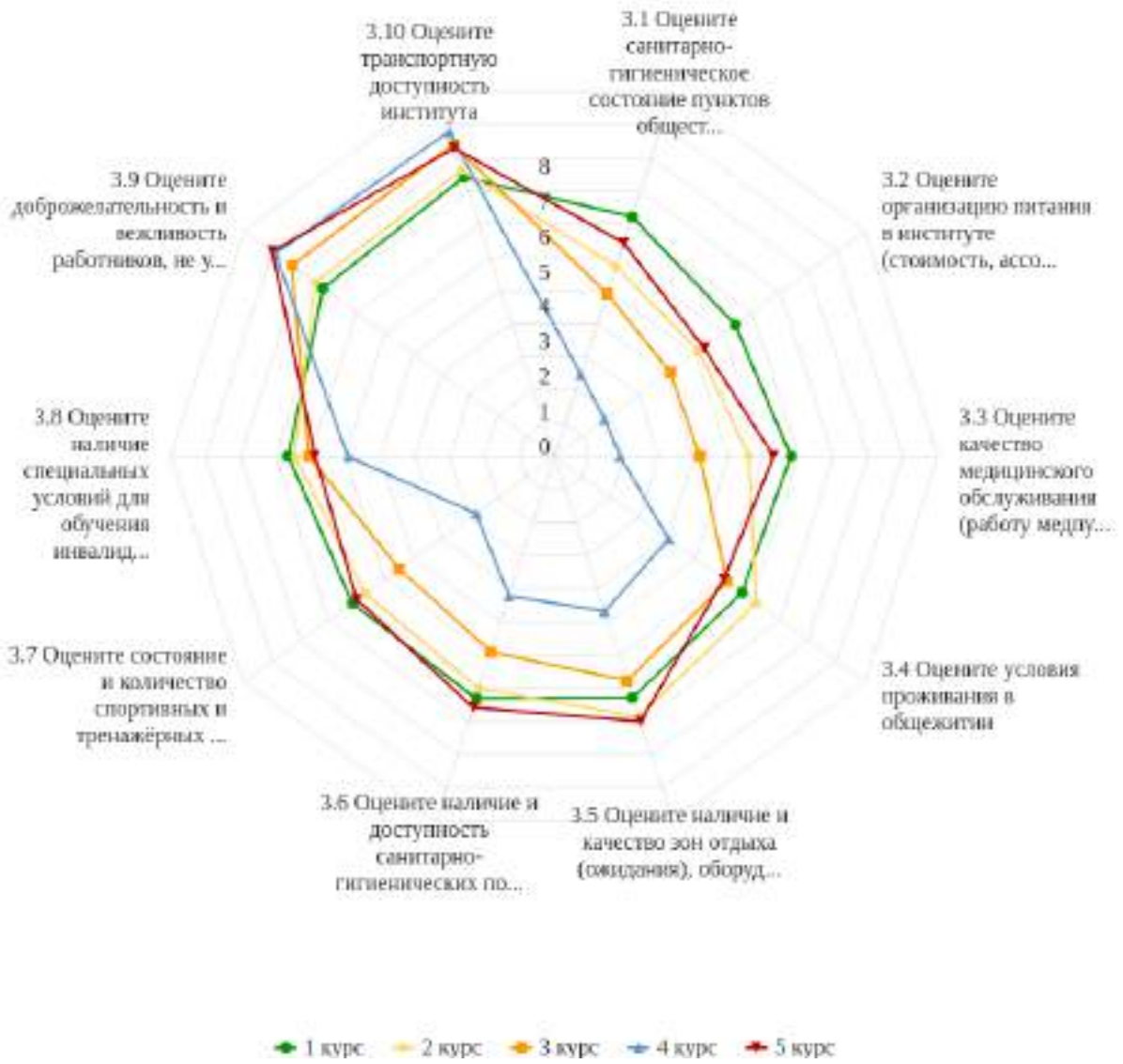

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную

доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

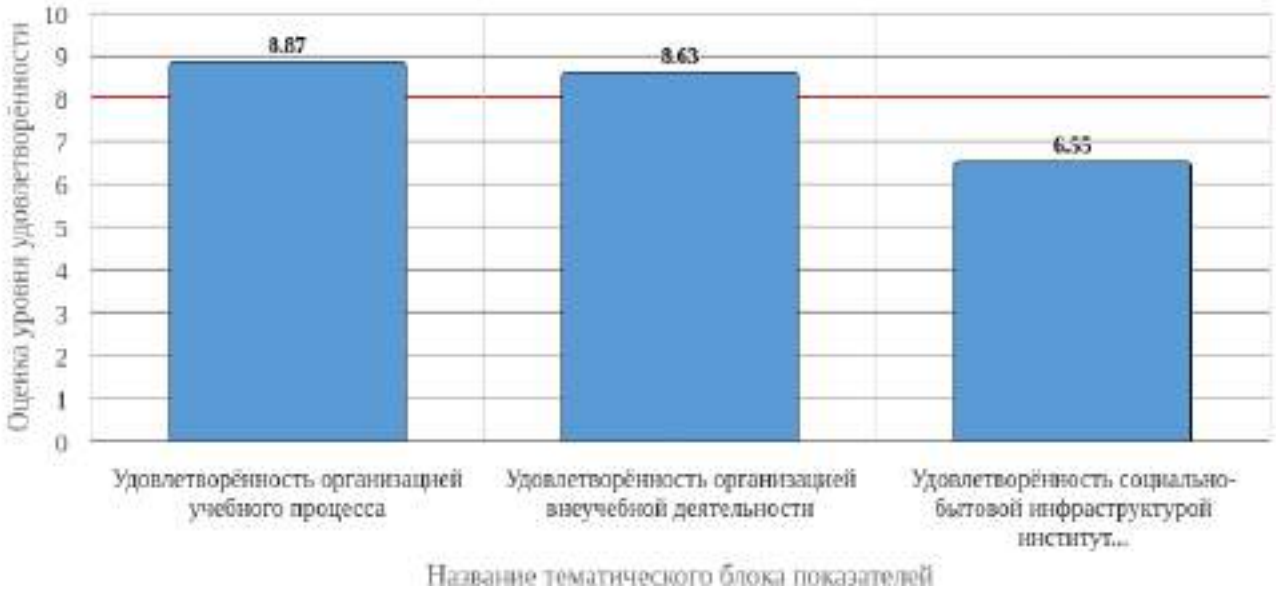

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.87, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.63, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 6.55, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Требуется более детальный анализ вопросов, получивших средние и низкие оценки анкетируемых в блоке вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» («Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»). По данным вопросам рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.02 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	46	25.7	25.7
2	2 курс	50	27.93	27.93
3	3 курс	48	26.82	26.82
4	4 курс	28	15.64	15.64
5	5 курс	7	3.91	3.91
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	4	2.23	2.23
6	6	7	3.91	3.91
7	7	12	6.7	6.7
8	8	18	10.06	10.06
9	9	18	10.06	10.06
10	10	119	66.48	66.48
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	1.12	1.12
6	6	11	6.15	6.15
7	7	18	10.06	10.06
8	8	17	9.5	9.5
9	9	15	8.38	8.38
10	10	115	64.25	64.25
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	4	2.23	2.23
3	3	4	2.23	2.23
4	4	7	3.91	3.91
5	5	8	4.47	4.47
6	6	10	5.59	5.59
7	7	17	9.5	9.5
8	8	20	11.17	11.17
9	9	21	11.73	11.73
10	10	87	48.6	48.6
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	0	0	0
3	3	3	1.68	1.68
4	4	1	0.56	0.56
5	5	4	2.23	2.23
6	6	6	3.35	3.35
7	7	14	7.82	7.82
8	8	22	12.29	12.29
9	9	16	8.94	8.94
10	10	112	62.57	62.57
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	0	0	0
3	3	4	2.23	2.23
4	4	1	0.56	0.56
5	5	3	1.68	1.68
6	6	6	3.35	3.35
7	7	10	5.59	5.59
8	8	24	13.41	13.41
9	9	11	6.15	6.15
10	10	119	66.48	66.48
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	2	1.12	1.12
3	3	2	1.12	1.12
4	4	2	1.12	1.12
5	5	7	3.91	3.91
6	6	10	5.59	5.59
7	7	15	8.38	8.38
8	8	22	12.29	12.29
9	9	18	10.06	10.06
10	10	100	55.87	55.87
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.23	2.23
2	2	2	1.12	1.12
3	3	0	0	0
4	4	2	1.12	1.12
5	5	15	8.38	8.38
6	6	8	4.47	4.47
7	7	10	5.59	5.59
8	8	22	12.29	12.29
9	9	19	10.61	10.61
10	10	97	54.19	54.19
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.12	1.12
2	2	1	0.56	0.56
3	3	4	2.23	2.23
4	4	2	1.12	1.12
5	5	6	3.35	3.35
6	6	5	2.79	2.79
7	7	15	8.38	8.38
8	8	14	7.82	7.82
9	9	19	10.61	10.61
10	10	111	62.01	62.01
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	1.12	1.12
3	3	0	0	0
4	4	2	1.12	1.12
5	5	3	1.68	1.68
6	6	5	2.79	2.79
7	7	10	5.59	5.59
8	8	24	13.41	13.41
9	9	12	6.7	6.7
10	10	121	67.6	67.6
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.12	1.12
2	2	1	0.56	0.56
3	3	2	1.12	1.12
4	4	3	1.68	1.68
5	5	4	2.23	2.23
6	6	7	3.91	3.91
7	7	15	8.38	8.38
8	8	15	8.38	8.38
9	9	16	8.94	8.94
10	10	114	63.69	63.69
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	1	0.56	0.56
3	3	2	1.12	1.12
4	4	3	1.68	1.68
5	5	5	2.79	2.79
6	6	5	2.79	2.79
7	7	12	6.7	6.7
8	8	17	9.5	9.5
9	9	21	11.73	11.73
10	10	112	62.57	62.57
	Итого ответивших:	179	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.68	1.68
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	6	3.35	3.35
5	5	3	1.68	1.68
6	6	10	5.59	5.59
7	7	11	6.15	6.15
8	8	23	12.85	12.85
9	9	15	8.38	8.38
10	10	108	60.34	60.34
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	2.79	2.79
2	2	0	0	0
3	3	3	1.68	1.68
4	4	1	0.56	0.56
5	5	10	5.59	5.59
6	6	7	3.91	3.91
7	7	18	10.06	10.06
8	8	23	12.85	12.85
9	9	17	9.5	9.5
10	10	95	53.07	53.07
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	3.35	3.35
2	2	5	2.79	2.79
3	3	8	4.47	4.47
4	4	4	2.23	2.23
5	5	10	5.59	5.59
6	6	18	10.06	10.06
7	7	12	6.7	6.7
8	8	21	11.73	11.73
9	9	14	7.82	7.82
10	10	81	45.25	45.25
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.23	2.23
2	2	0	0	0
3	3	1	0.56	0.56
4	4	2	1.12	1.12
5	5	8	4.47	4.47
6	6	10	5.59	5.59
7	7	18	10.06	10.06
8	8	23	12.85	12.85
9	9	16	8.94	8.94
10	10	97	54.19	54.19
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	1	0.56	0.56
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	7	3.91	3.91
6	6	2	1.12	1.12
7	7	14	7.82	7.82
8	8	21	11.73	11.73
9	9	16	8.94	8.94
10	10	117	65.36	65.36
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.68	1.68
2	2	3	1.68	1.68
3	3	0	0	0
4	4	3	1.68	1.68
5	5	8	4.47	4.47
6	6	6	3.35	3.35
7	7	15	8.38	8.38
8	8	24	13.41	13.41
9	9	15	8.38	8.38
10	10	102	56.98	56.98
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.12	1.12
2	2	1	0.56	0.56
3	3	3	1.68	1.68
4	4	4	2.23	2.23
5	5	5	2.79	2.79
6	6	5	2.79	2.79
7	7	9	5.03	5.03
8	8	18	10.06	10.06
9	9	23	12.85	12.85
10	10	109	60.89	60.89
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.56	0.56
2	2	1	0.56	0.56
3	3	3	1.68	1.68
4	4	4	2.23	2.23
5	5	6	3.35	3.35
6	6	11	6.15	6.15
7	7	13	7.26	7.26
8	8	21	11.73	11.73
9	9	20	11.17	11.17
10	10	99	55.31	55.31
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	3.91	3.91
2	2	2	1.12	1.12
3	3	6	3.35	3.35
4	4	2	1.12	1.12
5	5	12	6.7	6.7
6	6	6	3.35	3.35
7	7	12	6.7	6.7
8	8	17	9.5	9.5
9	9	15	8.38	8.38
10	10	100	55.87	55.87
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	49	27.37	27.37
2	2	16	8.94	8.94
3	3	8	4.47	4.47
4	4	11	6.15	6.15
5	5	8	4.47	4.47
6	6	7	3.91	3.91
7	7	7	3.91	3.91
8	8	15	8.38	8.38
9	9	13	7.26	7.26
10	10	45	25.14	25.14
	Итого ответивших:	179	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	68	37.99	37.99
2	2	18	10.06	10.06
3	3	8	4.47	4.47
4	4	4	2.23	2.23
5	5	8	4.47	4.47
6	6	6	3.35	3.35
7	7	6	3.35	3.35
8	8	12	6.7	6.7
9	9	13	7.26	7.26
10	10	36	20.11	20.11
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	65	36.31	36.31
2	2	15	8.38	8.38
3	3	6	3.35	3.35
4	4	5	2.79	2.79
5	5	6	3.35	3.35
6	6	6	3.35	3.35
7	7	13	7.26	7.26
8	8	8	4.47	4.47
9	9	16	8.94	8.94
10	10	39	21.79	21.79
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	20	11.17	11.76
2	2	4	2.23	2.35
3	3	4	2.23	2.35
4	4	14	7.82	8.24
5	5	27	15.08	15.88
6	6	20	11.17	11.76
7	7	16	8.94	9.41
8	8	21	11.73	12.35
9	9	10	5.59	5.88
10	10	34	18.99	20
	Итого ответивших:	170	94.97	100
	Не ответили:	9	5.03	
	Итого	179	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	11	6.15	6.15
2	2	2	1.12	1.12
3	3	5	2.79	2.79
4	4	15	8.38	8.38
5	5	22	12.29	12.29
6	6	28	15.64	15.64
7	7	15	8.38	8.38
8	8	13	7.26	7.26
9	9	17	9.5	9.5
10	10	51	28.49	28.49
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	15	8.38	8.38
2	2	4	2.23	2.23
3	3	16	8.94	8.94
4	4	19	10.61	10.61
5	5	18	10.06	10.06
6	6	17	9.5	9.5
7	7	14	7.82	7.82
8	8	20	11.17	11.17
9	9	17	9.5	9.5
10	10	39	21.79	21.79
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	35	19.55	19.55
2	2	13	7.26	7.26
3	3	8	4.47	4.47
4	4	14	7.82	7.82
5	5	10	5.59	5.59
6	6	10	5.59	5.59
7	7	11	6.15	6.15
8	8	18	10.06	10.06
9	9	16	8.94	8.94
10	10	44	24.58	24.58
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	3.35	3.35
2	2	2	1.12	1.12
3	3	5	2.79	2.79
4	4	16	8.94	8.94
5	5	22	12.29	12.29
6	6	22	12.29	12.29
7	7	18	10.06	10.06
8	8	20	11.17	11.17
9	9	21	11.73	11.73
10	10	47	26.26	26.26
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.12	1.12
2	2	0	0	0
3	3	4	2.23	2.23
4	4	1	0.56	0.56
5	5	6	3.35	3.35
6	6	7	3.91	3.91
7	7	9	5.03	5.03
8	8	22	12.29	12.29
9	9	14	7.82	7.82
10	10	114	63.69	63.69
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.12	1.12
2	2	0	0	0
3	3	2	1.12	1.12
4	4	2	1.12	1.12
5	5	7	3.91	3.91
6	6	4	2.23	2.23
7	7	9	5.03	5.03
8	8	20	11.17	11.17
9	9	20	11.17	11.17
10	10	113	63.13	63.13
	Итого ответивших:	179	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	179	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Теория и история права и государства, сравнительно-правовые исследования»
по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Теория и история права и государства, сравнительно – правовые исследования» по направлению подготовки **40.04.01 Юриспруденция** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 53 студента, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

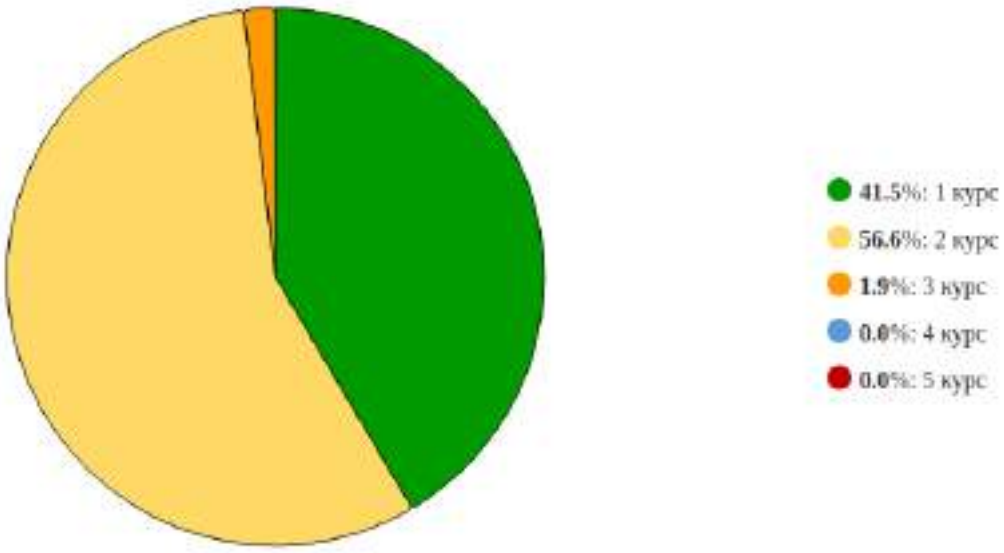

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 56.6% - выбрали ответ на вопрос: «2 курс». 41.51% ответили: «1 курс», 1.89% ответили: «3 курс», 0% ответили: «4 курс», 0% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 53.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 22 из 53 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 41.51% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.82.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

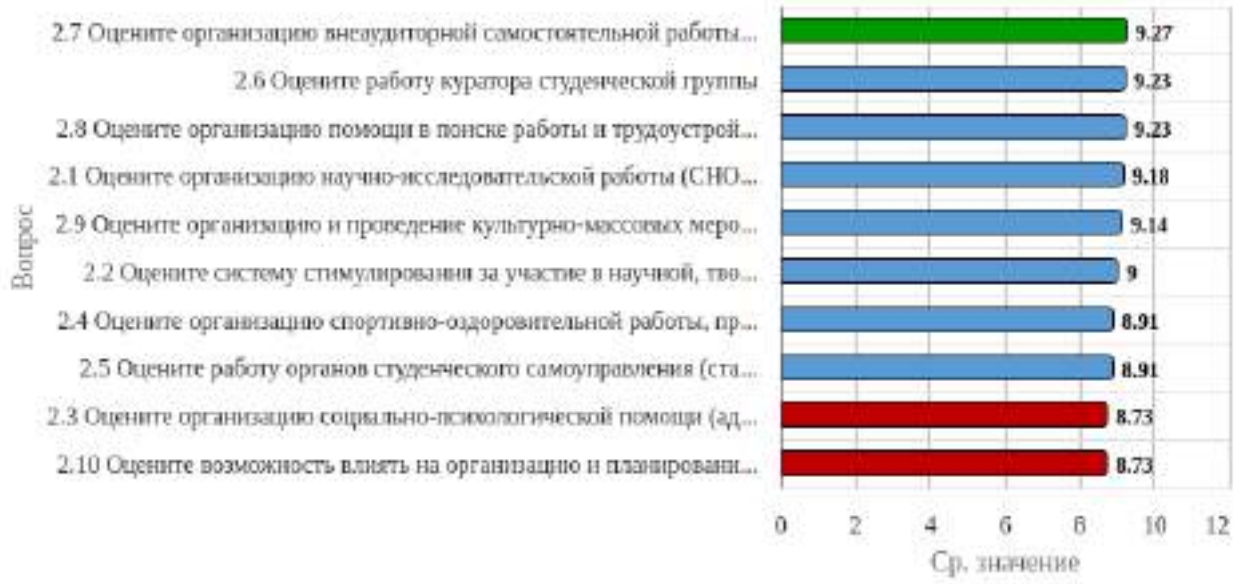

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.03.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

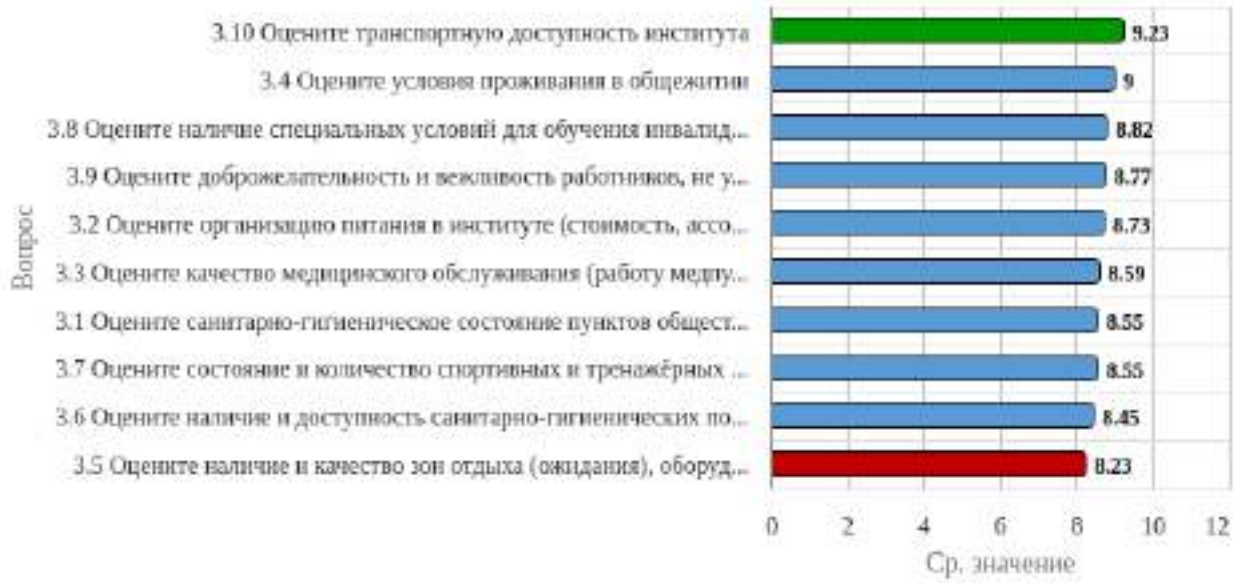

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.69.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 30 из 53 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 56.6% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

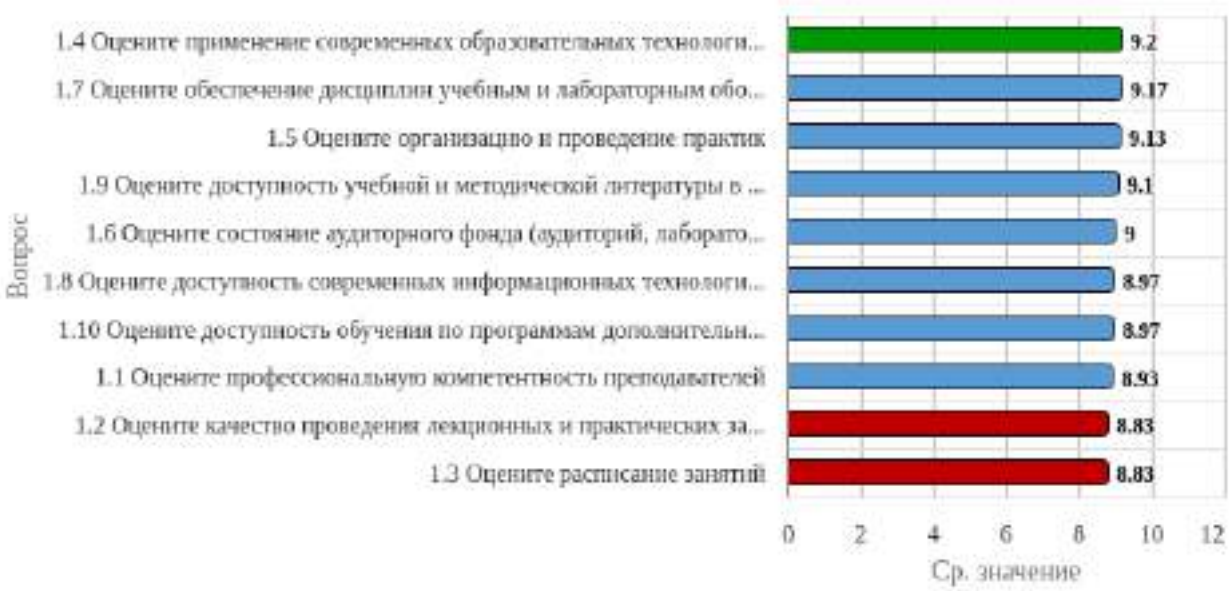

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.01.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

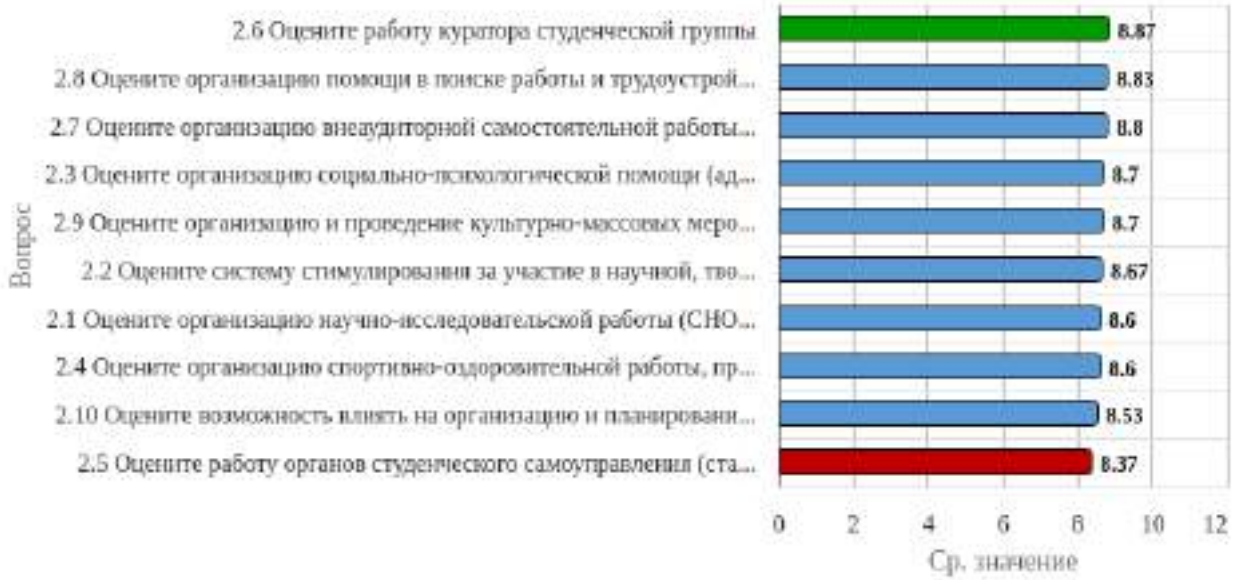

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.67.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

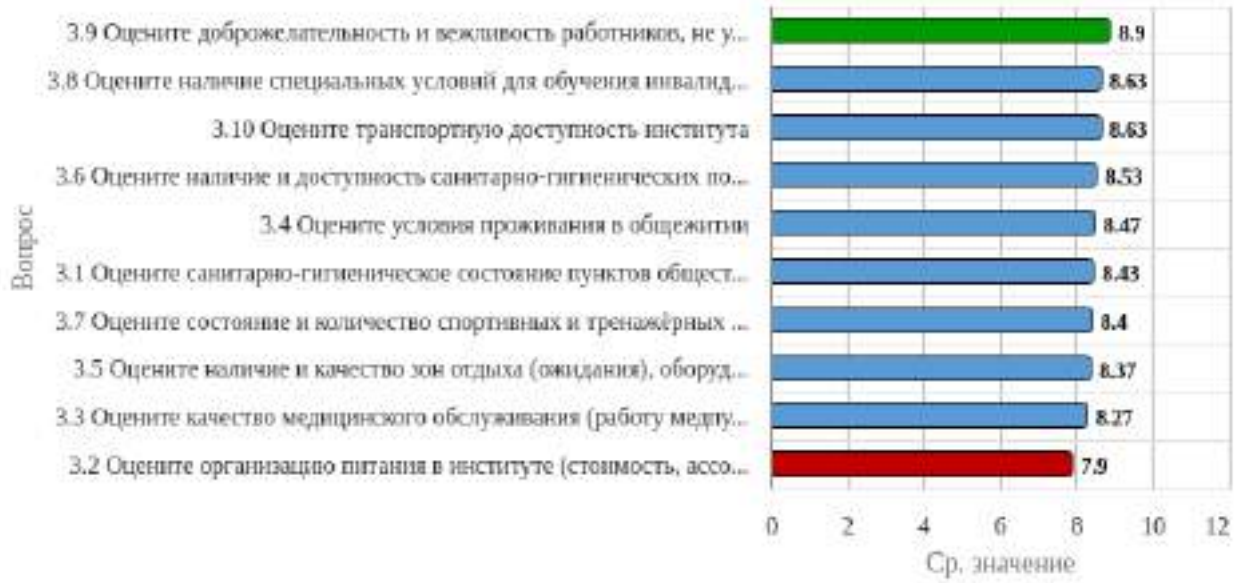

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.45.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 1 из 53 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил «3 курс», что составляет 1.89% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.6.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.8.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.6.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 0 из 53 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 0% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

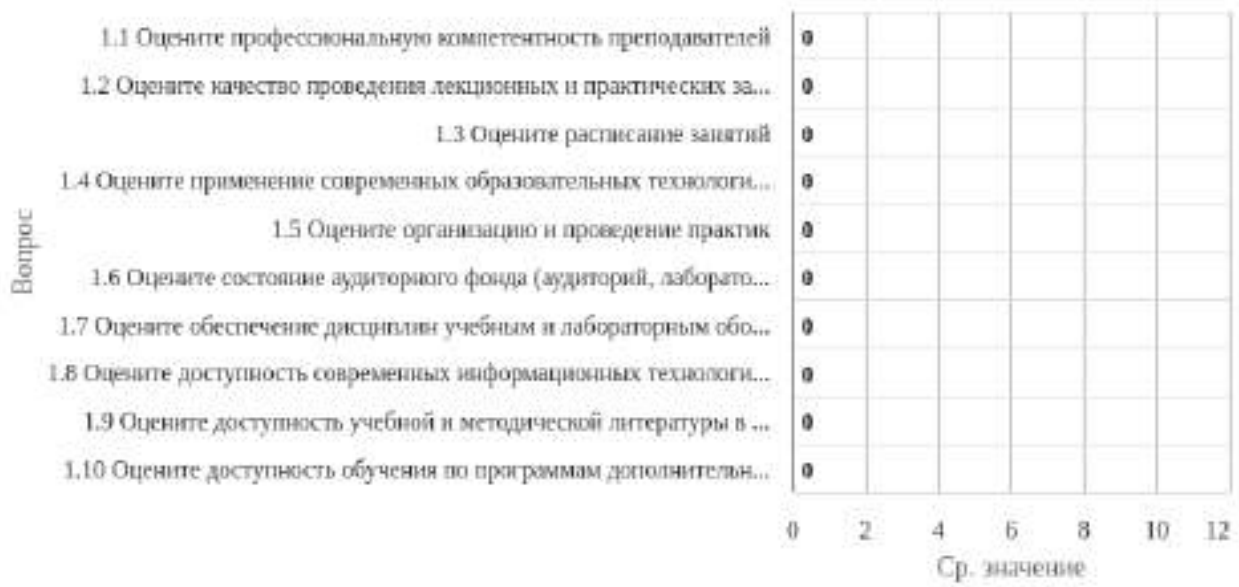

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

На вопросы: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.94.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

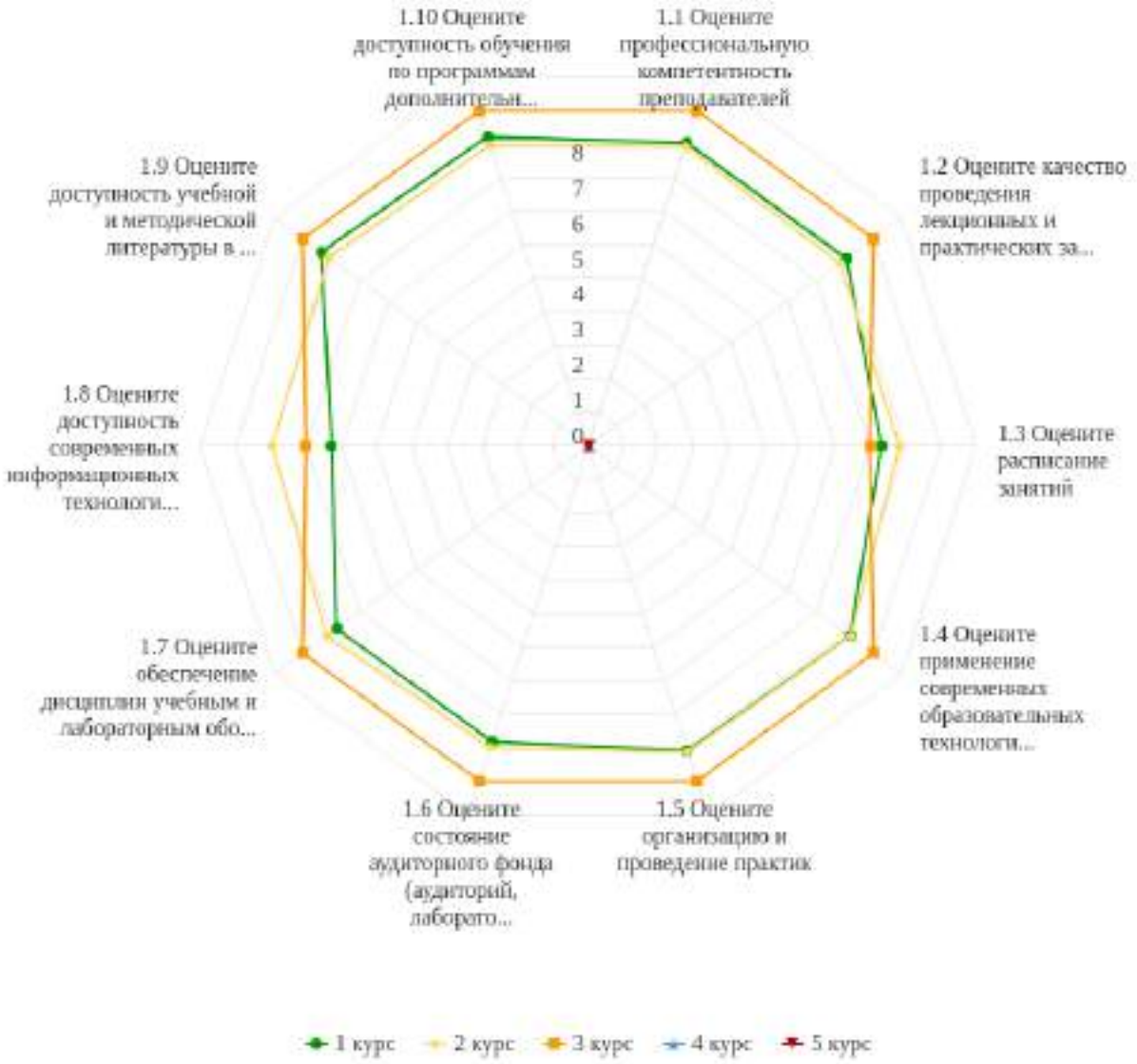

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», а наименьший уровень – по

вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.84.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)».

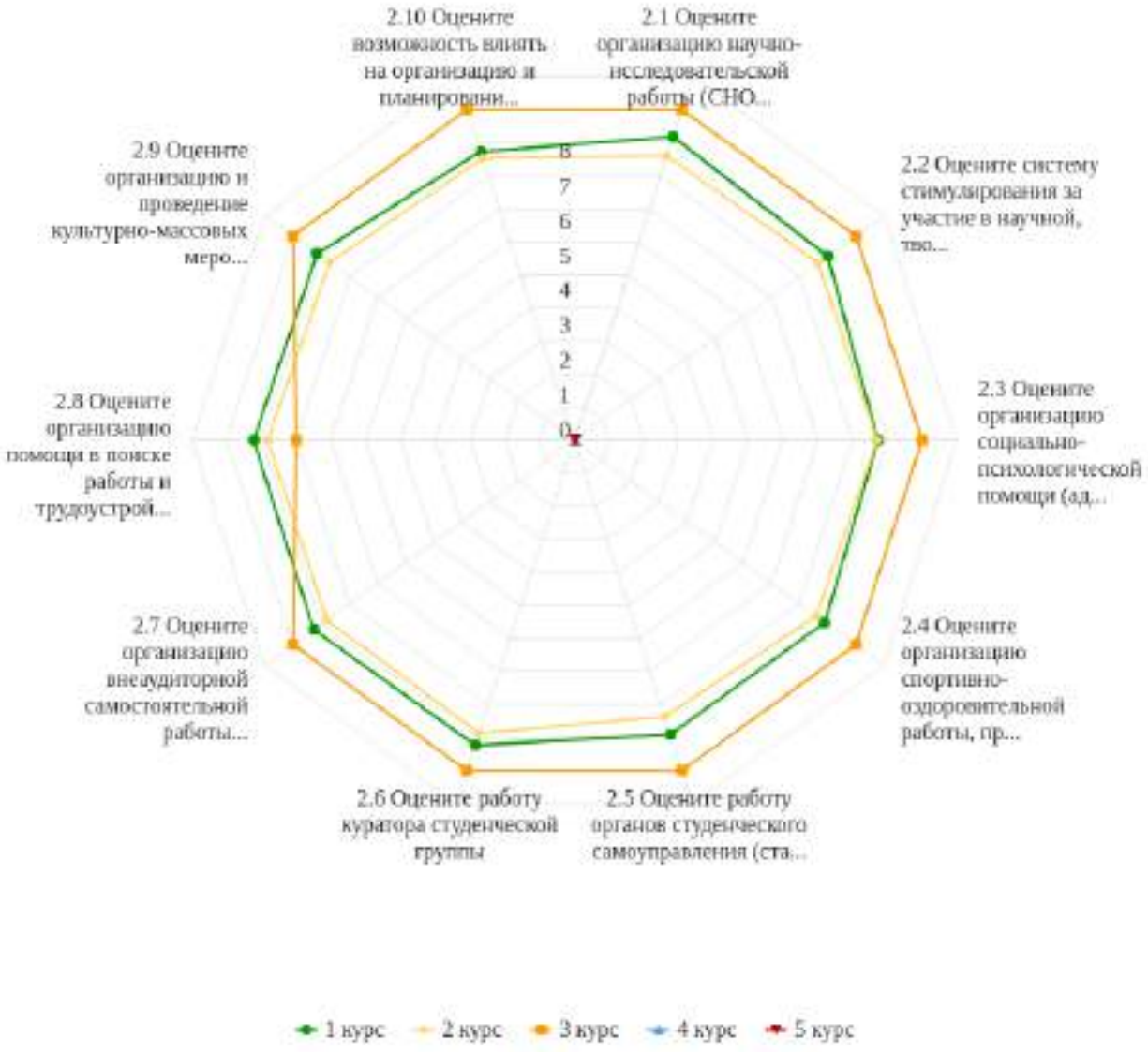

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 8.57.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность института», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

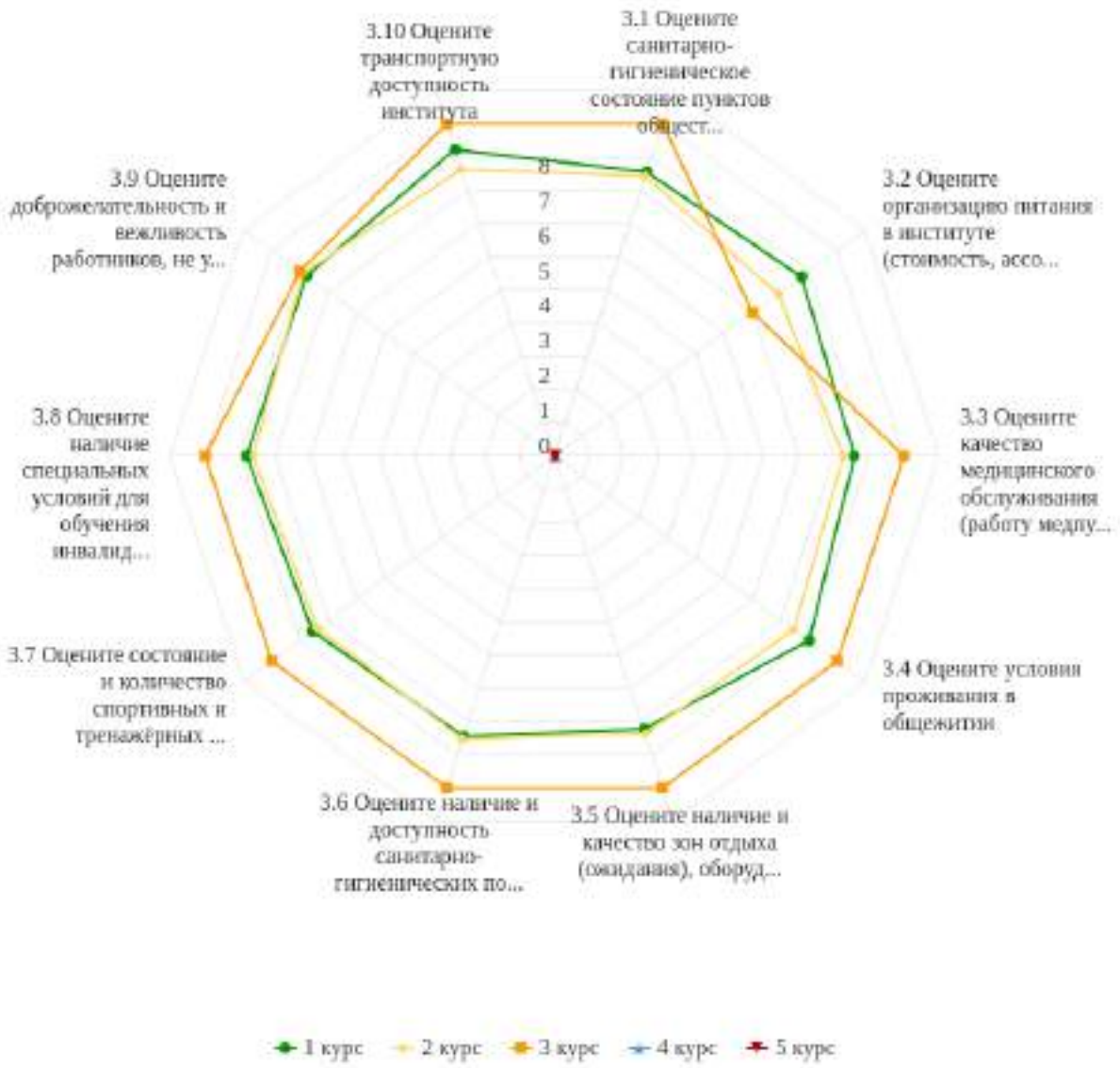

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

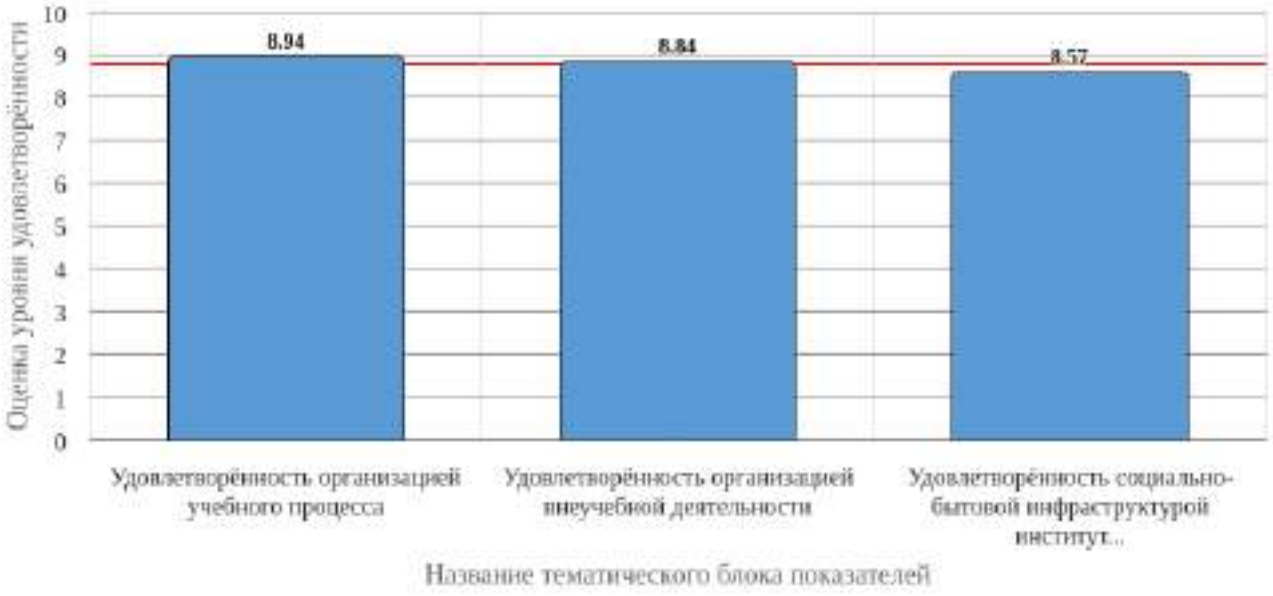

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.94, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.84, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 8.57, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.78 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	22	41.51	41.51
2	2 курс	30	56.6	56.6
3	3 курс	1	1.89	1.89
4	4 курс	0	0	0
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.89	1.89
6	6	3	5.66	5.66
7	7	3	5.66	5.66
8	8	9	16.98	16.98
9	9	9	16.98	16.98
10	10	28	52.83	52.83
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.89	1.89
6	6	2	3.77	3.77
7	7	3	5.66	5.66
8	8	14	26.42	26.42
9	9	6	11.32	11.32
10	10	27	50.94	50.94
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.89	1.89
3	3	0	0	0
4	4	1	1.89	1.89
5	5	1	1.89	1.89
6	6	3	5.66	5.66
7	7	5	9.43	9.43
8	8	10	18.87	18.87
9	9	8	15.09	15.09
10	10	24	45.28	45.28
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.89	1.89
7	7	2	3.77	3.77
8	8	8	15.09	15.09
9	9	16	30.19	30.19
10	10	26	49.06	49.06
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.89	1.89
7	7	4	7.55	7.55
8	8	8	15.09	15.09
9	9	14	26.42	26.42
10	10	26	49.06	49.06
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.89	1.89
6	6	2	3.77	3.77
7	7	4	7.55	7.55
8	8	10	18.87	18.87
9	9	11	20.75	20.75
10	10	25	47.17	47.17
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.89	1.89
5	5	1	1.89	1.89
6	6	1	1.89	1.89
7	7	2	3.77	3.77
8	8	9	16.98	16.98
9	9	12	22.64	22.64
10	10	27	50.94	50.94
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	9.43	9.43
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.89	1.89
5	5	1	1.89	1.89
6	6	2	3.77	3.77
7	7	0	0	0
8	8	8	15.09	15.09
9	9	13	24.53	24.53
10	10	23	43.4	43.4
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.89	1.89
7	7	1	1.89	1.89
8	8	4	7.55	7.55
9	9	17	32.08	32.08
10	10	29	54.72	54.72
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.77	3.77
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.89	1.89
7	7	1	1.89	1.89
8	8	6	11.32	11.32
9	9	11	20.75	20.75
10	10	32	60.38	60.38
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	0	0	0
5	5	1	1.89	1.89
6	6	2	3.77	3.77
7	7	1	1.89	1.89
8	8	7	13.21	13.21
9	9	14	26.42	26.42
10	10	26	49.06	49.06
	Итого ответивших:	53	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	0	0	0
6	6	2	3.77	3.77
7	7	3	5.66	5.66
8	8	5	9.43	9.43
9	9	13	24.53	24.53
10	10	27	50.94	50.94
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.89	1.89
5	5	2	3.77	3.77
6	6	2	3.77	3.77
7	7	2	3.77	3.77
8	8	6	11.32	11.32
9	9	16	30.19	30.19
10	10	23	43.4	43.4
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	0	0	0
5	5	1	1.89	1.89
6	6	3	5.66	5.66
7	7	2	3.77	3.77
8	8	6	11.32	11.32
9	9	15	28.3	28.3
10	10	24	45.28	45.28
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.89	1.89
5	5	3	5.66	5.66
6	6	2	3.77	3.77
7	7	2	3.77	3.77
8	8	9	16.98	16.98
9	9	11	20.75	20.75
10	10	24	45.28	45.28
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.89	1.89
6	6	1	1.89	1.89
7	7	2	3.77	3.77
8	8	7	13.21	13.21
9	9	13	24.53	24.53
10	10	28	52.83	52.83
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	1.89	1.89
6	6	1	1.89	1.89
7	7	2	3.77	3.77
8	8	7	13.21	13.21
9	9	14	26.42	26.42
10	10	27	50.94	50.94
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.89	1.89
7	7	2	3.77	3.77
8	8	5	9.43	9.43
9	9	18	33.96	33.96
10	10	25	47.17	47.17
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.89	1.89
5	5	0	0	0
6	6	1	1.89	1.89
7	7	2	3.77	3.77
8	8	11	20.75	20.75
9	9	11	20.75	20.75
10	10	26	49.06	49.06
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	2	3.77	3.77
6	6	2	3.77	3.77
7	7	2	3.77	3.77
8	8	7	13.21	13.21
9	9	12	22.64	22.64
10	10	25	47.17	47.17
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	5.66	5.66
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.89	1.89
5	5	1	1.89	1.89
6	6	1	1.89	1.89
7	7	2	3.77	3.77
8	8	11	20.75	20.75
9	9	9	16.98	16.98
10	10	25	47.17	47.17
	Итого ответивших:	53	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	11.32	11.32
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.89	1.89
7	7	2	3.77	3.77
8	8	10	18.87	18.87
9	9	10	18.87	18.87
10	10	24	45.28	45.28
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	5.66	5.66
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	0	0	0
5	5	2	3.77	3.77
6	6	1	1.89	1.89
7	7	1	1.89	1.89
8	8	8	15.09	15.09
9	9	16	30.19	30.19
10	10	21	39.62	39.62
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.77	3.92
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.77	3.92
6	6	1	1.89	1.96
7	7	1	1.89	1.96
8	8	9	16.98	17.65
9	9	13	24.53	25.49
10	10	23	43.4	45.1
	Итого ответивших:	51	96.23	100
	Не ответили:	2	3.77	
	Итого	53	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	2	3.77	3.77
4	4	0	0	0
5	5	4	7.55	7.55
6	6	3	5.66	5.66
7	7	2	3.77	3.77
8	8	7	13.21	13.21
9	9	13	24.53	24.53
10	10	21	39.62	39.62
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.89	1.89
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	1	1.89	1.89
5	5	2	3.77	3.77
6	6	2	3.77	3.77
7	7	2	3.77	3.77
8	8	9	16.98	16.98
9	9	14	26.42	26.42
10	10	21	39.62	39.62
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.77	3.77
2	2	1	1.89	1.89
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	3.77	3.77
6	6	1	1.89	1.89
7	7	3	5.66	5.66
8	8	10	18.87	18.87
9	9	11	20.75	20.75
10	10	23	43.4	43.4
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.77	3.77
2	2	1	1.89	1.89
3	3	1	1.89	1.89
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	1.89	1.89
7	7	1	1.89	1.89
8	8	6	11.32	11.32
9	9	15	28.3	28.3
10	10	26	49.06	49.06
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	5.66	5.66
6	6	2	3.77	3.77
7	7	4	7.55	7.55
8	8	5	9.43	9.43
9	9	16	30.19	30.19
10	10	23	43.4	43.4
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.89	1.89
4	4	0	0	0
5	5	2	3.77	3.77
6	6	3	5.66	5.66
7	7	2	3.77	3.77
8	8	7	13.21	13.21
9	9	9	16.98	16.98
10	10	29	54.72	54.72
	Итого ответивших:	53	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	53	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Журналистика»
по направлению подготовки
42.03.02 Журналистика

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Журналистика» по направлению подготовки **42.03.02 Журналистика** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 114 студентов, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

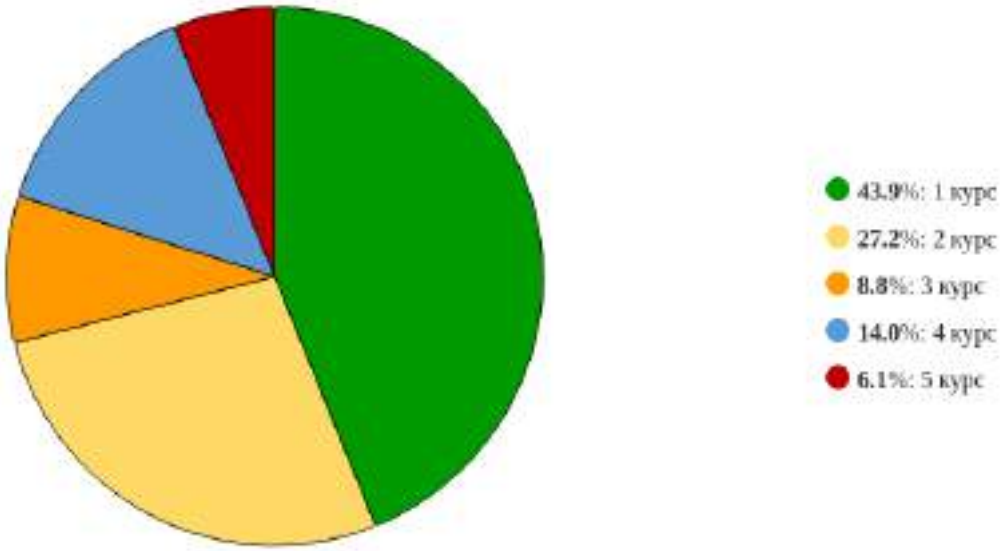

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 43.86% - выбрали ответ на вопрос: «1 курс». 27.19% ответили: «2 курс», 14.04% ответили: «4 курс», 8.77% ответили: «3 курс», 6.14% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 114.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 50 из 114 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 43.86% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.02.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

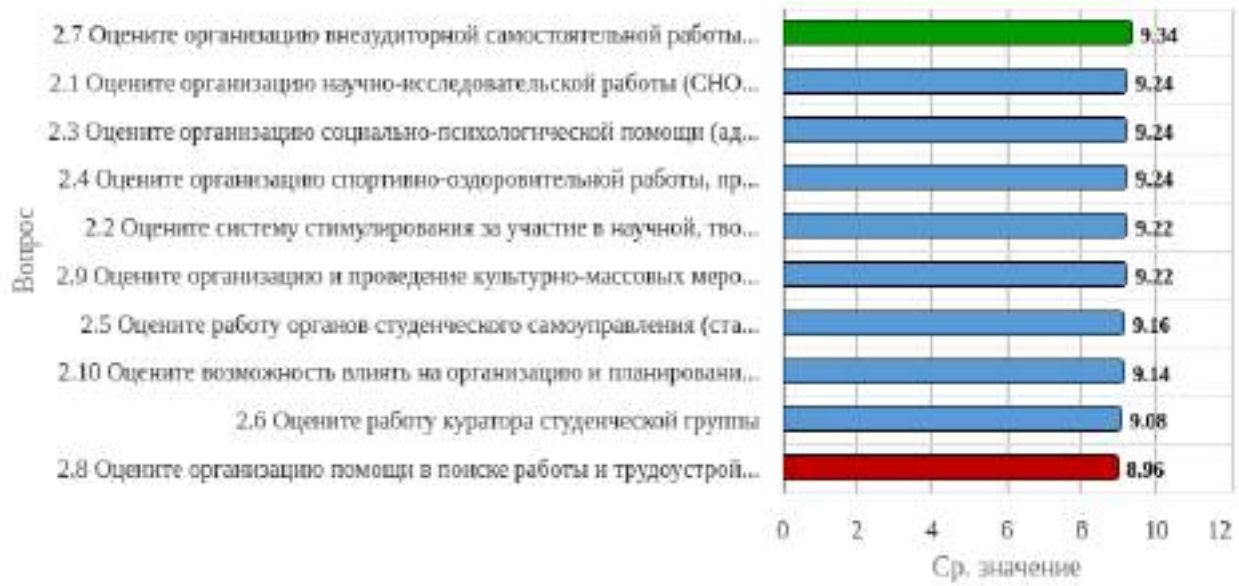

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.18.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

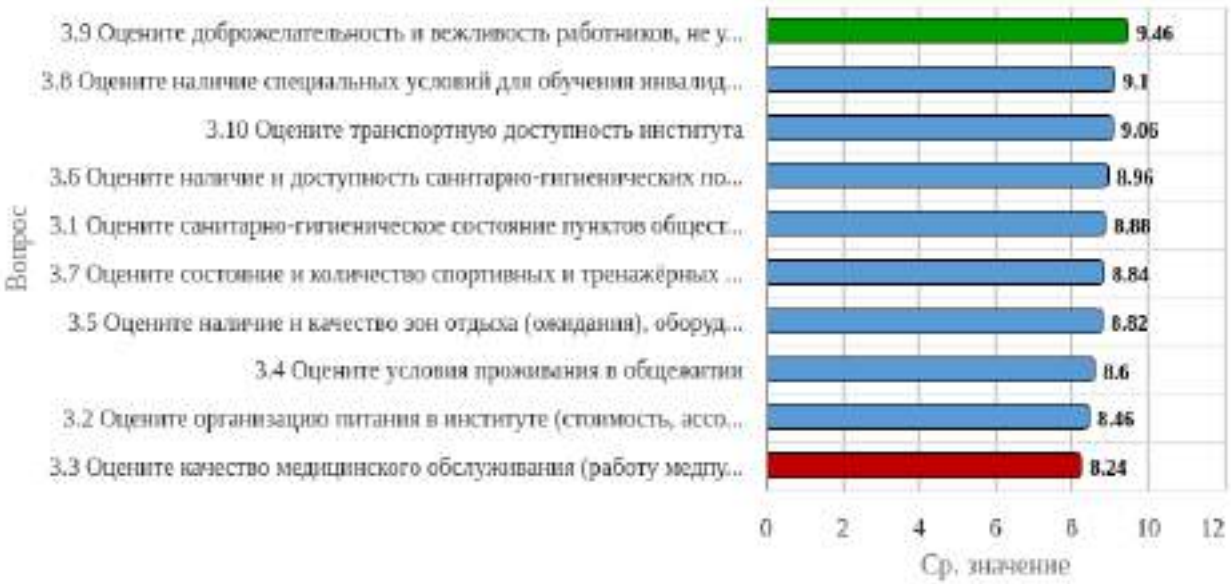

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.84.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 31 из 114 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 27.19% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.17.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.4.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.66.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 10 из 114 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 8.77% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.8.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.37.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

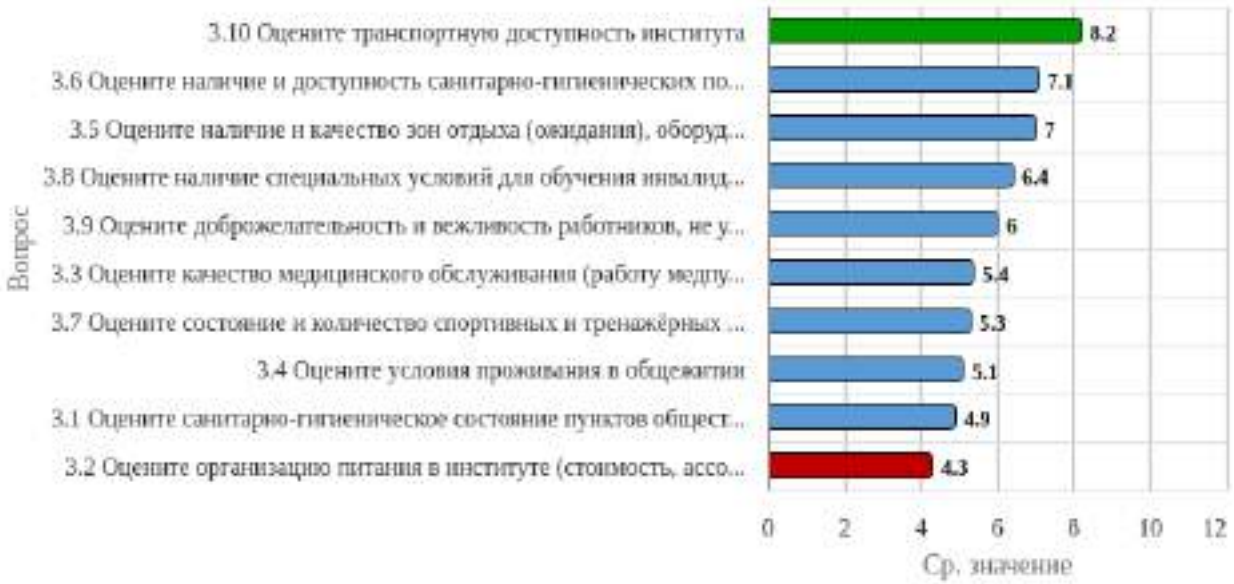

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 5.97.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 16 из 114 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 14.04% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

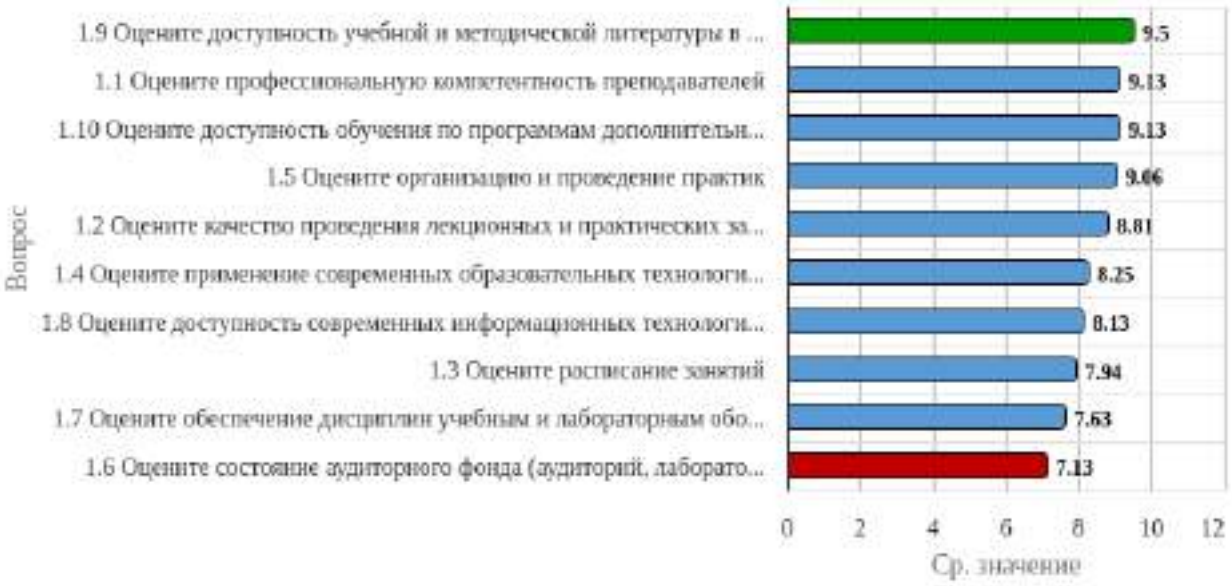

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.47.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.49.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

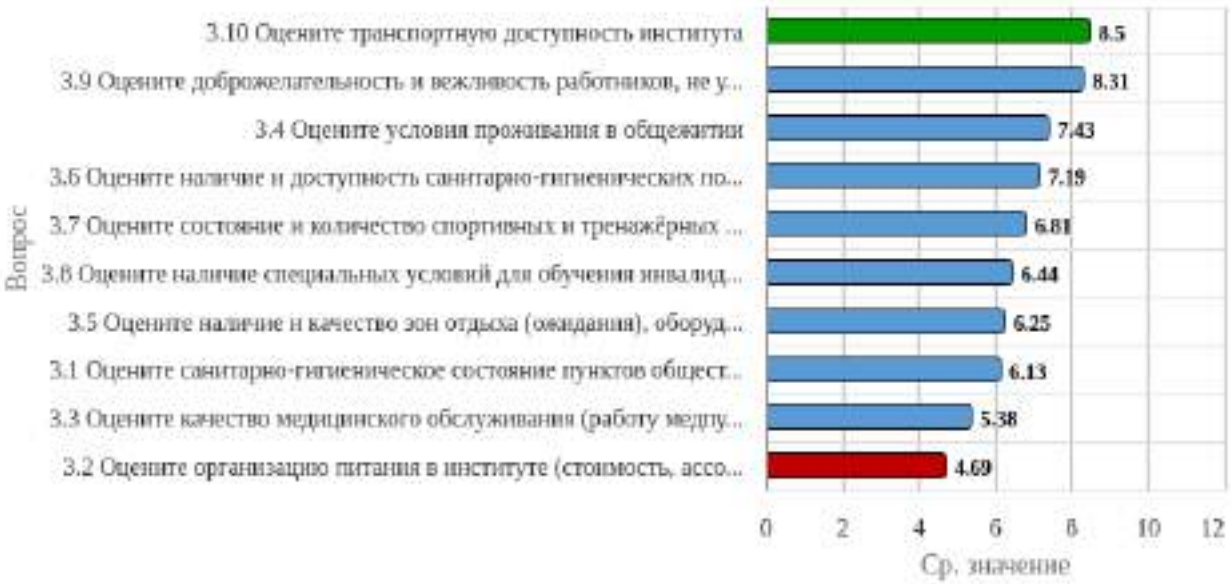

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.71.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 7 из 114 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 6.14% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.91.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

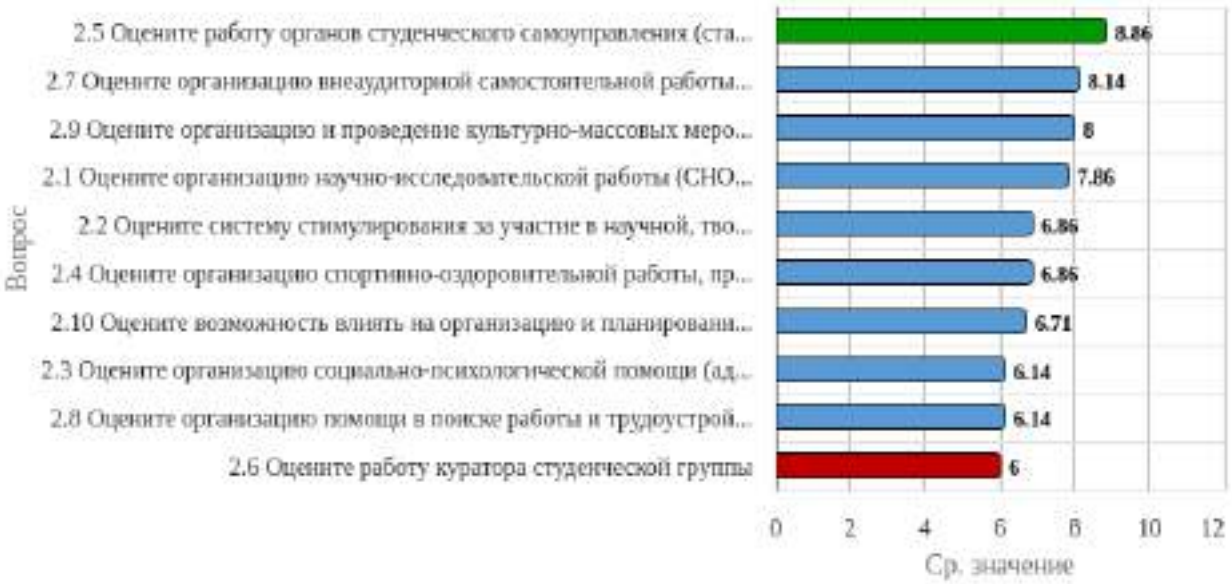

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.16.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.81.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.45.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените расписание занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

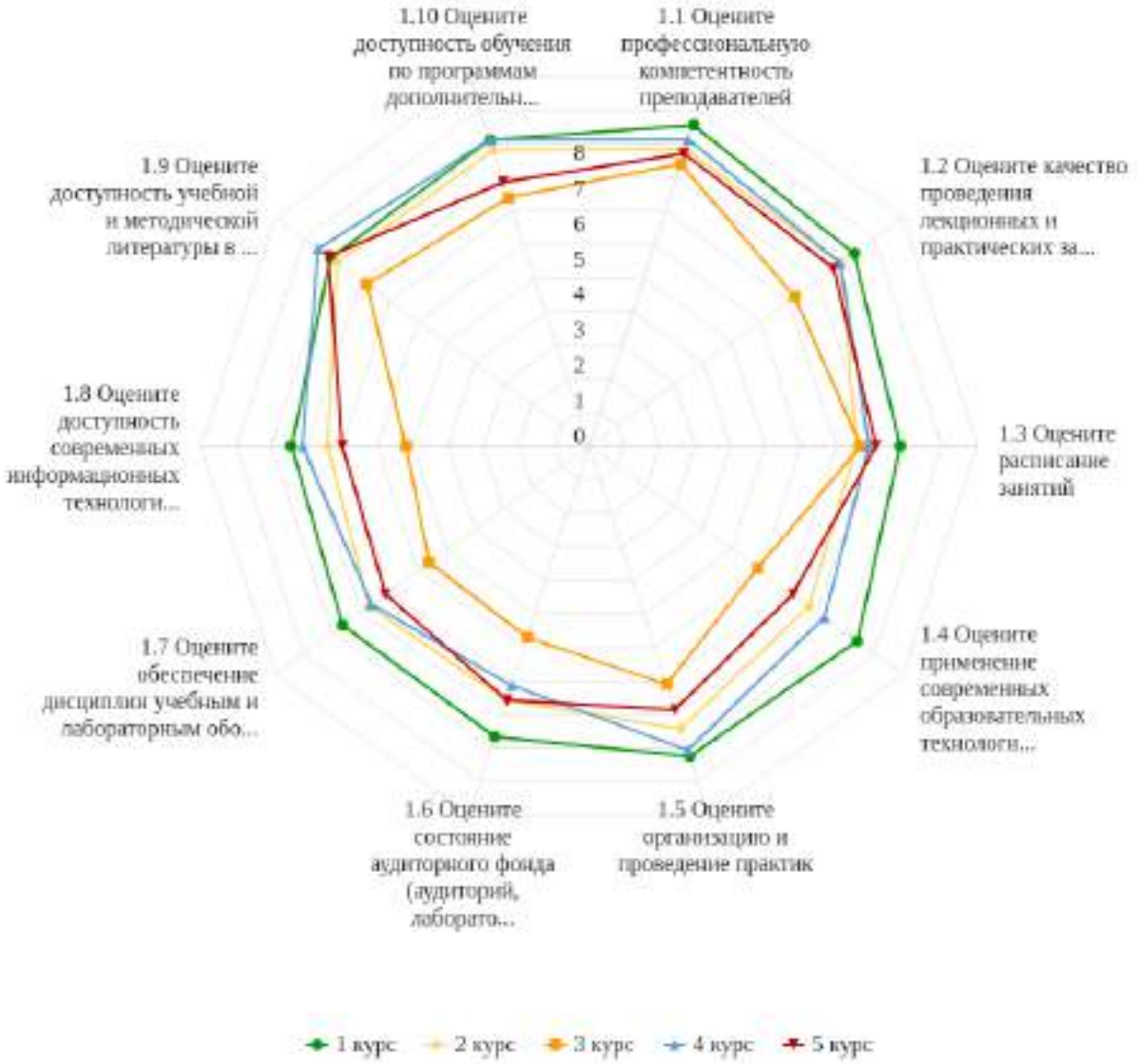

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на

платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.59.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

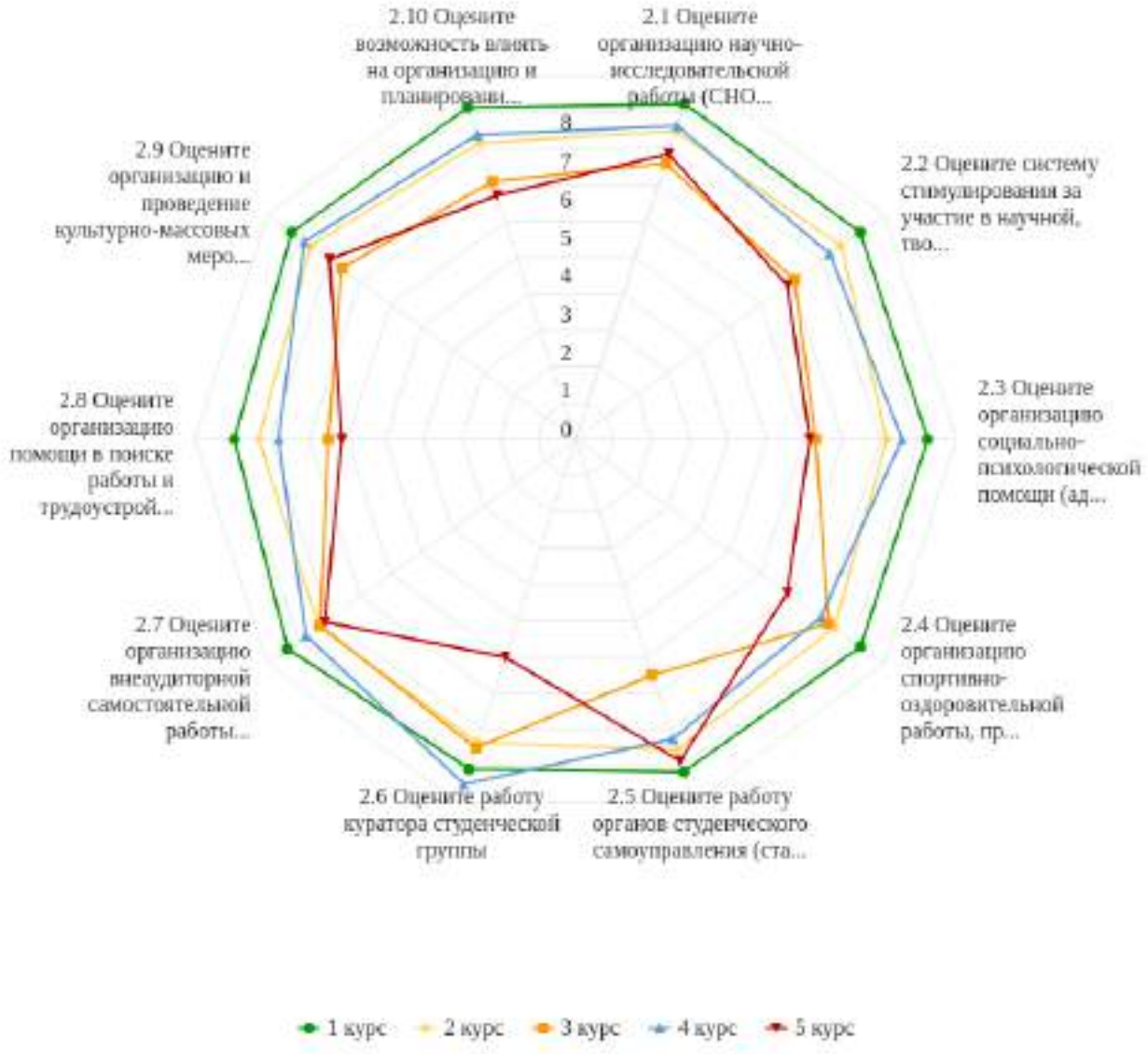

Рис. 3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

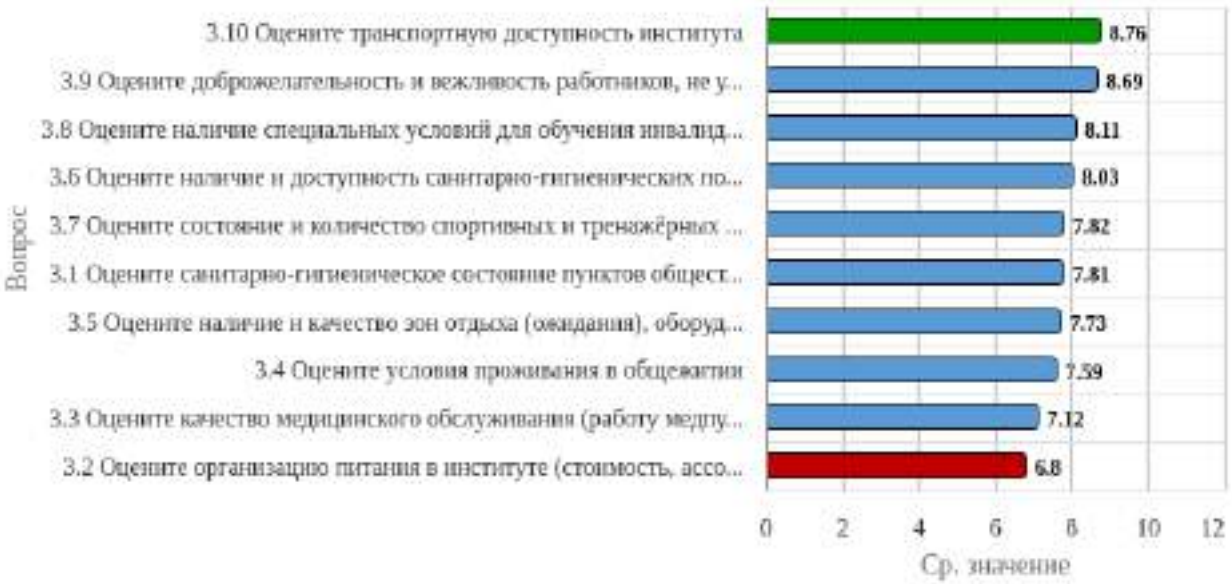

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 7.85.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность института», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените условия проживания в общежитии».

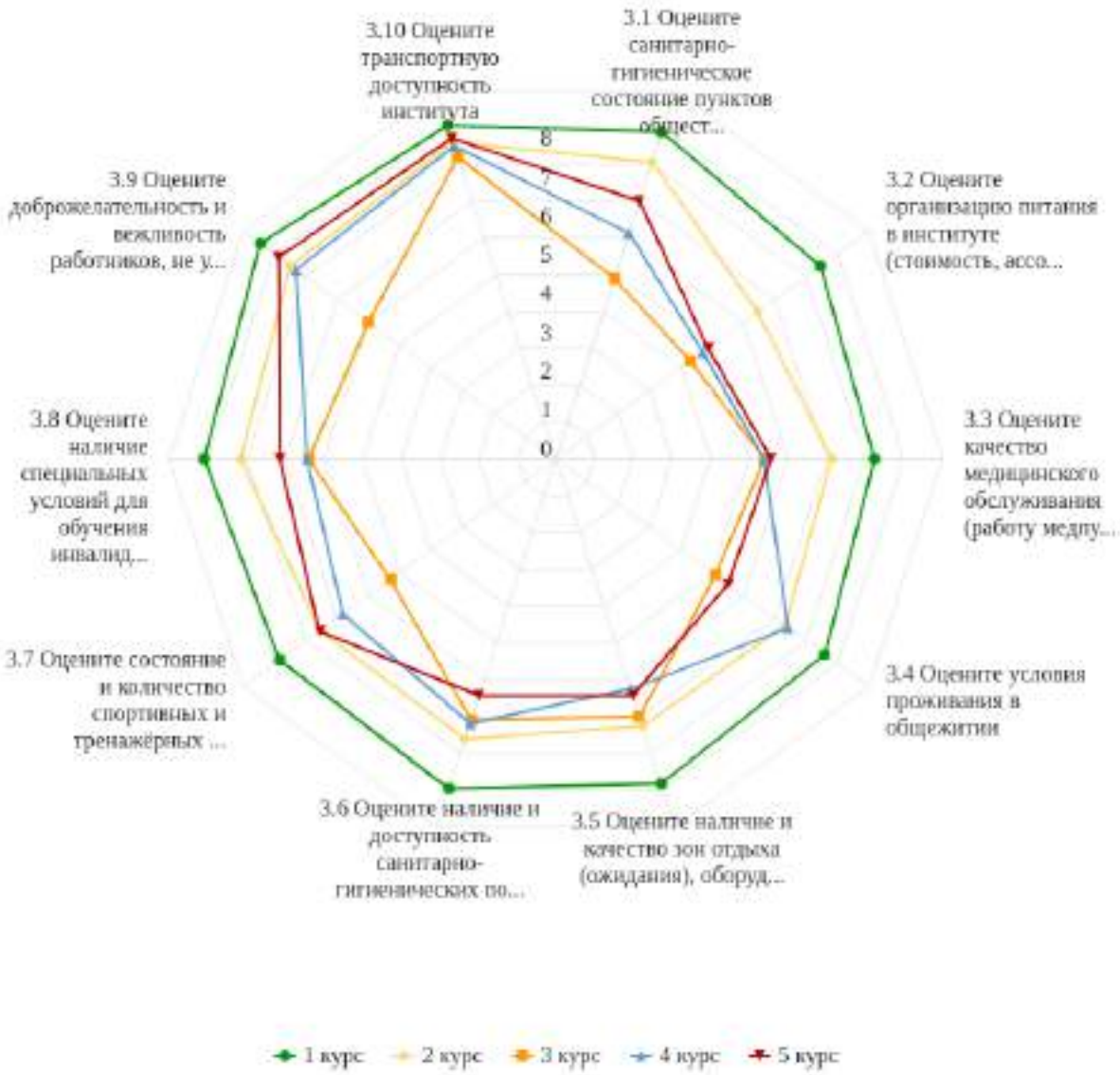

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию

питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

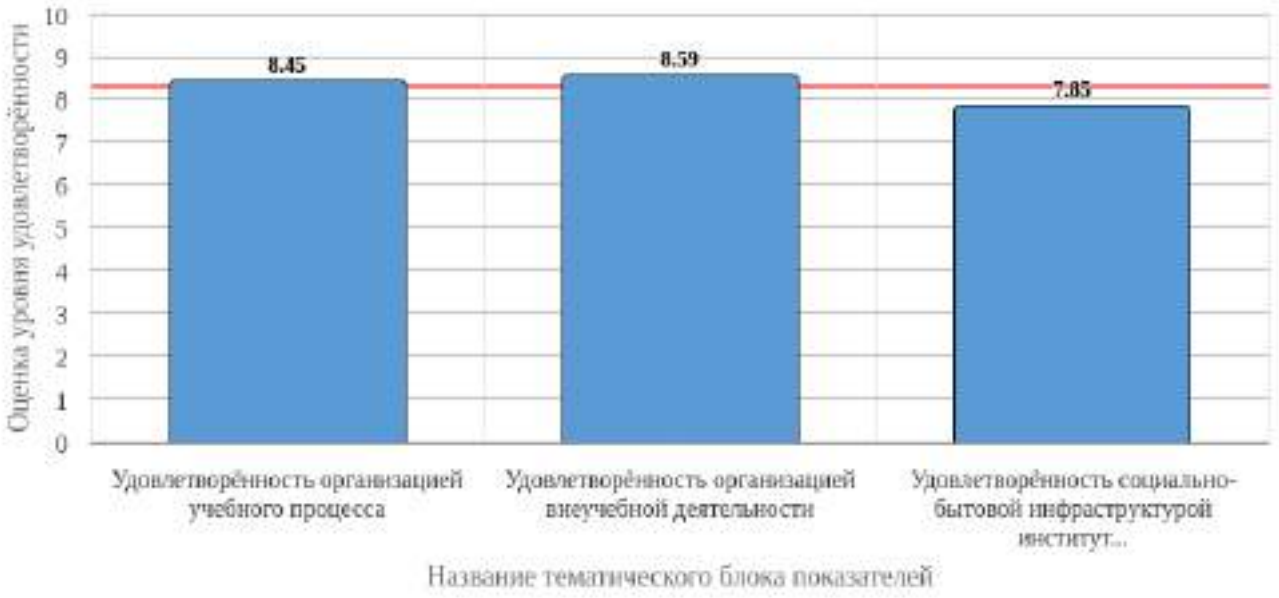

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.45, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.59, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 7.85, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.3 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	50	43.86	43.86
2	2 курс	31	27.19	27.19
3	3 курс	10	8.77	8.77
4	4 курс	16	14.04	14.04
5	5 курс	7	6.14	6.14
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	1.75	1.75
5	5	2	1.75	1.75
6	6	3	2.63	2.63
7	7	7	6.14	6.14
8	8	12	10.53	10.53
9	9	18	15.79	15.79
10	10	70	61.4	61.4
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.88	0.88
3	3	1	0.88	0.88
4	4	3	2.63	2.63
5	5	5	4.39	4.39
6	6	3	2.63	2.63
7	7	8	7.02	7.02
8	8	10	8.77	8.77
9	9	16	14.04	14.04
10	10	67	58.77	58.77
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.75	1.75
2	2	2	1.75	1.75
3	3	1	0.88	0.88
4	4	1	0.88	0.88
5	5	10	8.77	8.77
6	6	12	10.53	10.53
7	7	10	8.77	8.77
8	8	7	6.14	6.14
9	9	14	12.28	12.28
10	10	55	48.25	48.25
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.63	2.63
2	2	2	1.75	1.75
3	3	2	1.75	1.75
4	4	4	3.51	3.51
5	5	5	4.39	4.39
6	6	6	5.26	5.26
7	7	10	8.77	8.77
8	8	10	8.77	8.77
9	9	10	8.77	8.77
10	10	62	54.39	54.39
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.88	0.88
2	2	1	0.88	0.88
3	3	3	2.63	2.63
4	4	1	0.88	0.88
5	5	5	4.39	4.39
6	6	4	3.51	3.51
7	7	7	6.14	6.14
8	8	13	11.4	11.4
9	9	14	12.28	12.28
10	10	65	57.02	57.02
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	6.14	6.14
2	2	2	1.75	1.75
3	3	3	2.63	2.63
4	4	4	3.51	3.51
5	5	7	6.14	6.14
6	6	11	9.65	9.65
7	7	5	4.39	4.39
8	8	6	5.26	5.26
9	9	18	15.79	15.79
10	10	51	44.74	44.74
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	4.39	4.39
2	2	3	2.63	2.63
3	3	4	3.51	3.51
4	4	3	2.63	2.63
5	5	9	7.89	7.89
6	6	7	6.14	6.14
7	7	9	7.89	7.89
8	8	10	8.77	8.77
9	9	6	5.26	5.26
10	10	58	50.88	50.88
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.63	2.63
2	2	4	3.51	3.51
3	3	7	6.14	6.14
4	4	3	2.63	2.63
5	5	9	7.89	7.89
6	6	10	8.77	8.77
7	7	4	3.51	3.51
8	8	12	10.53	10.53
9	9	10	8.77	8.77
10	10	52	45.61	45.61
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.88	0.88
2	2	0	0	0
3	3	1	0.88	0.88
4	4	3	2.63	2.63
5	5	4	3.51	3.51
6	6	3	2.63	2.63
7	7	4	3.51	3.51
8	8	15	13.16	13.16
9	9	11	9.65	9.65
10	10	72	63.16	63.16
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	1.75	1.75
3	3	1	0.88	0.88
4	4	1	0.88	0.88
5	5	5	4.39	4.39
6	6	1	0.88	0.88
7	7	13	11.4	11.4
8	8	12	10.53	10.53
9	9	15	13.16	13.16
10	10	64	56.14	56.14
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.88	0.88
2	2	2	1.75	1.75
3	3	3	2.63	2.63
4	4	1	0.88	0.88
5	5	3	2.63	2.63
6	6	4	3.51	3.51
7	7	8	7.02	7.02
8	8	13	11.4	11.4
9	9	13	11.4	11.4
10	10	66	57.89	57.89
	Итого ответивших:	114	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.75	1.75
2	2	1	0.88	0.88
3	3	4	3.51	3.51
4	4	1	0.88	0.88
5	5	6	5.26	5.26
6	6	4	3.51	3.51
7	7	5	4.39	4.39
8	8	13	11.4	11.4
9	9	14	12.28	12.28
10	10	64	56.14	56.14
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.75	1.75
2	2	1	0.88	0.88
3	3	4	3.51	3.51
4	4	2	1.75	1.75
5	5	5	4.39	4.39
6	6	8	7.02	7.02
7	7	9	7.89	7.89
8	8	9	7.89	7.89
9	9	14	12.28	12.28
10	10	60	52.63	52.63
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.51	3.51
2	2	0	0	0
3	3	3	2.63	2.63
4	4	1	0.88	0.88
5	5	3	2.63	2.63
6	6	8	7.02	7.02
7	7	9	7.89	7.89
8	8	6	5.26	5.26
9	9	12	10.53	10.53
10	10	68	59.65	59.65
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	4.39	4.39
2	2	2	1.75	1.75
3	3	4	3.51	3.51
4	4	1	0.88	0.88
5	5	4	3.51	3.51
6	6	3	2.63	2.63
7	7	3	2.63	2.63
8	8	5	4.39	4.39
9	9	12	10.53	10.53
10	10	75	65.79	65.79
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	7.02	7.02
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	0.88	0.88
5	5	0	0	0
6	6	7	6.14	6.14
7	7	7	6.14	6.14
8	8	6	5.26	5.26
9	9	9	7.89	7.89
10	10	76	66.67	66.67
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.88	0.88
2	2	1	0.88	0.88
3	3	2	1.75	1.75
4	4	2	1.75	1.75
5	5	6	5.26	5.26
6	6	4	3.51	3.51
7	7	6	5.26	5.26
8	8	8	7.02	7.02
9	9	11	9.65	9.65
10	10	73	64.04	64.04
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	4.39	4.39
2	2	1	0.88	0.88
3	3	3	2.63	2.63
4	4	1	0.88	0.88
5	5	6	5.26	5.26
6	6	10	8.77	8.77
7	7	4	3.51	3.51
8	8	13	11.4	11.4
9	9	13	11.4	11.4
10	10	58	50.88	50.88
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.88	0.88
3	3	2	1.75	1.75
4	4	0	0	0
5	5	7	6.14	6.14
6	6	5	4.39	4.39
7	7	10	8.77	8.77
8	8	10	8.77	8.77
9	9	12	10.53	10.53
10	10	67	58.77	58.77
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.75	1.75
2	2	2	1.75	1.75
3	3	2	1.75	1.75
4	4	4	3.51	3.51
5	5	3	2.63	2.63
6	6	8	7.02	7.02
7	7	9	7.89	7.89
8	8	10	8.77	8.77
9	9	12	10.53	10.53
10	10	62	54.39	54.39
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	16	14.04	14.04
2	2	1	0.88	0.88
3	3	1	0.88	0.88
4	4	0	0	0
5	5	6	5.26	5.26
6	6	2	1.75	1.75
7	7	8	7.02	7.02
8	8	10	8.77	8.77
9	9	9	7.89	7.89
10	10	61	53.51	53.51
	Итого ответивших:	114	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	27	23.68	23.68
2	2	3	2.63	2.63
3	3	3	2.63	2.63
4	4	1	0.88	0.88
5	5	4	3.51	3.51
6	6	6	5.26	5.26
7	7	2	1.75	1.75
8	8	6	5.26	5.26
9	9	9	7.89	7.89
10	10	53	46.49	46.49
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	20	17.54	17.54
2	2	3	2.63	2.63
3	3	2	1.75	1.75
4	4	2	1.75	1.75
5	5	8	7.02	7.02
6	6	7	6.14	6.14
7	7	3	2.63	2.63
8	8	5	4.39	4.39
9	9	11	9.65	9.65
10	10	53	46.49	46.49
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	12	10.53	11.43
2	2	0	0	0
3	3	1	0.88	0.95
4	4	3	2.63	2.86
5	5	9	7.89	8.57
6	6	7	6.14	6.67
7	7	7	6.14	6.67
8	8	8	7.02	7.62
9	9	10	8.77	9.52
10	10	48	42.11	45.71
	Итого ответивших:	105	92.11	100
	Не ответили:	9	7.89	
	Итого	114	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	5.26	5.26
2	2	0	0	0
3	3	4	3.51	3.51
4	4	9	7.89	7.89
5	5	8	7.02	7.02
6	6	10	8.77	8.77
7	7	6	5.26	5.26
8	8	8	7.02	7.02
9	9	9	7.89	7.89
10	10	54	47.37	47.37
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.51	3.51
2	2	1	0.88	0.88
3	3	4	3.51	3.51
4	4	4	3.51	3.51
5	5	5	4.39	4.39
6	6	11	9.65	9.65
7	7	8	7.02	7.02
8	8	14	12.28	12.28
9	9	8	7.02	7.02
10	10	55	48.25	48.25
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	7.02	7.02
2	2	2	1.75	1.75
3	3	3	2.63	2.63
4	4	3	2.63	2.63
5	5	6	5.26	5.26
6	6	7	6.14	6.14
7	7	11	9.65	9.65
8	8	9	7.89	7.89
9	9	13	11.4	11.4
10	10	52	45.61	45.61
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	4.39	4.39
2	2	3	2.63	2.63
3	3	1	0.88	0.88
4	4	3	2.63	2.63
5	5	7	6.14	6.14
6	6	5	4.39	4.39
7	7	8	7.02	7.02
8	8	16	14.04	14.04
9	9	10	8.77	8.77
10	10	56	49.12	49.12
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.75	1.75
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	5	4.39	4.39
5	5	6	5.26	5.26
6	6	5	4.39	4.39
7	7	7	6.14	6.14
8	8	11	9.65	9.65
9	9	8	7.02	7.02
10	10	70	61.4	61.4
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.88	0.88
2	2	1	0.88	0.88
3	3	0	0	0
4	4	3	2.63	2.63
5	5	7	6.14	6.14
6	6	6	5.26	5.26
7	7	8	7.02	7.02
8	8	7	6.14	6.14
9	9	9	7.89	7.89
10	10	72	63.16	63.16
	Итого ответивших:	114	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	114	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Преподавание филологических дисциплин»
по направлению подготовки
45.03.01 Филология

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Преподавание филологических дисциплин» по направлению подготовки **45.03.01 Филология** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 181 студент, обучающийся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

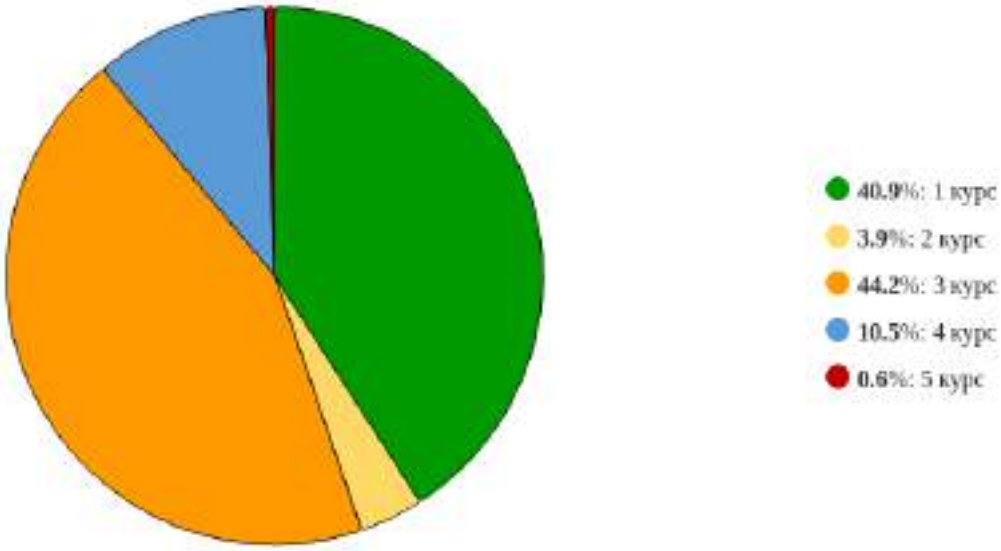

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 44.2% - выбрали ответ на вопрос: «3 курс». 40.88% ответили: «1 курс», 10.5% ответили: «4 курс», 3.87% ответили: «2 курс», 0.55% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 181.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 74 из 181 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 40.88% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

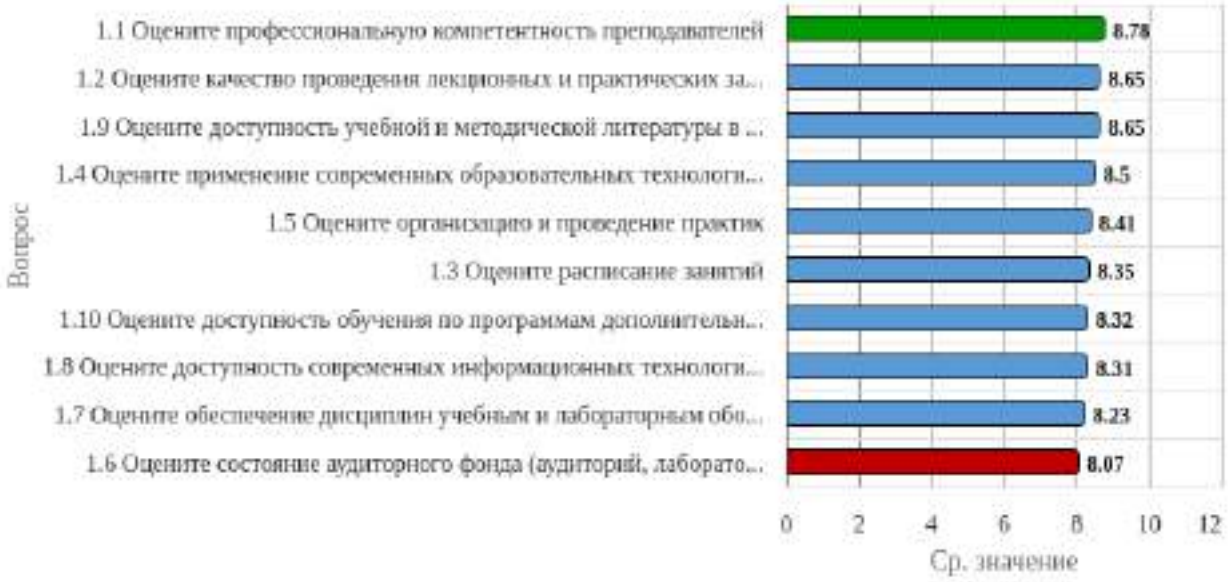

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.43.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

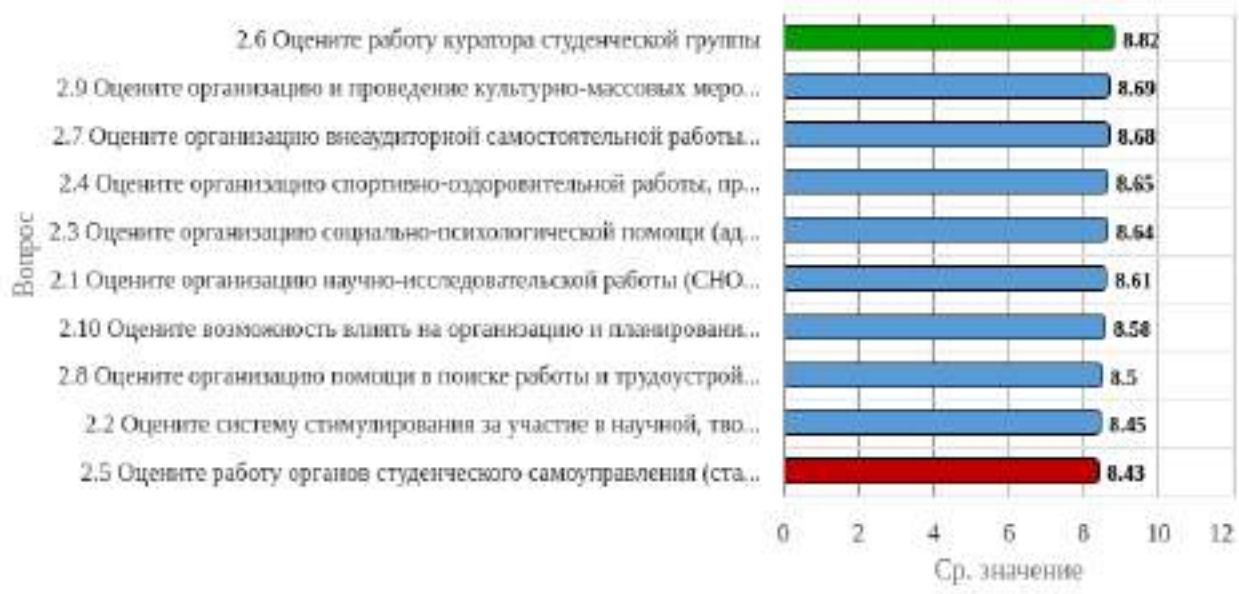

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.6.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.21.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 7 из 181 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 3.87% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

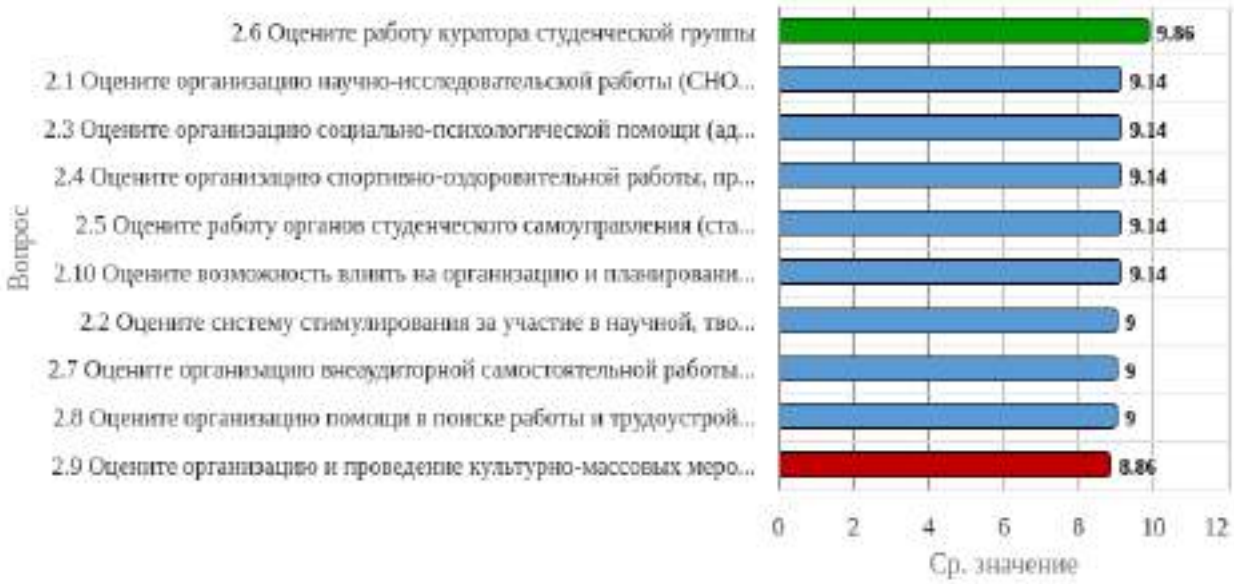

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.14.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.9.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 80 из 181 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 44.2% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.82.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

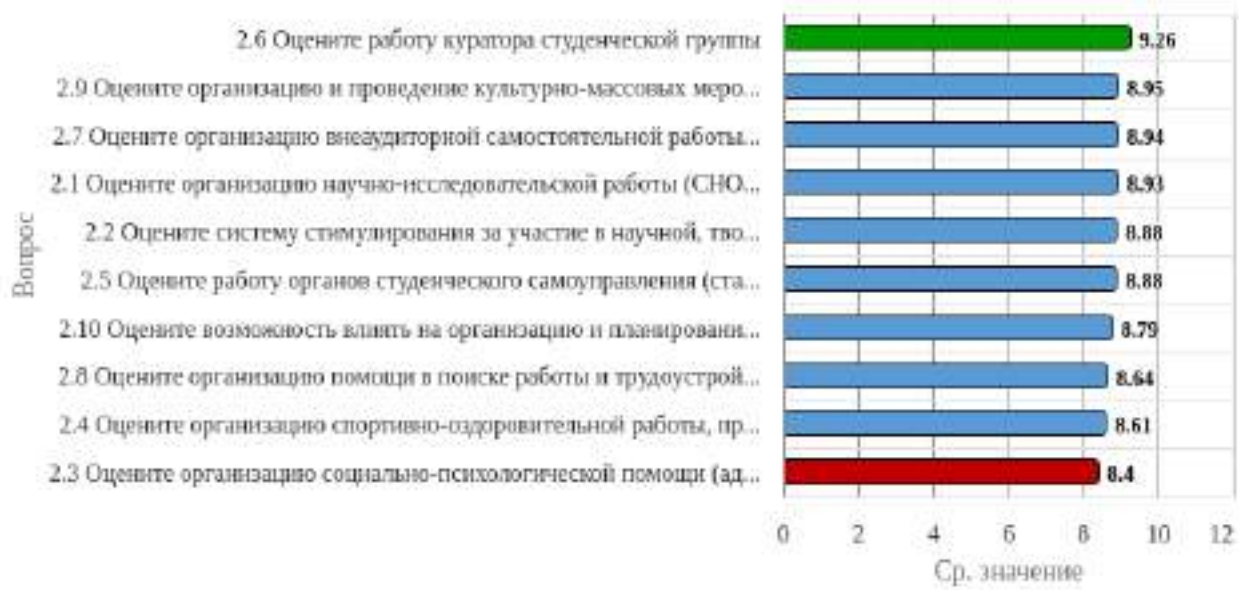

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.83.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.09.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 19 из 181 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 10.5% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.16.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.13.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.14.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 1 из 181 респондента на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответил «5 курс», что составляет 0.55% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 5.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

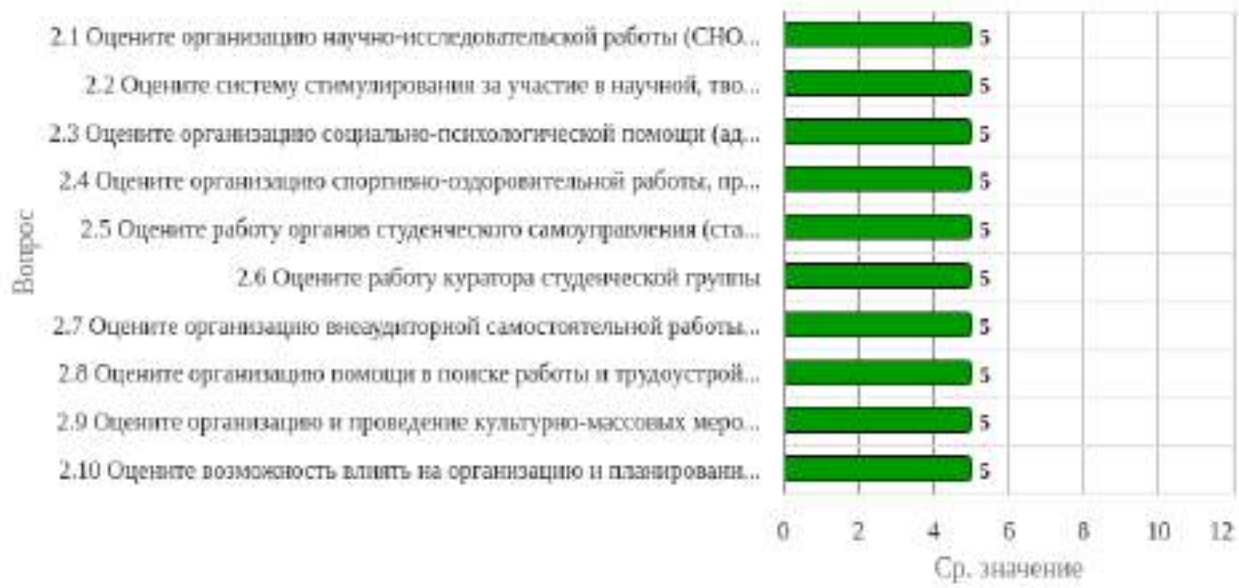

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 5.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 5.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.68.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените расписание занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

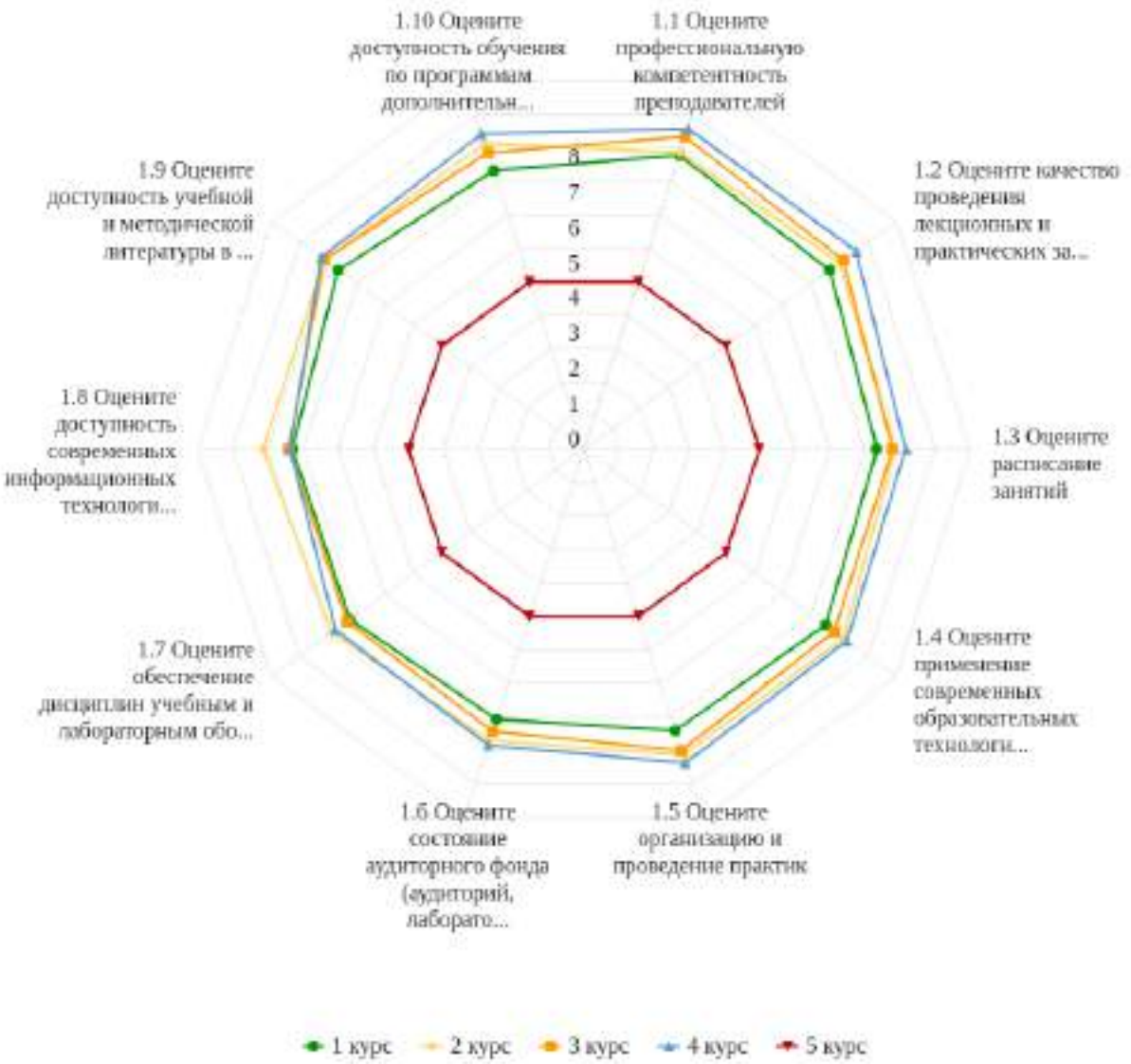

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.76.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной,

творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

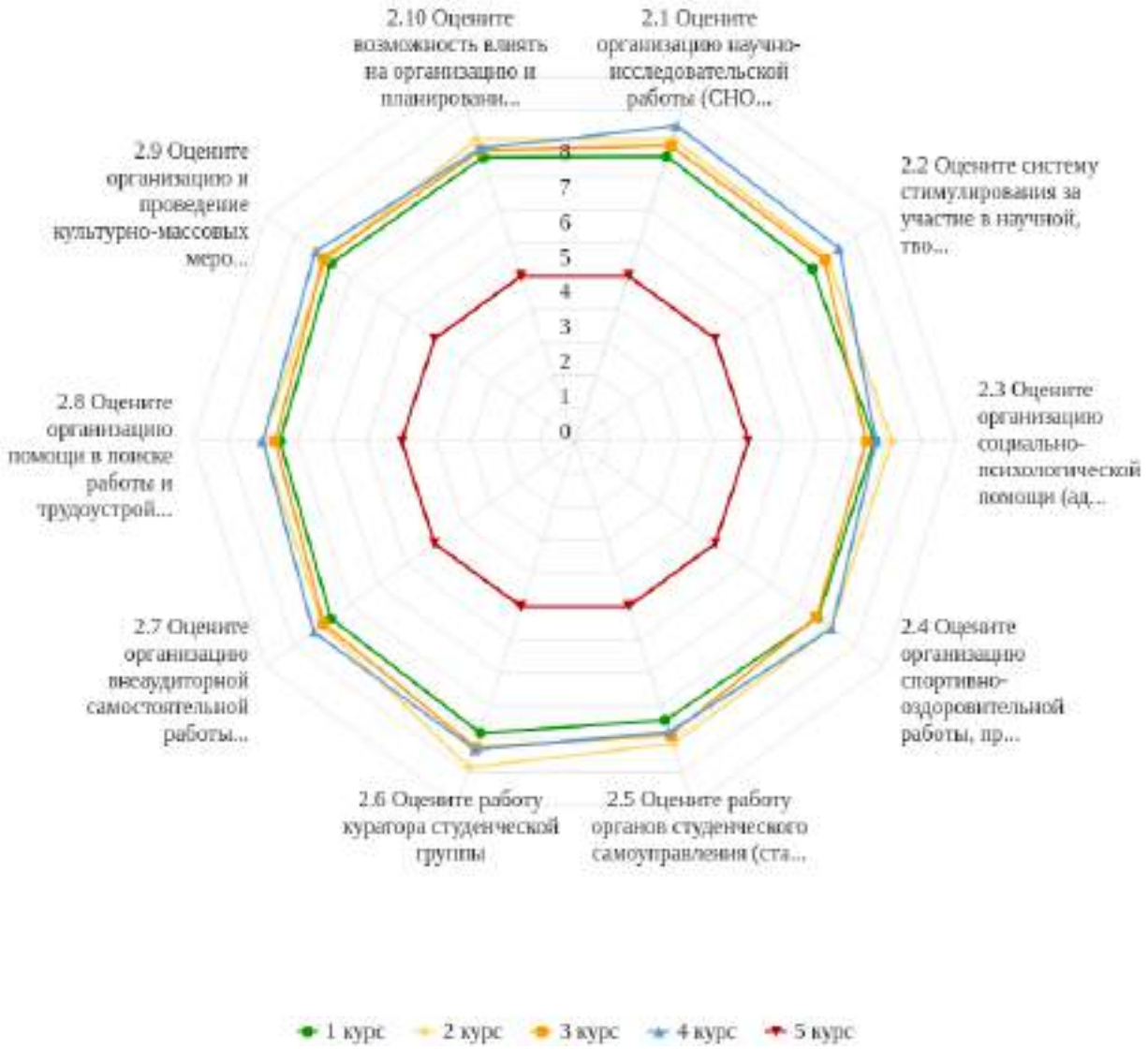

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 8.16.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

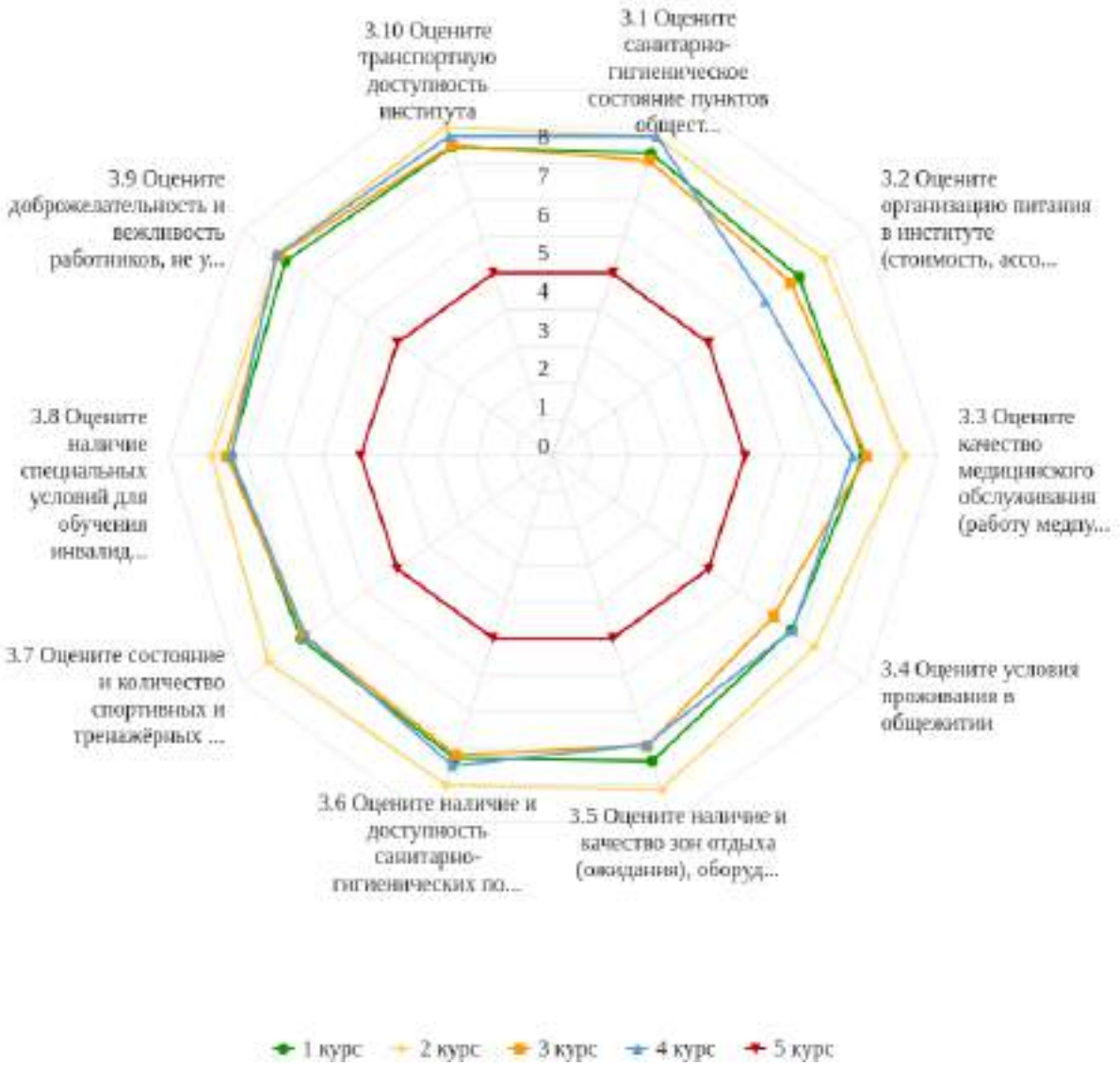

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

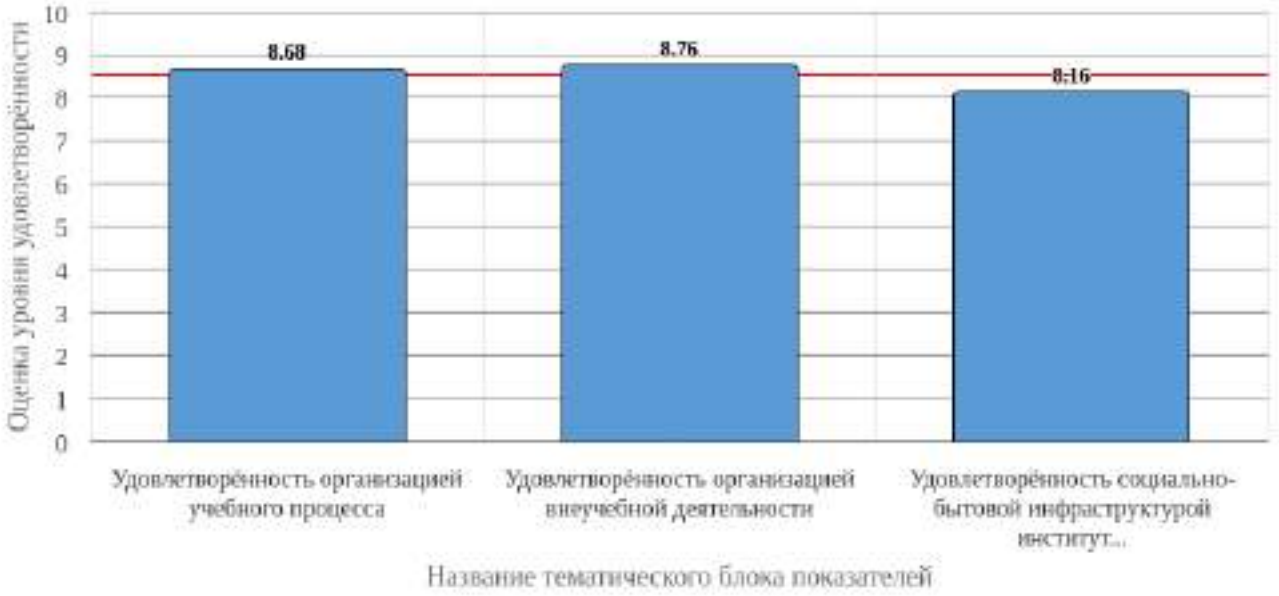

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.68, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.76, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 8.16, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.53 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	74	40.88	40.88
2	2 курс	7	3.87	3.87
3	3 курс	80	44.2	44.2
4	4 курс	19	10.5	10.5
5	5 курс	1	0.55	0.55
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.55	0.55
2	2	1	0.55	0.55
3	3	1	0.55	0.55
4	4	1	0.55	0.55
5	5	15	8.29	8.29
6	6	1	0.55	0.55
7	7	6	3.31	3.31
8	8	11	6.08	6.08
9	9	16	8.84	8.84
10	10	128	70.72	70.72
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.1	1.1
2	2	0	0	0
3	3	2	1.1	1.1
4	4	0	0	0
5	5	16	8.84	8.84
6	6	5	2.76	2.76
7	7	6	3.31	3.31
8	8	15	8.29	8.29
9	9	10	5.52	5.52
10	10	125	69.06	69.06
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.55	0.55
2	2	1	0.55	0.55
3	3	3	1.66	1.66
4	4	3	1.66	1.66
5	5	20	11.05	11.05
6	6	5	2.76	2.76
7	7	9	4.97	4.97
8	8	15	8.29	8.29
9	9	15	8.29	8.29
10	10	109	60.22	60.22
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.55	0.55
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	4	2.21	2.21
5	5	19	10.5	10.5
6	6	6	3.31	3.31
7	7	10	5.52	5.52
8	8	15	8.29	8.29
9	9	19	10.5	10.5
10	10	107	59.12	59.12
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.55	0.55
2	2	0	0	0
3	3	1	0.55	0.55
4	4	1	0.55	0.55
5	5	20	11.05	11.05
6	6	7	3.87	3.87
7	7	8	4.42	4.42
8	8	14	7.73	7.73
9	9	19	10.5	10.5
10	10	110	60.77	60.77
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.66	1.66
2	2	1	0.55	0.55
3	3	3	1.66	1.66
4	4	5	2.76	2.76
5	5	18	9.94	9.94
6	6	15	8.29	8.29
7	7	10	5.52	5.52
8	8	11	6.08	6.08
9	9	17	9.39	9.39
10	10	98	54.14	54.14
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.1	1.1
2	2	0	0	0
3	3	4	2.21	2.21
4	4	4	2.21	2.21
5	5	21	11.6	11.6
6	6	12	6.63	6.63
7	7	9	4.97	4.97
8	8	18	9.94	9.94
9	9	16	8.84	8.84
10	10	95	52.49	52.49
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.55	0.55
3	3	5	2.76	2.76
4	4	5	2.76	2.76
5	5	22	12.15	12.15
6	6	6	3.31	3.31
7	7	9	4.97	4.97
8	8	22	12.15	12.15
9	9	16	8.84	8.84
10	10	95	52.49	52.49
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	1.1	1.1
4	4	3	1.66	1.66
5	5	17	9.39	9.39
6	6	7	3.87	3.87
7	7	6	3.31	3.31
8	8	8	4.42	4.42
9	9	14	7.73	7.73
10	10	124	68.51	68.51
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.55	0.55
3	3	1	0.55	0.55
4	4	2	1.1	1.1
5	5	21	11.6	11.6
6	6	7	3.87	3.87
7	7	12	6.63	6.63
8	8	10	5.52	5.52
9	9	21	11.6	11.6
10	10	106	58.56	58.56
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	1.1	1.1
5	5	18	9.94	9.94
6	6	5	2.76	2.76
7	7	12	6.63	6.63
8	8	15	8.29	8.29
9	9	21	11.6	11.6
10	10	108	59.67	59.67
	Итого ответивших:	181	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.55	0.55
4	4	4	2.21	2.21
5	5	19	10.5	10.5
6	6	6	3.31	3.31
7	7	11	6.08	6.08
8	8	13	7.18	7.18
9	9	19	10.5	10.5
10	10	108	59.67	59.67
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.55	0.55
2	2	0	0	0
3	3	1	0.55	0.55
4	4	3	1.66	1.66
5	5	25	13.81	13.81
6	6	6	3.31	3.31
7	7	10	5.52	5.52
8	8	16	8.84	8.84
9	9	20	11.05	11.05
10	10	99	54.7	54.7
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.55	0.55
2	2	0	0	0
3	3	4	2.21	2.21
4	4	2	1.1	1.1
5	5	15	8.29	8.29
6	6	7	3.87	3.87
7	7	8	4.42	4.42
8	8	21	11.6	11.6
9	9	20	11.05	11.05
10	10	103	56.91	56.91
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.1	1.1
2	2	0	0	0
3	3	1	0.55	0.55
4	4	2	1.1	1.1
5	5	18	9.94	9.94
6	6	8	4.42	4.42
7	7	11	6.08	6.08
8	8	16	8.84	8.84
9	9	16	8.84	8.84
10	10	107	59.12	59.12
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.66	1.66
2	2	0	0	0
3	3	1	0.55	0.55
4	4	2	1.1	1.1
5	5	10	5.52	5.52
6	6	5	2.76	2.76
7	7	6	3.31	3.31
8	8	8	4.42	4.42
9	9	15	8.29	8.29
10	10	131	72.38	72.38
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.55	0.55
3	3	1	0.55	0.55
4	4	3	1.66	1.66
5	5	16	8.84	8.84
6	6	4	2.21	2.21
7	7	13	7.18	7.18
8	8	11	6.08	6.08
9	9	18	9.94	9.94
10	10	114	62.98	62.98
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	1.66	1.66
4	4	4	2.21	2.21
5	5	19	10.5	10.5
6	6	7	3.87	3.87
7	7	8	4.42	4.42
8	8	18	9.94	9.94
9	9	23	12.71	12.71
10	10	99	54.7	54.7
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.55	0.55
3	3	1	0.55	0.55
4	4	4	2.21	2.21
5	5	17	9.39	9.39
6	6	5	2.76	2.76
7	7	8	4.42	4.42
8	8	11	6.08	6.08
9	9	18	9.94	9.94
10	10	116	64.09	64.09
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	1.1	1.1
4	4	4	2.21	2.21
5	5	18	9.94	9.94
6	6	9	4.97	4.97
7	7	4	2.21	2.21
8	8	18	9.94	9.94
9	9	23	12.71	12.71
10	10	103	56.91	56.91
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.21	2.21
2	2	0	0	0
3	3	2	1.1	1.1
4	4	6	3.31	3.31
5	5	28	15.47	15.47
6	6	7	3.87	3.87
7	7	6	3.31	3.31
8	8	13	7.18	7.18
9	9	21	11.6	11.6
10	10	94	51.93	51.93
	Итого ответивших:	181	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	11	6.08	6.08
2	2	2	1.1	1.1
3	3	5	2.76	2.76
4	4	7	3.87	3.87
5	5	24	13.26	13.26
6	6	8	4.42	4.42
7	7	10	5.52	5.52
8	8	15	8.29	8.29
9	9	12	6.63	6.63
10	10	87	48.07	48.07
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.21	2.21
2	2	3	1.66	1.66
3	3	4	2.21	2.21
4	4	6	3.31	3.31
5	5	25	13.81	13.81
6	6	2	1.1	1.1
7	7	13	7.18	7.18
8	8	14	7.73	7.73
9	9	19	10.5	10.5
10	10	91	50.28	50.28
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	12	6.63	6.86
2	2	1	0.55	0.57
3	3	6	3.31	3.43
4	4	11	6.08	6.29
5	5	29	16.02	16.57
6	6	6	3.31	3.43
7	7	8	4.42	4.57
8	8	11	6.08	6.29
9	9	8	4.42	4.57
10	10	83	45.86	47.43
	Итого ответивших:	175	96.69	100
	Не ответили:	6	3.31	
	Итого	181	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.21	2.21
2	2	2	1.1	1.1
3	3	6	3.31	3.31
4	4	3	1.66	1.66
5	5	25	13.81	13.81
6	6	6	3.31	3.31
7	7	10	5.52	5.52
8	8	14	7.73	7.73
9	9	20	11.05	11.05
10	10	91	50.28	50.28
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	1.1	1.1
3	3	4	2.21	2.21
4	4	6	3.31	3.31
5	5	24	13.26	13.26
6	6	4	2.21	2.21
7	7	13	7.18	7.18
8	8	20	11.05	11.05
9	9	20	11.05	11.05
10	10	88	48.62	48.62
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.66	1.66
2	2	3	1.66	1.66
3	3	5	2.76	2.76
4	4	6	3.31	3.31
5	5	21	11.6	11.6
6	6	11	6.08	6.08
7	7	10	5.52	5.52
8	8	18	9.94	9.94
9	9	16	8.84	8.84
10	10	88	48.62	48.62
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.55	0.55
2	2	1	0.55	0.55
3	3	4	2.21	2.21
4	4	2	1.1	1.1
5	5	23	12.71	12.71
6	6	5	2.76	2.76
7	7	12	6.63	6.63
8	8	19	10.5	10.5
9	9	18	9.94	9.94
10	10	96	53.04	53.04
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	0.55	0.55
3	3	0	0	0
4	4	1	0.55	0.55
5	5	20	11.05	11.05
6	6	5	2.76	2.76
7	7	14	7.73	7.73
8	8	19	10.5	10.5
9	9	16	8.84	8.84
10	10	105	58.01	58.01
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.66	1.66
2	2	0	0	0
3	3	2	1.1	1.1
4	4	7	3.87	3.87
5	5	23	12.71	12.71
6	6	0	0	0
7	7	7	3.87	3.87
8	8	16	8.84	8.84
9	9	20	11.05	11.05
10	10	103	56.91	56.91
	Итого ответивших:	181	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	181	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «Теория и практика межкультурной коммуникации» по направлению подготовки 45.03.01 Лингвистика

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «Теория и практика межкультурной коммуникации» по направлению подготовки **45.03.02 Лингвистика** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 143 студента, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

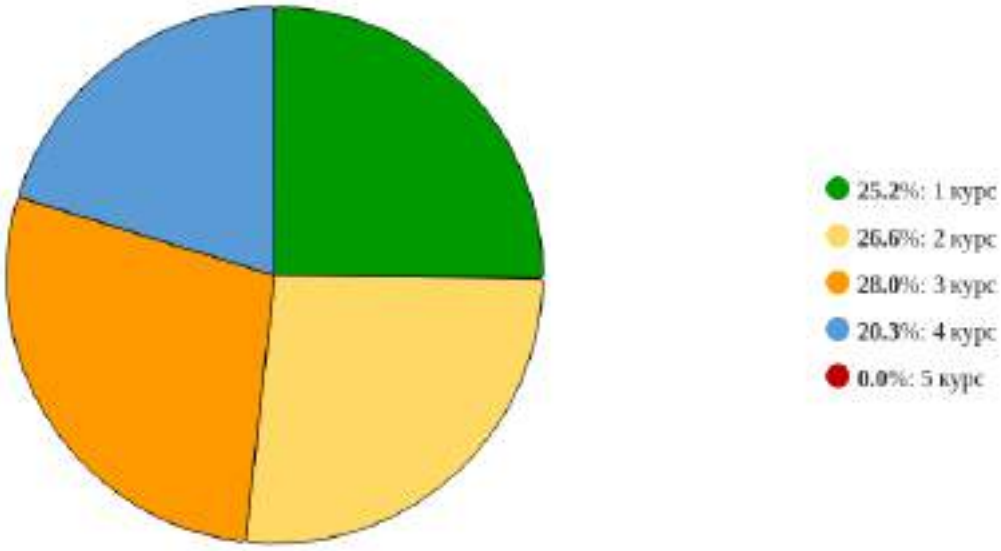

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 27.97% - выбрали ответ на вопрос: «3 курс». 26.57% ответили: «2 курс», 25.17% ответили: «1 курс», 20.28% ответили: «4 курс», 0% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 143.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 36 из 143 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 25.17% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.28.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.19.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.35.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 38 из 143 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 26.57% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

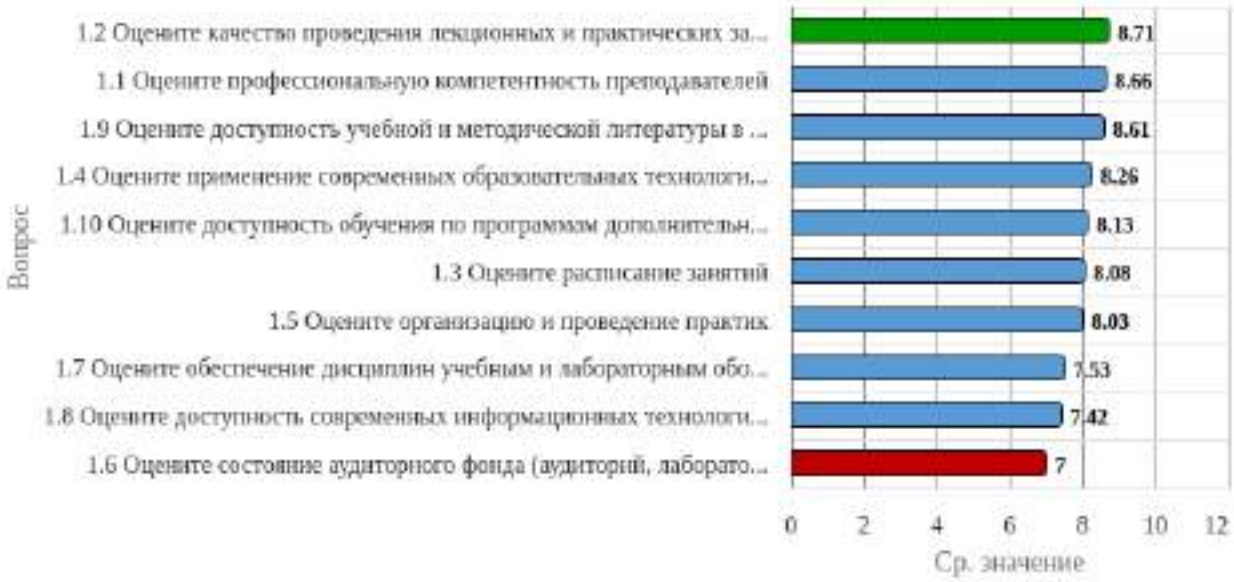

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.04.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.19.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.71.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 40 из 143 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 27.97% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

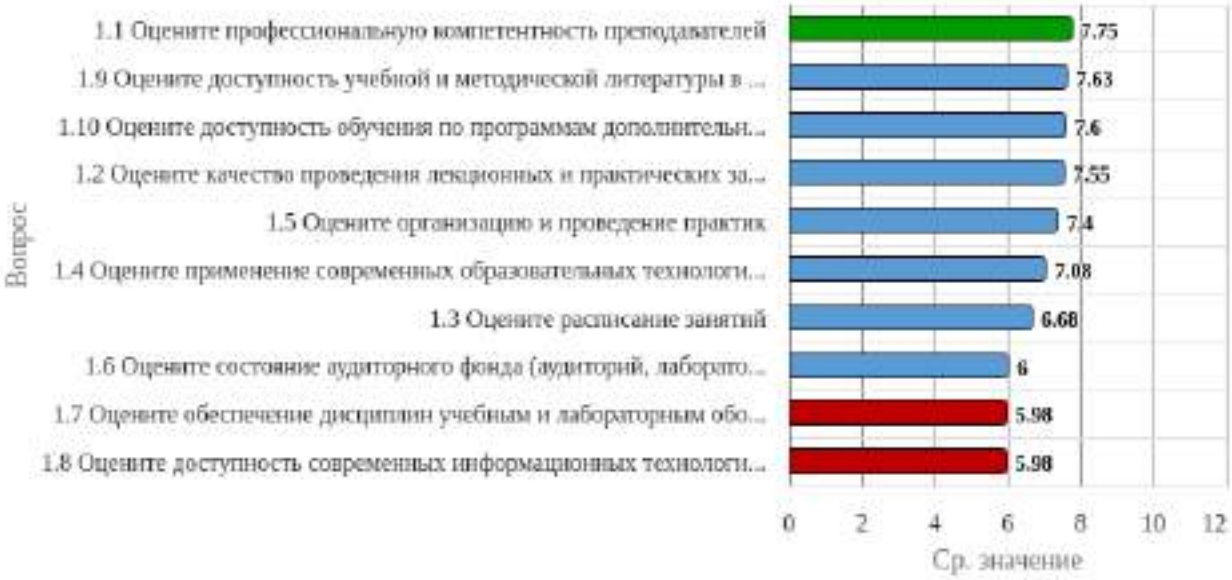

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 6.96.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

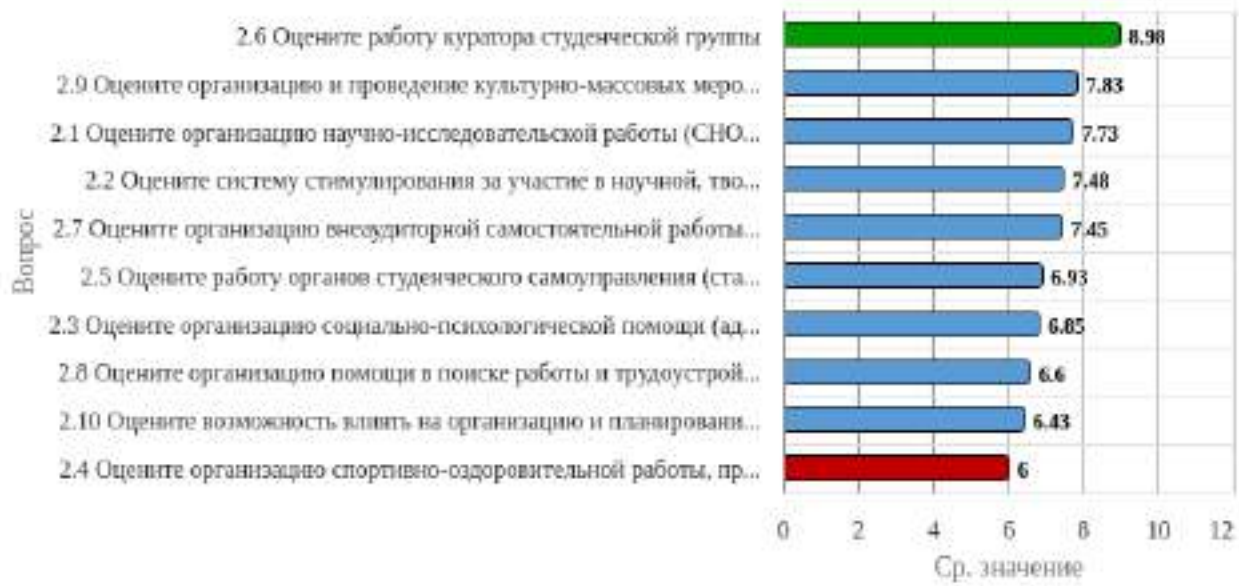

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.23.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 5.39.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 29 из 143 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 20.28% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.31.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.34.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.34.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.06.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените расписание занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)».

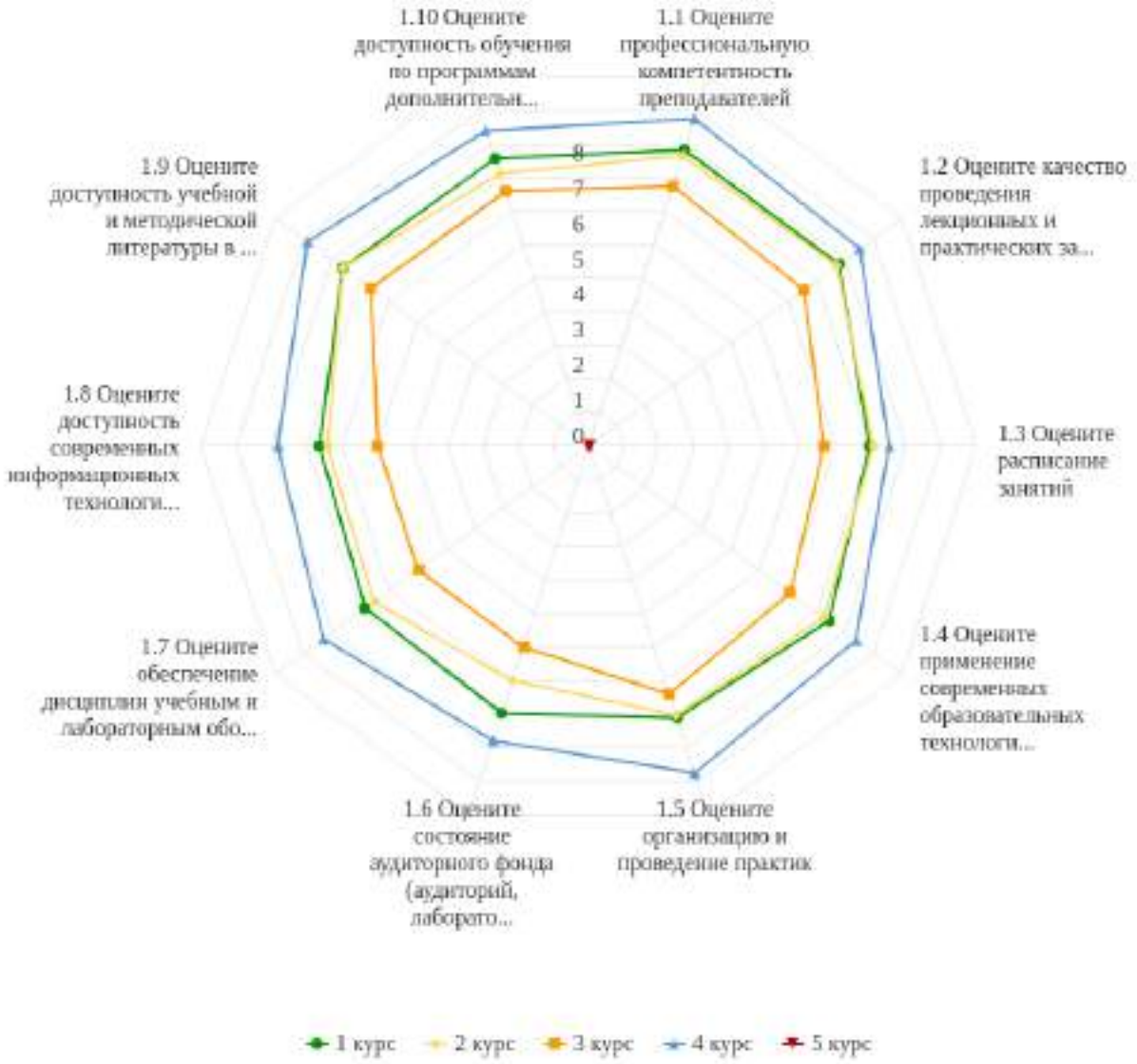

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

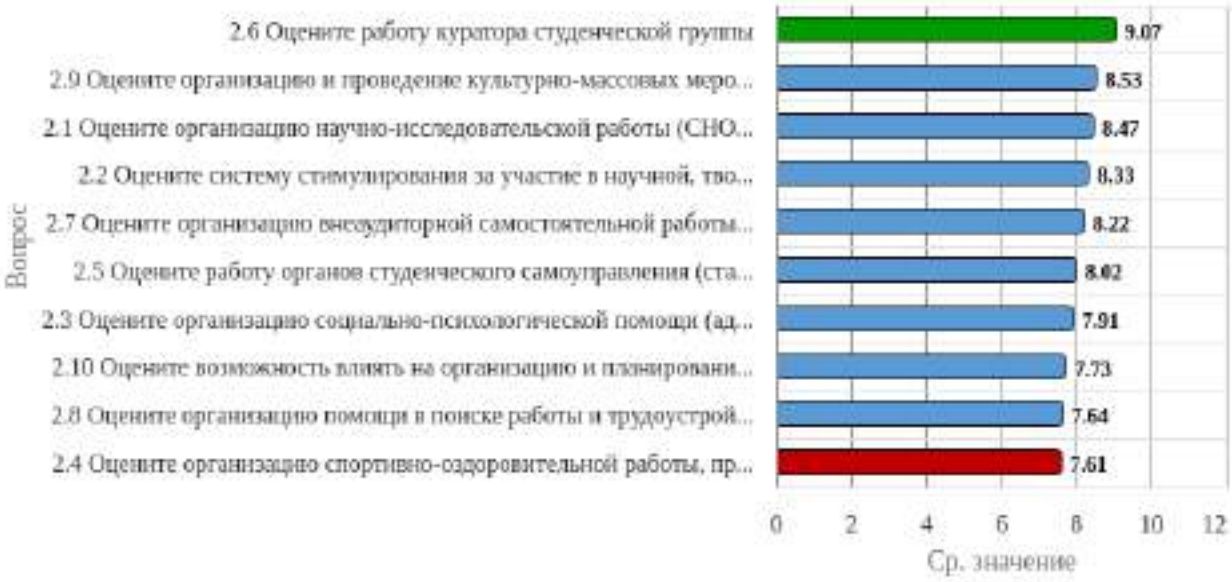

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.15.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы

студентов», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

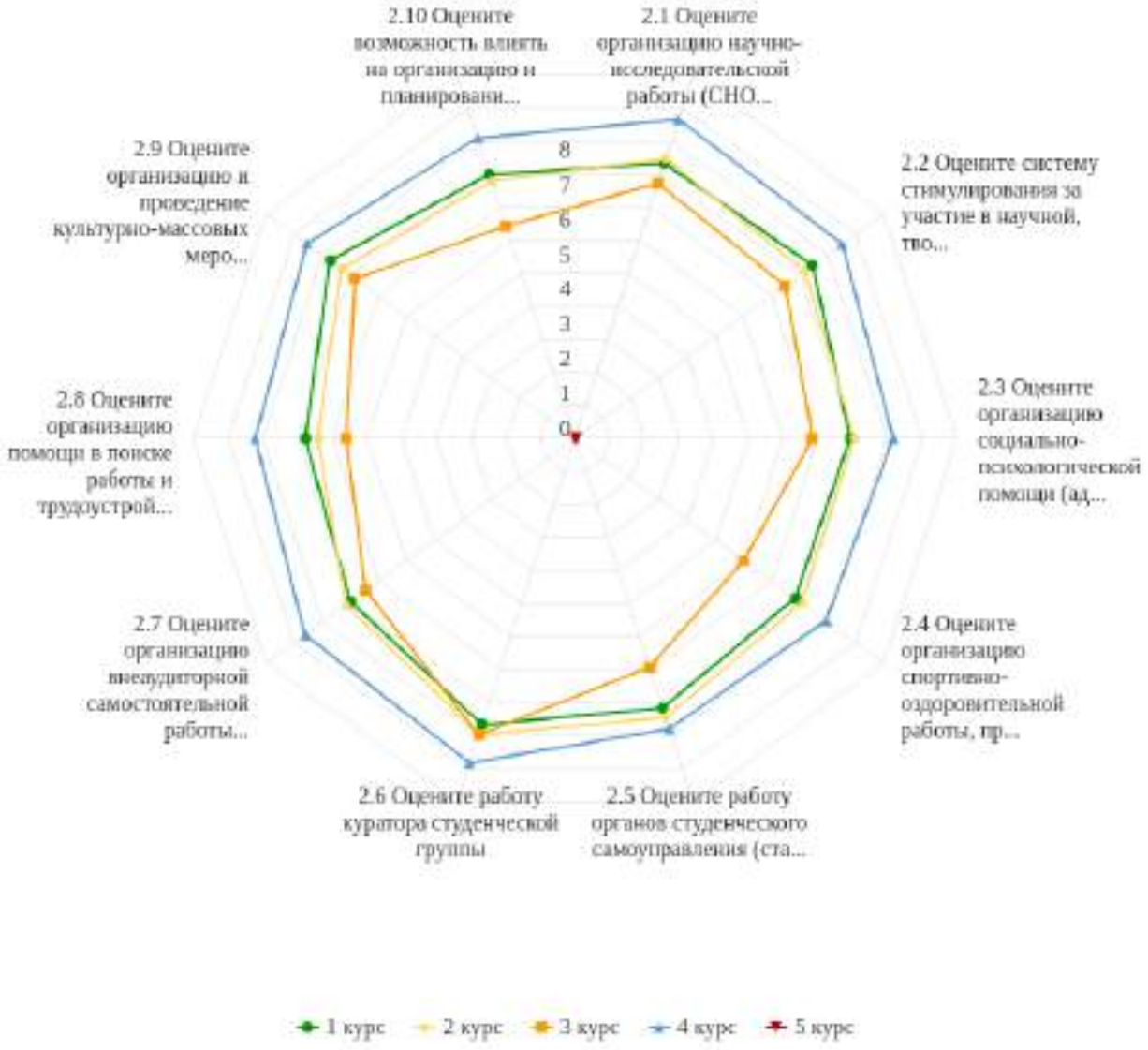

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и

проведение культурно-массовых мероприятий в институте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 6.83.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия

(пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

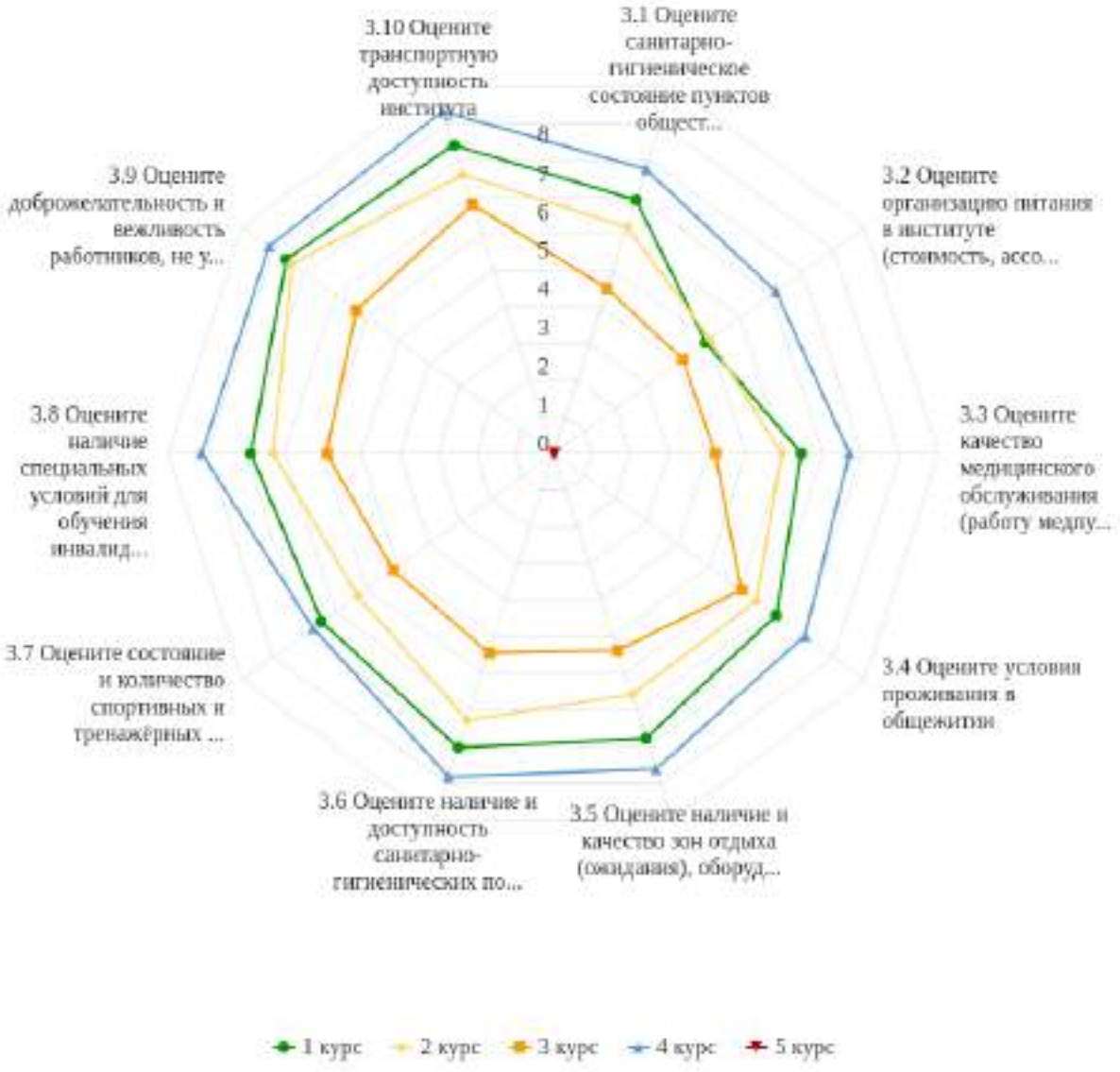

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.06, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.15, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 6.83, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **7.68 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	36	25.17	25.17
2	2 курс	38	26.57	26.57
3	3 курс	40	27.97	27.97
4	4 курс	29	20.28	20.28
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.4	1.4
2	2	1	0.7	0.7
3	3	1	0.7	0.7
4	4	1	0.7	0.7
5	5	10	6.99	6.99
6	6	9	6.29	6.29
7	7	10	6.99	6.99
8	8	9	6.29	6.29
9	9	17	11.89	11.89
10	10	83	58.04	58.04
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.4	1.4
2	2	1	0.7	0.7
3	3	0	0	0
4	4	2	1.4	1.4
5	5	7	4.9	4.9
6	6	10	6.99	6.99
7	7	15	10.49	10.49
8	8	18	12.59	12.59
9	9	11	7.69	7.69
10	10	77	53.85	53.85
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.8	2.8
2	2	2	1.4	1.4
3	3	3	2.1	2.1
4	4	7	4.9	4.9
5	5	11	7.69	7.69
6	6	10	6.99	6.99
7	7	21	14.69	14.69
8	8	19	13.29	13.29
9	9	11	7.69	7.69
10	10	55	38.46	38.46
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.4	1.4
2	2	2	1.4	1.4
3	3	3	2.1	2.1
4	4	5	3.5	3.5
5	5	10	6.99	6.99
6	6	9	6.29	6.29
7	7	16	11.19	11.19
8	8	11	7.69	7.69
9	9	16	11.19	11.19
10	10	69	48.25	48.25
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.8	2.8
2	2	2	1.4	1.4
3	3	1	0.7	0.7
4	4	6	4.2	4.2
5	5	10	6.99	6.99
6	6	7	4.9	4.9
7	7	9	6.29	6.29
8	8	21	14.69	14.69
9	9	12	8.39	8.39
10	10	71	49.65	49.65
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	5.59	5.59
2	2	7	4.9	4.9
3	3	2	1.4	1.4
4	4	9	6.29	6.29
5	5	13	9.09	9.09
6	6	7	4.9	4.9
7	7	19	13.29	13.29
8	8	16	11.19	11.19
9	9	4	2.8	2.8
10	10	58	40.56	40.56
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	5.59	5.59
2	2	4	2.8	2.8
3	3	4	2.8	2.8
4	4	5	3.5	3.5
5	5	11	7.69	7.69
6	6	14	9.79	9.79
7	7	12	8.39	8.39
8	8	17	11.89	11.89
9	9	10	6.99	6.99
10	10	58	40.56	40.56
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	5.59	5.59
2	2	4	2.8	2.8
3	3	4	2.8	2.8
4	4	6	4.2	4.2
5	5	22	15.38	15.38
6	6	8	5.59	5.59
7	7	13	9.09	9.09
8	8	7	4.9	4.9
9	9	15	10.49	10.49
10	10	56	39.16	39.16
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.1	2.1
2	2	1	0.7	0.7
3	3	3	2.1	2.1
4	4	1	0.7	0.7
5	5	11	7.69	7.69
6	6	5	3.5	3.5
7	7	10	6.99	6.99
8	8	14	9.79	9.79
9	9	7	4.9	4.9
10	10	88	61.54	61.54
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.4	1.4
2	2	1	0.7	0.7
3	3	2	1.4	1.4
4	4	4	2.8	2.8
5	5	9	6.29	6.29
6	6	13	9.09	9.09
7	7	13	9.09	9.09
8	8	10	6.99	6.99
9	9	15	10.49	10.49
10	10	74	51.75	51.75
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.4	1.4
2	2	1	0.7	0.7
3	3	4	2.8	2.8
4	4	3	2.1	2.1
5	5	9	6.29	6.29
6	6	4	2.8	2.8
7	7	13	9.09	9.09
8	8	16	11.19	11.19
9	9	15	10.49	10.49
10	10	76	53.15	53.15
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.8	2.8
2	2	4	2.8	2.8
3	3	2	1.4	1.4
4	4	2	1.4	1.4
5	5	8	5.59	5.59
6	6	11	7.69	7.69
7	7	8	5.59	5.59
8	8	10	6.99	6.99
9	9	17	11.89	11.89
10	10	77	53.85	53.85
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	4.2	4.2
2	2	2	1.4	1.4
3	3	3	2.1	2.1
4	4	9	6.29	6.29
5	5	12	8.39	8.39
6	6	6	4.2	4.2
7	7	9	6.29	6.29
8	8	14	9.79	9.79
9	9	15	10.49	10.49
10	10	67	46.85	46.85
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	3.5	3.5
2	2	5	3.5	3.5
3	3	6	4.2	4.2
4	4	3	2.1	2.1
5	5	16	11.19	11.19
6	6	9	6.29	6.29
7	7	13	9.09	9.09
8	8	16	11.19	11.19
9	9	10	6.99	6.99
10	10	60	41.96	41.96
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.1	2.1
2	2	2	1.4	1.4
3	3	6	4.2	4.2
4	4	5	3.5	3.5
5	5	13	9.09	9.09
6	6	7	4.9	4.9
7	7	11	7.69	7.69
8	8	16	11.19	11.19
9	9	10	6.99	6.99
10	10	70	48.95	48.95
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.4	1.4
2	2	0	0	0
3	3	1	0.7	0.7
4	4	1	0.7	0.7
5	5	6	4.2	4.2
6	6	6	4.2	4.2
7	7	7	4.9	4.9
8	8	8	5.59	5.59
9	9	11	7.69	7.69
10	10	101	70.63	70.63
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.4	1.4
2	2	1	0.7	0.7
3	3	4	2.8	2.8
4	4	2	1.4	1.4
5	5	11	7.69	7.69
6	6	8	5.59	5.59
7	7	17	11.89	11.89
8	8	17	11.89	11.89
9	9	17	11.89	11.89
10	10	64	44.76	44.76
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.8	2.8
2	2	4	2.8	2.8
3	3	8	5.59	5.59
4	4	5	3.5	3.5
5	5	14	9.79	9.79
6	6	7	4.9	4.9
7	7	14	9.79	9.79
8	8	17	11.89	11.89
9	9	9	6.29	6.29
10	10	61	42.66	42.66
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.4	1.4
2	2	2	1.4	1.4
3	3	3	2.1	2.1
4	4	2	1.4	1.4
5	5	8	5.59	5.59
6	6	6	4.2	4.2
7	7	11	7.69	7.69
8	8	16	11.19	11.19
9	9	14	9.79	9.79
10	10	79	55.24	55.24
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	4.9	4.9
2	2	2	1.4	1.4
3	3	2	1.4	1.4
4	4	6	4.2	4.2
5	5	13	9.09	9.09
6	6	13	9.09	9.09
7	7	13	9.09	9.09
8	8	13	9.09	9.09
9	9	14	9.79	9.79
10	10	60	41.96	41.96
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	39	27.27	27.27
2	2	3	2.1	2.1
3	3	1	0.7	0.7
4	4	3	2.1	2.1
5	5	11	7.69	7.69
6	6	9	6.29	6.29
7	7	8	5.59	5.59
8	8	11	7.69	7.69
9	9	4	2.8	2.8
10	10	54	37.76	37.76
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	58	40.56	40.56
2	2	2	1.4	1.4
3	3	1	0.7	0.7
4	4	3	2.1	2.1
5	5	17	11.89	11.89
6	6	4	2.8	2.8
7	7	3	2.1	2.1
8	8	7	4.9	4.9
9	9	3	2.1	2.1
10	10	45	31.47	31.47
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	42	29.37	29.37
2	2	3	2.1	2.1
3	3	3	2.1	2.1
4	4	4	2.8	2.8
5	5	10	6.99	6.99
6	6	10	6.99	6.99
7	7	7	4.9	4.9
8	8	9	6.29	6.29
9	9	6	4.2	4.2
10	10	49	34.27	34.27
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	13	9.09	9.77
2	2	2	1.4	1.5
3	3	5	3.5	3.76
4	4	2	1.4	1.5
5	5	25	17.48	18.8
6	6	8	5.59	6.02
7	7	16	11.19	12.03
8	8	13	9.09	9.77
9	9	6	4.2	4.51
10	10	43	30.07	32.33
	Итого ответивших:	133	93.01	100
	Не ответили:	10	6.99	
	Итого	143	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	18	12.59	12.59
2	2	9	6.29	6.29
3	3	7	4.9	4.9
4	4	3	2.1	2.1
5	5	7	4.9	4.9
6	6	9	6.29	6.29
7	7	9	6.29	6.29
8	8	14	9.79	9.79
9	9	8	5.59	5.59
10	10	59	41.26	41.26
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	12	8.39	8.39
2	2	4	2.8	2.8
3	3	6	4.2	4.2
4	4	7	4.9	4.9
5	5	10	6.99	6.99
6	6	15	10.49	10.49
7	7	9	6.29	6.29
8	8	8	5.59	5.59
9	9	13	9.09	9.09
10	10	59	41.26	41.26
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	24	16.78	16.78
2	2	7	4.9	4.9
3	3	7	4.9	4.9
4	4	6	4.2	4.2
5	5	11	7.69	7.69
6	6	9	6.29	6.29
7	7	6	4.2	4.2
8	8	10	6.99	6.99
9	9	7	4.9	4.9
10	10	56	39.16	39.16
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	12	8.39	8.39
2	2	5	3.5	3.5
3	3	5	3.5	3.5
4	4	4	2.8	2.8
5	5	15	10.49	10.49
6	6	6	4.2	4.2
7	7	5	3.5	3.5
8	8	19	13.29	13.29
9	9	10	6.99	6.99
10	10	62	43.36	43.36
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	3.5	3.5
2	2	1	0.7	0.7
3	3	6	4.2	4.2
4	4	5	3.5	3.5
5	5	9	6.29	6.29
6	6	9	6.29	6.29
7	7	13	9.09	9.09
8	8	13	9.09	9.09
9	9	13	9.09	9.09
10	10	69	48.25	48.25
	Итого ответивших:	143	100	100

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	4.2	4.2
2	2	1	0.7	0.7
3	3	6	4.2	4.2
4	4	4	2.8	2.8
5	5	9	6.29	6.29
6	6	14	9.79	9.79
7	7	11	7.69	7.69
8	8	12	8.39	8.39
9	9	9	6.29	6.29
10	10	71	49.65	49.65
	Итого ответивших:	143	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	143	100	

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

по результатам анкетирования студентов об удовлетворенности образовательной деятельностью в институте и оценивании условий, содержания, организации и качества образовательного процесса по образовательной программе «История»
по направлению подготовки
46.03.01 История

2026

ВВЕДЕНИЕ

Образовательная программа «История» по направлению подготовки **46.03.01 История** является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 02.06.2026 по 06.07.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования студентов, обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

Цель исследования – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности.

Задачи исследования: определить степень удовлетворённости студентов организацией учебного процесса (УП), установить уровень удовлетворённости обучающихся организацией внеучебной деятельности (ВД) в вузе. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетируемых к объекту исследования.

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 153 студента, обучающихся по исследуемой образовательной программе.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворённости её участников.

Таким образом, Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1.1. Общая характеристика респондентов

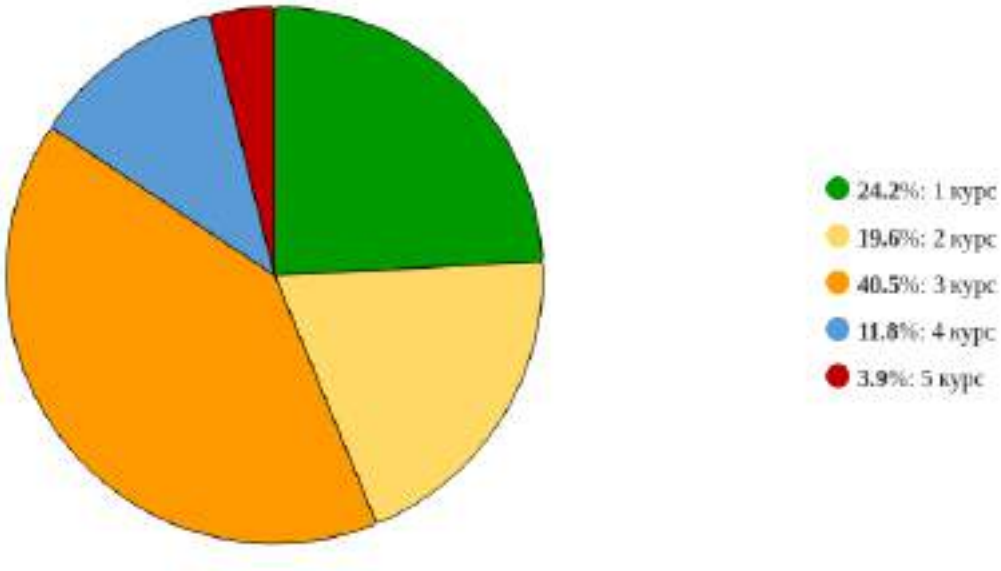

Рис. 1.1. Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1.1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 40.52% - выбрали ответ на вопрос: «3 курс». 24.18% ответили: «1 курс», 19.61% ответили: «2 курс», 11.76% ответили: «4 курс», 3.92% ответили: «5 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 153.

2. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

2.1. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 37 из 153 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «1 курс», что составляет 24.18% от общего числа респондентов.

2.1.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

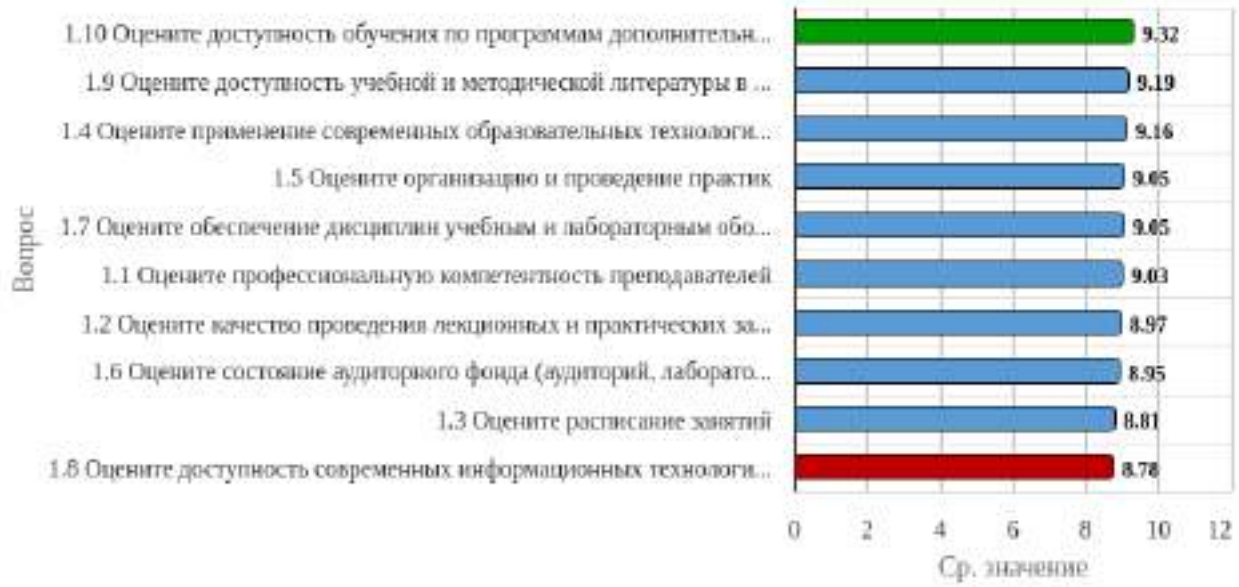

Рис. 2.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.03.

2.1.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

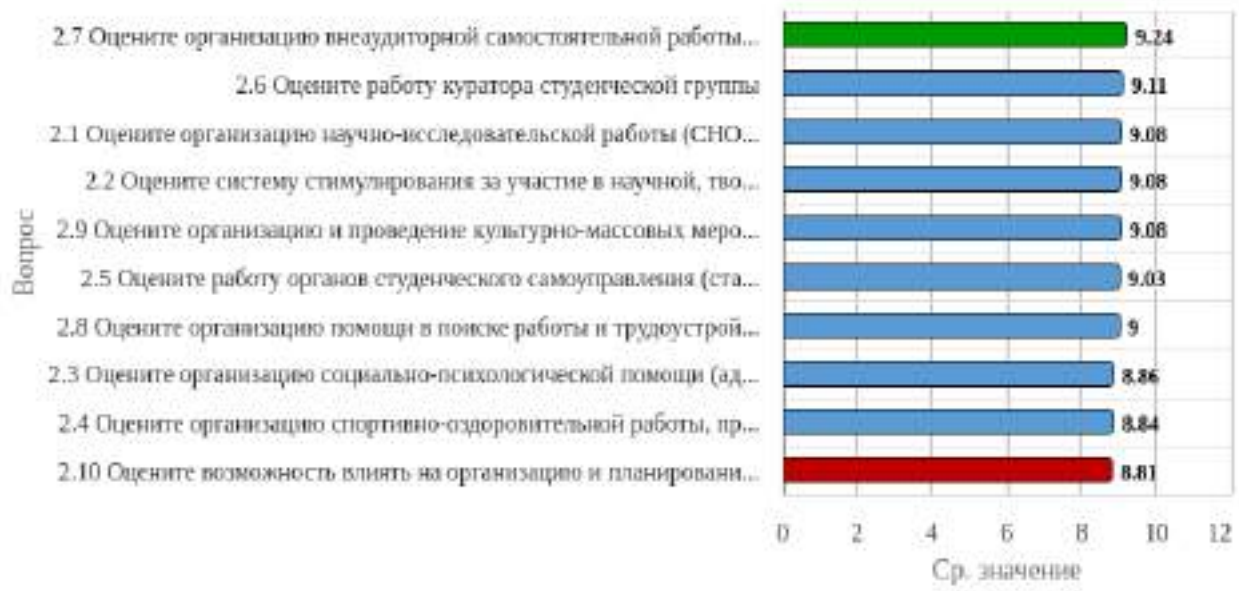

Рис. 2.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 9.01.

2.1.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

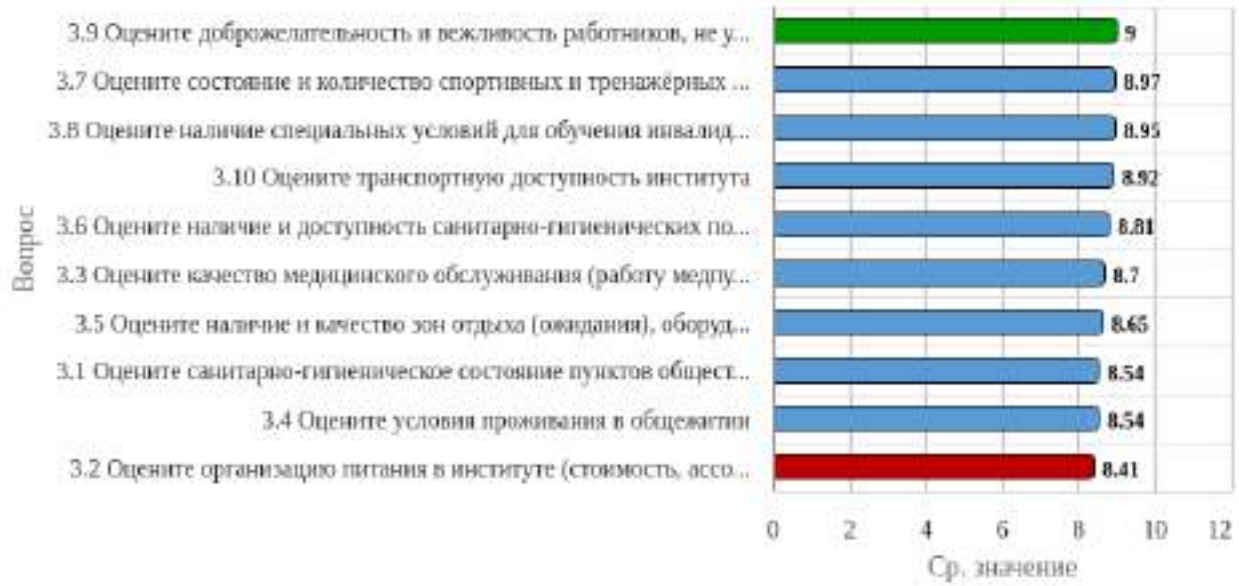

Рис. 2.1.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.75.

2.2. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 30 из 153 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «2 курс», что составляет 19.61% от общего числа респондентов.

2.2.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.19.

2.2.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

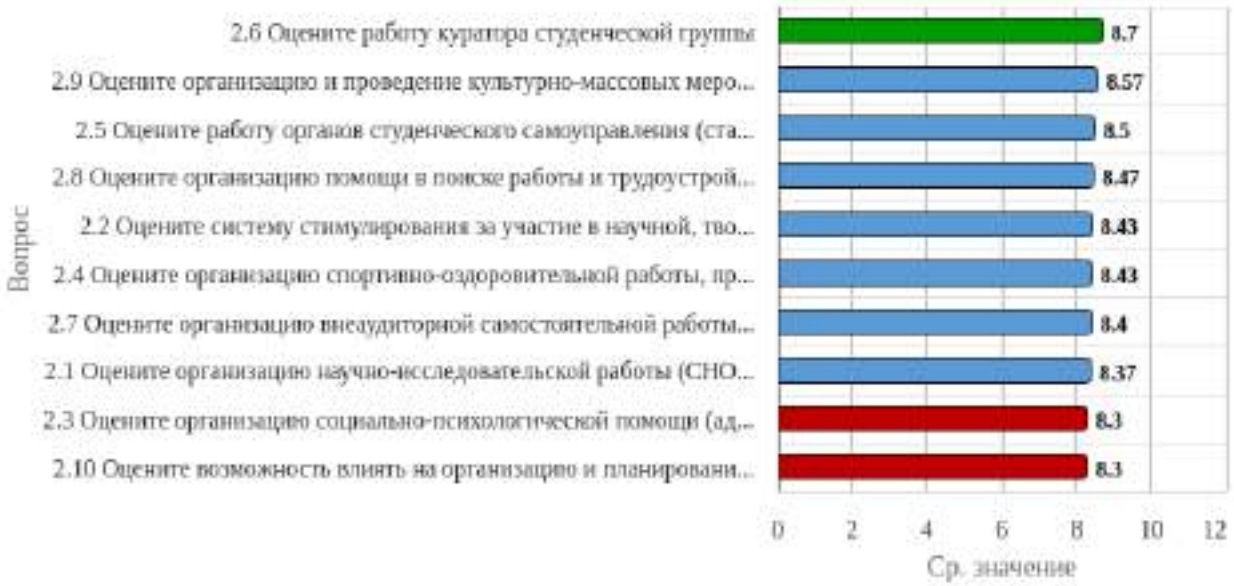

Рис. 2.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.45.

2.2.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.2.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.99.

2.3. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 62 из 153 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «3 курс», что составляет 40.52% от общего числа респондентов.

2.3.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.3.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.79.

2.3.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

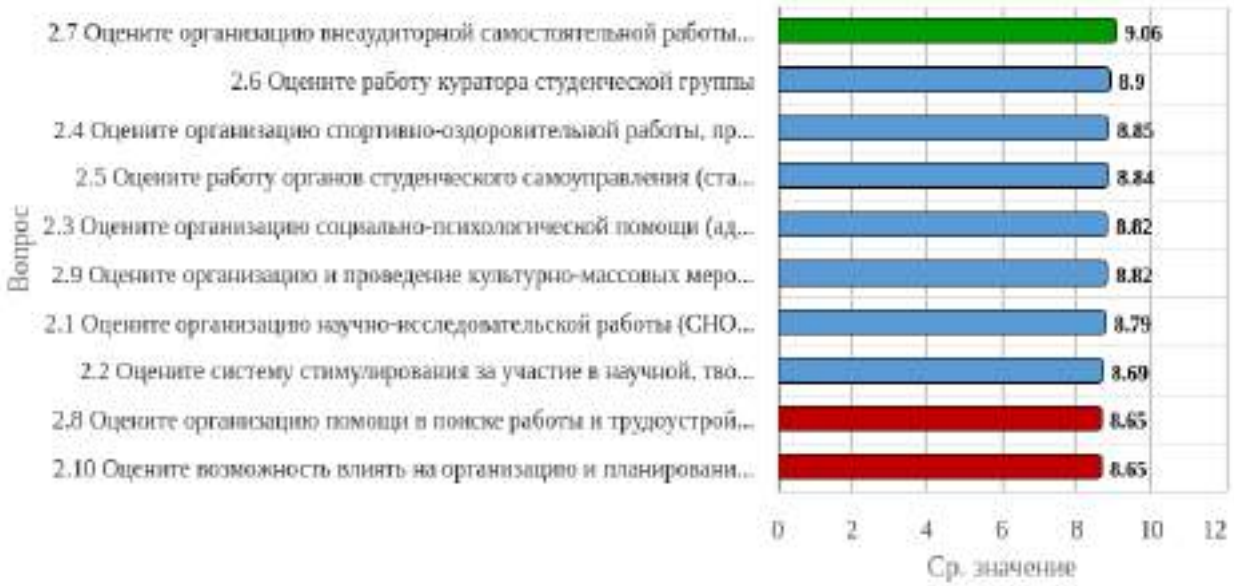

Рис. 2.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.81.

2.3.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 2.3.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.64.

2.4. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 18 из 153 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «4 курс», что составляет 11.76% от общего числа респондентов.

2.4.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.4.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.34.

2.4.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

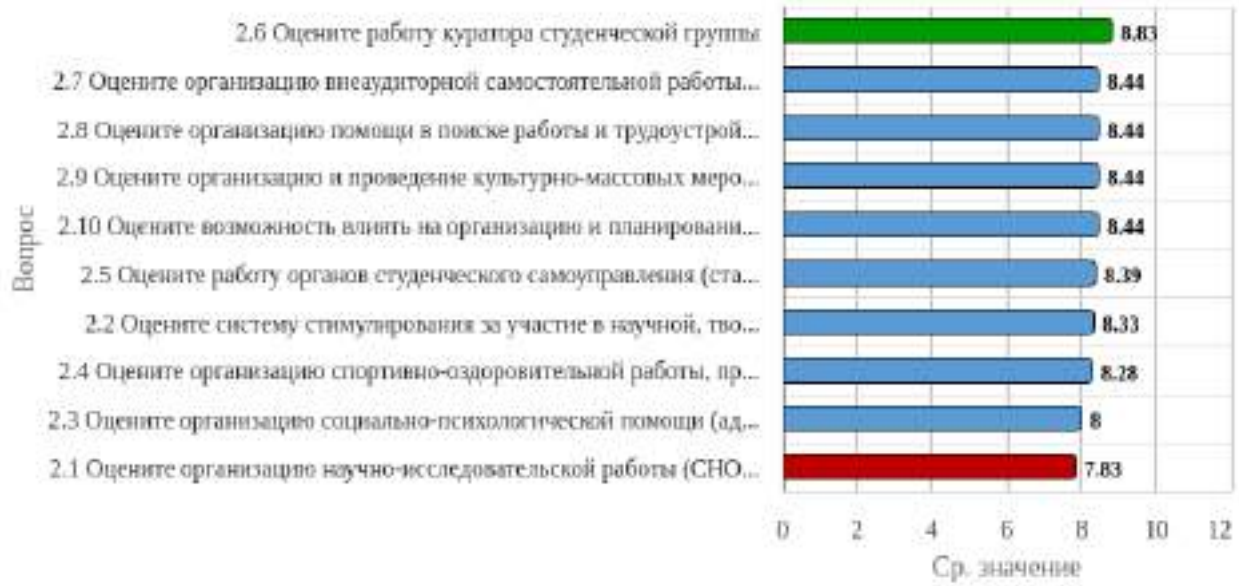

Рис. 2.4.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.34.

2.4.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

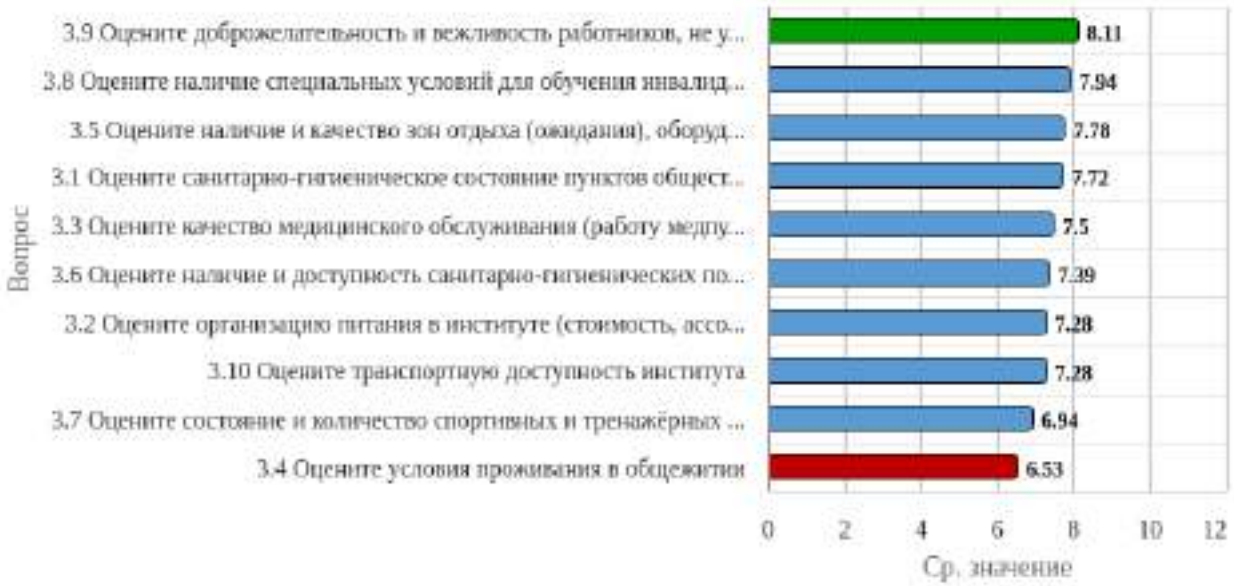

Рис. 2.4.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените транспортную доступность института».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 7.45.

2.5. Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

По итогам анкетирования 6 из 153 респондентов на вопрос: «Укажите ваш курс», – ответили «5 курс», что составляет 3.92% от общего числа респондентов.

2.5.1. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 2.5.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.25.

2.5.2. По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 2.5.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.33.

2.5.3. По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

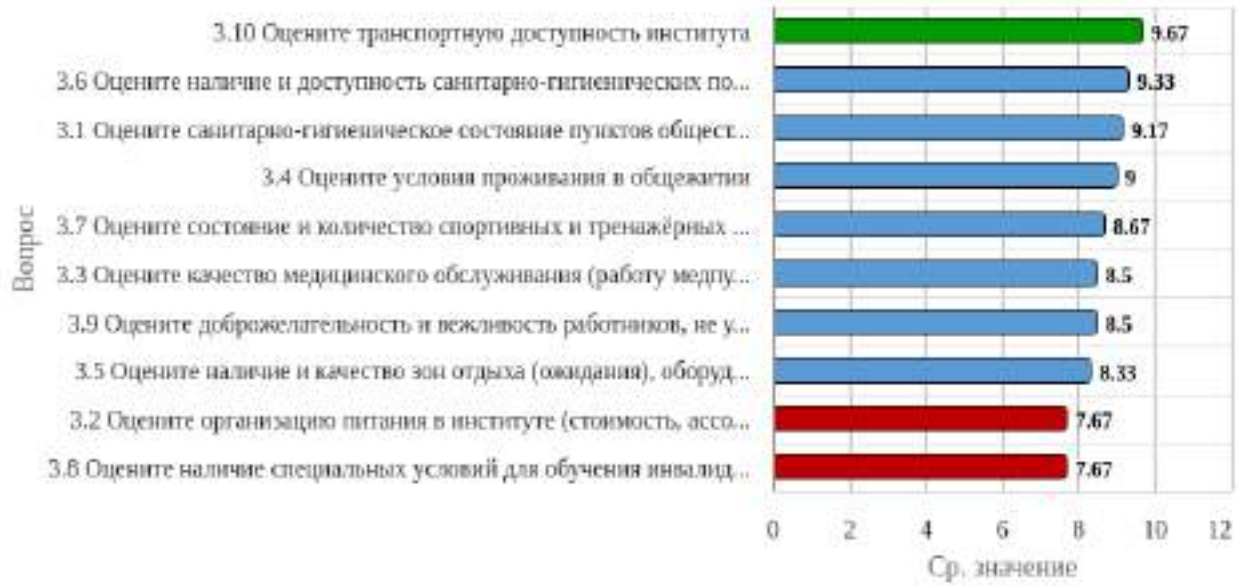

Рис. 2.5.3. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» среди респондентов, выбравших вариант ответа «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – равен 8.65.

3. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ ПО ВЫБОРКАМ

3.1. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рис. 3.1.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.66.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените расписание занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

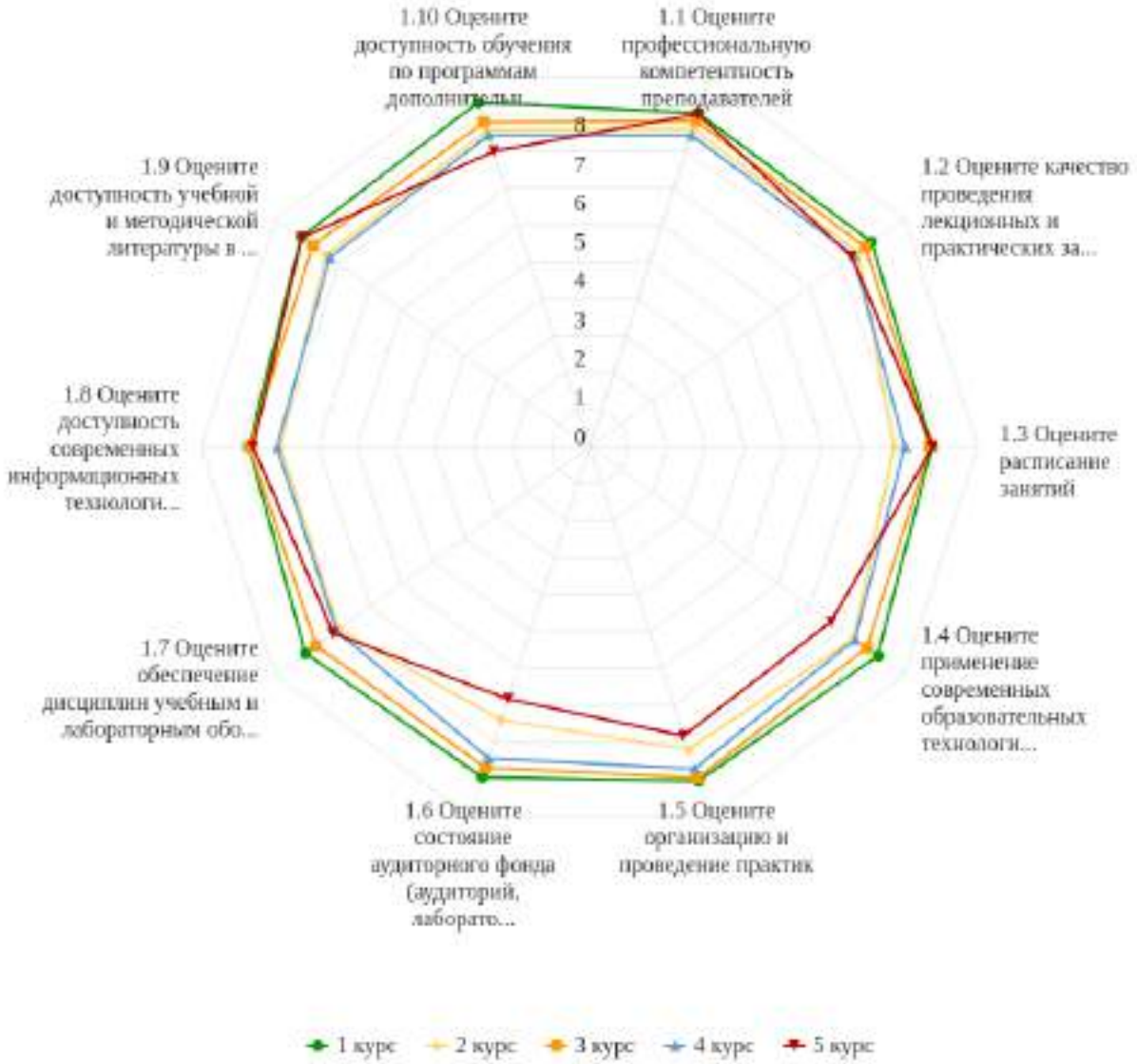

Рис. 3.1.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и

проведение практик», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение практик», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

3.2. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Рис. 3.2.1. Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 8.71.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените

систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

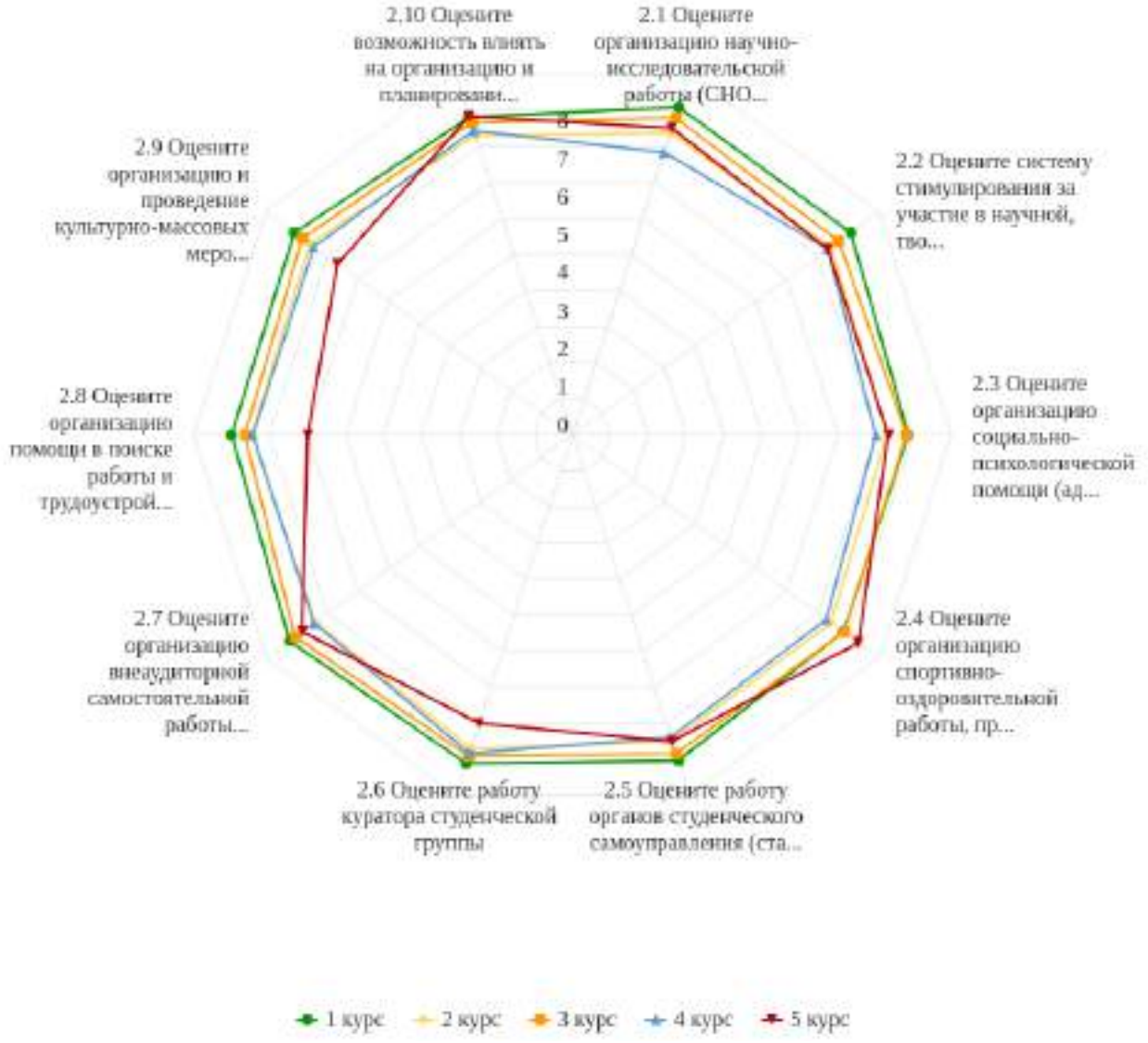

Рис. 3.2.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников».

3.3. Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Рис. 3.3.1.Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равен 8.4.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

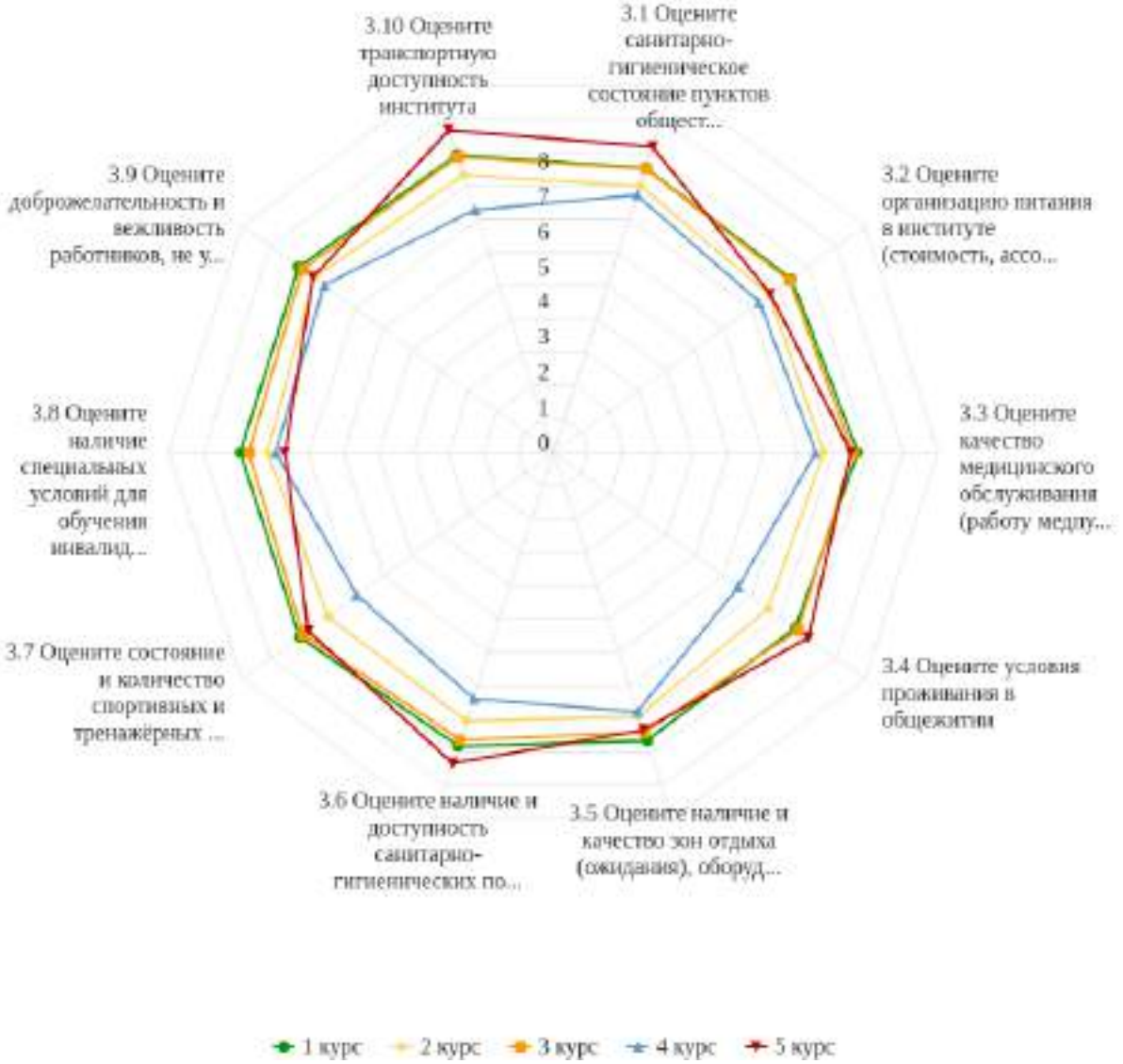

Рис. 3.3.2. Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «2 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «5 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность института», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)».

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

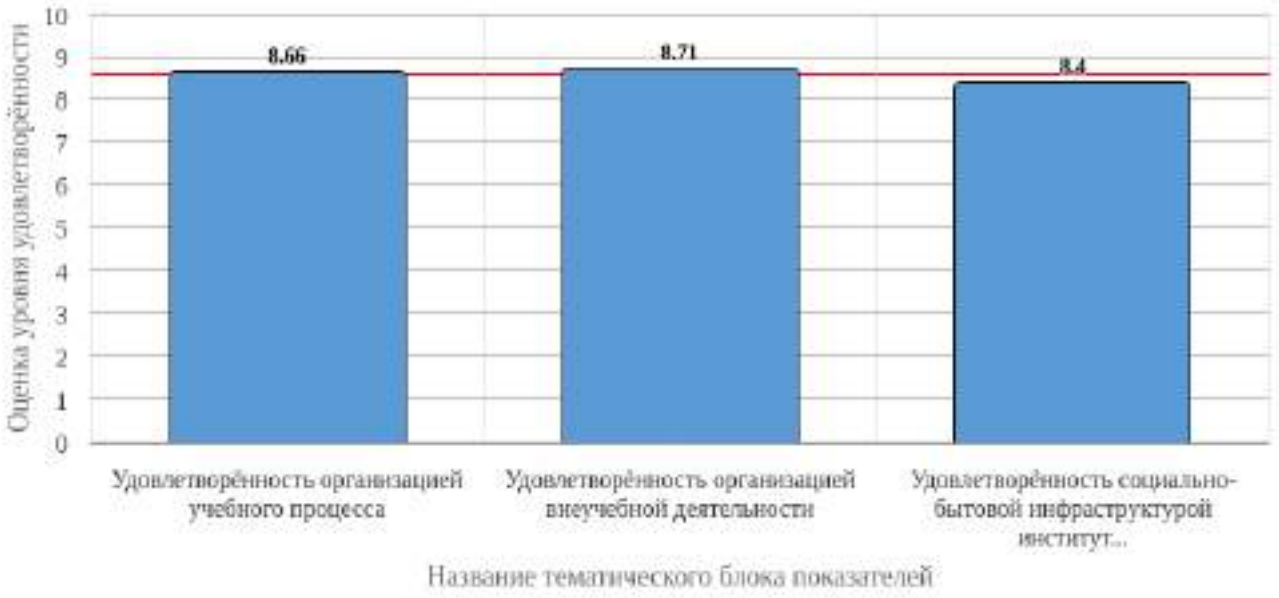

Рис. 4.1. Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.66, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 8.71, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института» равна 8.4, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.59 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените профессиональную компетентность преподавателей

1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.3. Оцените расписание занятий

1.4. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.5. Оцените организацию и проведение практик

1.6. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.7. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)

1.8. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.9. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))

1.10. Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

2.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

2.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)

2.6. Оцените работу куратора студенческой группы

2.7. Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов

2.8. Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников

2.9. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте

2.10. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

3.1. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.2. Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)

3.4. Оцените условия проживания в общежитии

3.5. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.8. Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)

3.9. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.10. Оцените транспортную доступность института

6. СТАТИСТИКА ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Таблица 6.1

Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	37	24.18	24.18
2	2 курс	30	19.61	19.61
3	3 курс	62	40.52	40.52
4	4 курс	18	11.76	11.76
5	5 курс	6	3.92	3.92
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

6.1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2

Вопрос «Оцените профессиональную компетентность преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	1	0.65	0.65
3	3	2	1.31	1.31
4	4	2	1.31	1.31
5	5	15	9.8	9.8
6	6	4	2.61	2.61
7	7	6	3.92	3.92
8	8	13	8.5	8.5
9	9	7	4.58	4.58
10	10	102	66.67	66.67
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.3

Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	0	0	0
3	3	2	1.31	1.31
4	4	5	3.27	3.27
5	5	12	7.84	7.84
6	6	5	3.27	3.27
7	7	10	6.54	6.54
8	8	13	8.5	8.5
9	9	9	5.88	5.88
10	10	96	62.75	62.75
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.4

Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	1	0.65	0.65
3	3	0	0	0
4	4	5	3.27	3.27
5	5	17	11.11	11.11
6	6	8	5.23	5.23
7	7	7	4.58	4.58
8	8	14	9.15	9.15
9	9	14	9.15	9.15
10	10	86	56.21	56.21
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.5

Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	1	0.65	0.65
3	3	3	1.96	1.96
4	4	3	1.96	1.96
5	5	15	9.8	9.8
6	6	0	0	0
7	7	7	4.58	4.58
8	8	16	10.46	10.46
9	9	11	7.19	7.19
10	10	96	62.75	62.75
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.6

Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	1	0.65	0.65
3	3	2	1.31	1.31
4	4	1	0.65	0.65
5	5	16	10.46	10.46
6	6	3	1.96	1.96
7	7	7	4.58	4.58
8	8	12	7.84	7.84
9	9	15	9.8	9.8
10	10	95	62.09	62.09
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.7

Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.31	1.31
2	2	1	0.65	0.65
3	3	2	1.31	1.31
4	4	5	3.27	3.27
5	5	16	10.46	10.46
6	6	8	5.23	5.23
7	7	12	7.84	7.84
8	8	8	5.23	5.23
9	9	11	7.19	7.19
10	10	88	57.52	57.52
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.8

Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	0	0	0
3	3	4	2.61	2.61
4	4	4	2.61	2.61
5	5	14	9.15	9.15
6	6	7	4.58	4.58
7	7	10	6.54	6.54
8	8	10	6.54	6.54
9	9	12	7.84	7.84
10	10	91	59.48	59.48
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.9

Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.96	1.96
2	2	1	0.65	0.65
3	3	3	1.96	1.96
4	4	5	3.27	3.27
5	5	11	7.19	7.19
6	6	4	2.61	2.61
7	7	13	8.5	8.5
8	8	8	5.23	5.23
9	9	14	9.15	9.15
10	10	91	59.48	59.48
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.10

Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде (на платформе Moodle (Учебный портал))»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	1	0.65	0.65
3	3	3	1.96	1.96
4	4	2	1.31	1.31
5	5	10	6.54	6.54
6	6	9	5.88	5.88
7	7	5	3.27	3.27
8	8	11	7.19	7.19
9	9	14	9.15	9.15
10	10	97	63.4	63.4
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.11

Вопрос «Оцените доступность обучения по программам дополнительного образования, которые соответствуют существующим потребностям студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	0	0	0
3	3	3	1.96	1.96
4	4	2	1.31	1.31
5	5	15	9.8	9.8
6	6	3	1.96	1.96
7	7	6	3.92	3.92
8	8	10	6.54	6.54
9	9	16	10.46	10.46
10	10	97	63.4	63.4
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

6.2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12

Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.31	1.31
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	5	3.27	3.27
5	5	15	9.8	9.8
6	6	5	3.27	3.27
7	7	7	4.58	4.58
8	8	14	9.15	9.15
9	9	14	9.15	9.15
10	10	91	59.48	59.48
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.13

Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	1	0.65	0.65
3	3	3	1.96	1.96
4	4	3	1.96	1.96
5	5	11	7.19	7.19
6	6	6	3.92	3.92
7	7	8	5.23	5.23
8	8	15	9.8	9.8
9	9	13	8.5	8.5
10	10	92	60.13	60.13
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.14

Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	0	0	0
3	3	2	1.31	1.31
4	4	4	2.61	2.61
5	5	14	9.15	9.15
6	6	7	4.58	4.58
7	7	11	7.19	7.19
8	8	11	7.19	7.19
9	9	12	7.84	7.84
10	10	91	59.48	59.48
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.15

Вопрос «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.96	1.96
2	2	0	0	0
3	3	2	1.31	1.31
4	4	3	1.96	1.96
5	5	12	7.84	7.84
6	6	4	2.61	2.61
7	7	8	5.23	5.23
8	8	13	8.5	8.5
9	9	11	7.19	7.19
10	10	97	63.4	63.4
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.16

Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (старостат, студотряды и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.31	1.31
2	2	0	0	0
3	3	3	1.96	1.96
4	4	2	1.31	1.31
5	5	13	8.5	8.5
6	6	3	1.96	1.96
7	7	6	3.92	3.92
8	8	17	11.11	11.11
9	9	11	7.19	7.19
10	10	96	62.75	62.75
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.17

Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	2	1.31	1.31
3	3	2	1.31	1.31
4	4	4	2.61	2.61
5	5	8	5.23	5.23
6	6	5	3.27	3.27
7	7	5	3.27	3.27
8	8	13	8.5	8.5
9	9	9	5.88	5.88
10	10	104	67.97	67.97
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.18

Вопрос «Оцените организацию внеаудиторной самостоятельной работы студентов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	0	0	0
3	3	3	1.96	1.96
4	4	2	1.31	1.31
5	5	9	5.88	5.88
6	6	5	3.27	3.27
7	7	9	5.88	5.88
8	8	12	7.84	7.84
9	9	11	7.19	7.19
10	10	101	66.01	66.01
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.19

Вопрос «Оцените организацию помощи в поиске работы и трудоустройстве выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.31	1.31
2	2	1	0.65	0.65
3	3	1	0.65	0.65
4	4	3	1.96	1.96
5	5	15	9.8	9.8
6	6	8	5.23	5.23
7	7	7	4.58	4.58
8	8	10	6.54	6.54
9	9	14	9.15	9.15
10	10	92	60.13	60.13
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.20

Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.31	1.31
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	5	3.27	3.27
5	5	12	7.84	7.84
6	6	7	4.58	4.58
7	7	7	4.58	4.58
8	8	14	9.15	9.15
9	9	7	4.58	4.58
10	10	99	64.71	64.71
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.21

Вопрос «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.31	1.31
2	2	0	0	0
3	3	2	1.31	1.31
4	4	3	1.96	1.96
5	5	14	9.15	9.15
6	6	8	5.23	5.23
7	7	7	4.58	4.58
8	8	13	8.5	8.5
9	9	15	9.8	9.8
10	10	89	58.17	58.17
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

6.3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института»

Таблица 6.22

Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	3.92	3.92
2	2	1	0.65	0.65
3	3	1	0.65	0.65
4	4	1	0.65	0.65
5	5	19	12.42	12.42
6	6	4	2.61	2.61
7	7	10	6.54	6.54
8	8	14	9.15	9.15
9	9	8	5.23	5.23
10	10	89	58.17	58.17
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.23

Вопрос «Оцените организацию питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	11	7.19	7.19
2	2	3	1.96	1.96
3	3	1	0.65	0.65
4	4	1	0.65	0.65
5	5	16	10.46	10.46
6	6	5	3.27	3.27
7	7	7	4.58	4.58
8	8	12	7.84	7.84
9	9	15	9.8	9.8
10	10	82	53.59	53.59
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.24

Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу медпункта)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	3.92	3.92
2	2	2	1.31	1.31
3	3	2	1.31	1.31
4	4	1	0.65	0.65
5	5	16	10.46	10.46
6	6	6	3.92	3.92
7	7	10	6.54	6.54
8	8	13	8.5	8.5
9	9	9	5.88	5.88
10	10	88	57.52	57.52
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.25

Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	5.23	5.33
2	2	1	0.65	0.67
3	3	3	1.96	2
4	4	3	1.96	2
5	5	12	7.84	8
6	6	9	5.88	6
7	7	7	4.58	4.67
8	8	9	5.88	6
9	9	18	11.76	12
10	10	80	52.29	53.33
	Итого ответивших:	150	98.04	100
	Не ответили:	3	1.96	
	Итого	153	100	

Таблица 6.26

Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.61	2.61
2	2	3	1.96	1.96
3	3	3	1.96	1.96
4	4	2	1.31	1.31
5	5	16	10.46	10.46
6	6	10	6.54	6.54
7	7	6	3.92	3.92
8	8	9	5.88	5.88
9	9	13	8.5	8.5
10	10	87	56.86	56.86
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.27

Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.61	2.61
2	2	1	0.65	0.65
3	3	1	0.65	0.65
4	4	3	1.96	1.96
5	5	13	8.5	8.5
6	6	10	6.54	6.54
7	7	8	5.23	5.23
8	8	12	7.84	7.84
9	9	16	10.46	10.46
10	10	85	55.56	55.56
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.28

Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.96	1.96
2	2	2	1.31	1.31
3	3	3	1.96	1.96
4	4	3	1.96	1.96
5	5	15	9.8	9.8
6	6	6	3.92	3.92
7	7	5	3.27	3.27
8	8	12	7.84	7.84
9	9	13	8.5	8.5
10	10	91	59.48	59.48
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.29

Вопрос «Оцените наличие специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ (архитектурные условия (пандусы, специальные подъезды и т.д.), специальное оборудование для обучения)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	2	1.31	1.31
3	3	3	1.96	1.96
4	4	4	2.61	2.61
5	5	12	7.84	7.84
6	6	7	4.58	4.58
7	7	6	3.92	3.92
8	8	16	10.46	10.46
9	9	17	11.11	11.11
10	10	85	55.56	55.56
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	

Таблица 6.30

Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.65	0.65
2	2	1	0.65	0.65
3	3	2	1.31	1.31
4	4	3	1.96	1.96
5	5	10	6.54	6.54
6	6	9	5.88	5.88
7	7	6	3.92	3.92
8	8	15	9.8	9.8
9	9	13	8.5	8.5
10	10	93	60.78	60.78
	Итого ответивших:	153	100	100

Таблица 6.31

Вопрос «Оцените транспортную доступность института»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.61	2.61
2	2	3	1.96	1.96
3	3	1	0.65	0.65
4	4	2	1.31	1.31
5	5	15	9.8	9.8
6	6	2	1.31	1.31
7	7	7	4.58	4.58
8	8	6	3.92	3.92
9	9	16	10.46	10.46
10	10	97	63.4	63.4
	Итого ответивших:	153	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	153	100	